

Е.А. Ручицкий
28.04.2016

**Общество с ограниченной ответственностью
«САРАТОВСКОЕ БЮРО**

**ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ
И ОЦЕНКИ НЕДВИЖИМОСТИ»**

(ООО «САРАТОВСКОЕ БТИ»)

Кузнечная ул., 22/26, г. Саратов, 410031, тел./факс (8452) 47-81-43, e-mail: sarbti64@mail.ru
ИНН/КПП 6452106211/645201001, р/с 40702810908000000594 в ФАКБ «Инвестторгбанк» (ПАО
«Саратовский»), к/с 30101810700000000889, БИК 046311889, ОКПО 24415711, ОГРН 1136450012984

28.04.2016г. № 99
На № _____

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Свердловской области**
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11
Телефон/факс: (343) 377-00-83/377-00-84
E-mail: tob6@fas.gov.ru

Заявитель:

**Общество с ограниченной ответственностью
«Саратовское бюро технической инвентаризации
и оценки недвижимости»
(ООО «Саратовское БТИ»)**
410031, г. Саратов, ул. Кузнечная, д. 22/26
Тел/факс.: (845-2) 47-81-43
Адрес электронной почты: sarbti64@mail.ru

**Заказчик: Открытое акционерное общество
ОАО «МРСК Урала»
(ОАО «МРСК Урала»)**

юридический/фактический/почтовый адрес:
620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140
тел. (343) 215-24-60, факс (343) 215-26-61
Адрес электронной почты: delo@mrsk-ural.ru

Закупочная комиссия:

Председатель комиссии: Р.С. Соколов
Зам. председателя комиссии: Ю.А. Харитонов
Члены комиссии: Ю.В. Згуровец, А.В. Роньжин,
А.В. Меланина

ЖАЛОБА

ссылка → Саратов Заказчик → Саратовское БТИ

Вх. № *9-6506*
28.04.2016

Открытое акционерное общество ОАО «МРСК Урала» (далее - Организатор, Заказчик) разместило извещение о проведении открытого запроса предложений № 214 на право заключения договоров подряда на выполнение кадастровых и землеустроительных работ в отношении площадных и линейных объектов электросетевого хозяйства ОАО «МРСК Урала», находящихся в ведении ПО «ЧГЭС», ПО «ЗЭС», ПО «МЭС», ПО «ЦЭС» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго».

Документация закупки и извещение, являющееся неотъемлемой частью документации закупки, опубликованы на официальном сайте www.zakupki.gov.ru от 20.02.2016 г., на сайте ЭТП www.b2b-energo.ru от 20.02.2016 г. № 615238, на сайте ОАО «МРСК Урала» www.mrsk-ural.ru, извещение от 20.02.2016 г.

ООО «Саратовское БТИ» приняло участие в вышеуказанном открытом запросе предложений и подало заявки на участие по следующим лотам:

Закупка №16802, лот № 4 - Выполнение кадастровых и землеустроительных работ в отношении площадных и линейных объектов электросетевого хозяйства, находящихся в ведении ПО «МЭС» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго»;

Закупка №16802, лот № 5 - Выполнение землеустроительных работ в отношении площадных и линейных объектов электросетевого хозяйства, находящихся в ведении ПО «ЗЭС» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго».

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников № ОЗП/214/2 от 08.04.2016г. заявки были признаны соответствующими требованиям Документации.

При этом, в дальнейшем согласно п. 4.7. протокола также была проведена переторжка, по результатам которой по лотам №№ 4 и 5 также стало ООО «Саратовское БТИ».

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии по подведению итогов № ОЗП/214/3 от 13.04.2016г. (далее - Протокол от 13.04.2016г.) ООО «Саратовское БТИ» было признано победителем по итогам проведения вышеуказанного запроса предложений на выполнение кадастровых и землеустроительных работ в отношении площадных и линейных объектов электросетевого хозяйства ОАО «МРСК Урала» по лотам № 4 и 5.

В соответствии с письмом начальника Управлению собственностью филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» от 14.04.2016г. представитель ООО «Саратовское БТИ» был приглашен на процедуру подписания протокола, которая должна состояться 26.04.2016г. в филиале ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго».

Однако, согласно Протоколу заседания закупочной комиссии по подведению итогов № ОЗП/214/3.1 от 27.04.2016г. (далее - Протокол от 27.04.2016г.) заявки нашего общества были отклонены.

Считаем, что вышеуказанные действия закупочной комиссии Заказчика по подведению итогов вышеуказанного запроса предложений не

соответствуют действующему законодательству и нарушают права и законные интересы ООО «Саратовское БТИ».

1. В качестве основания отклонения заявок ООО «Саратовское БТИ» в Протоколе от 27.04.2016г. закупочная комиссия сослалась на п. 2.7.2.5 Тома 1 Документации открытого запроса предложений (далее — Документация):

- Участник не соответствует требованиям ТЗ, и именно, несоответствие календарному плану - графику выполнения работ (участник указал в оферте окончание землеустроительных работ до 01.12.2016г.).

Однако, необходимо отметить, следующее:

В календарном плане-графике на выполнение работ (приложение № 2 к ТЗ для проведения ОЗП) указано, что работы должны быть выполнены в определенный период срока, например сопровождение процедуры внесения сведений об охранной зоне в ГКН: с 01.09.2016 - по 30.11.2016г.

При этом, в п. 3.1. проекта договора по лоту № 4 на выполнение кадастровых и землеустроительных работ в отношении площадных и линейных объектов электросетевого хозяйства, находящихся в ведении ПО «МЭС» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» (входящего в состав Документации) указано:

3.1. Срок начала выполнения работ исчисляется с момента подписания настоящего договора. При этом Подрядчик обязуется в течение 3-х рабочих дней с момента подписания настоящего договора приступить к выполнению работ, о чем письменно уведомить Заказчика.

Сроки завершения работ (отдельных этапов работ) определяются Календарным планом выполнения работ (Приложение №2 к настоящему Договору) и окончательный срок выполнения работ устанавливается:

По землеустроительным работам до 01.12.2016 г.;

По кадастровым работам по 30.06.2017 г.;

ООО «Саратовское БТИ» в своем предложении по лоту № 4 указало сроки выполнения работ, руководствуясь непосредственно Документацией, а именно - п. 3.1. проекта договора:

По землеустроительным работам до 01.12.2016г.;

По кадастровым работам по 30.06.2017г.

2. Аналогично, в п. 3.1 проекта договора по лоту № 5 на выполнение кадастровых и землеустроительных работ в отношении площадных и линейных объектов электросетевого хозяйства, находящихся в ведении ПО «ЗЭС» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» был установлен срок выполнения работ:
по землеустроительным работам – до 01.12.2016г.

Выполнение кадастровых работ данным договором не предполагается.

ООО «Саратовское БТИ» в своем предложении по лоту № 5 также указало сроки выполнения работ, руководствуясь непосредственно Документацией, а именно - п. 3.1. проекта договора:

по землеустроительным работам – до 01.12.2016г., включив в состав заявки подписанный в полном объеме проект договора, без протокола разногласий.

3. По существу доводов Заказчика необходимо отметить, что в данном случае указание в составе заявки срока «до 01.12.2016г.» по своей сути не противоречит иным положениям Документации, содержащим указание о необходимости выполнения работ в срок «30.11.2016г.», поскольку предлог "до" в данном случае не включает в себя дату «01.12.2016г.».

4. Данная позиция ООО «Саратовское БТИ» подтверждается также следующими примерами судебной практики.

Президиум ВАС РФ в Постановлении от 14.01.2003 N 9523/02 по делу N А41-К1-8587/02 пришел к выводу о том, что указанный в договоре срок аренды (с 17.09.01 до 16.09.02) действует по 15.09.02 включительно. При этом суд исходил из того, что предлог "до" используется здесь стороной в значении "не включая дату, следующую после этого предлога". Данный вывод суда подтверждается материалами дела.

Согласно Постановлению ФАС Уральского округа от 23.12.2013 N Ф09-12229/13 по делу N А50-81/2013 вместе с тем, из содержания абз. 6 указанного пункта следует, что договор аренды здания (сооружения) признается заключенным на срок, равный году, в случае, когда срок данного договора определен с 1-го числа какого-либо месяца текущего года по 30-го (31-го) числа предыдущего месяца следующего года. Предлог "до" используется в значении "не включая дату, следующую после этого предлога" (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.01.2003 N 9523/02).

Согласно Постановлению Арбитражного суда Поволжского округа от 30.10.2014 по делу N А57-8827/2013 текст пунктов 5.3., 7.7. договора содержит формулировки "...в срок до...".

Предлог "до" употребляется для указания на предел чего-либо, в значении "раньше чего-нибудь" (С.И.Ожегов. Словарь русского языка, 1971, с. 162).

Следовательно, при формулировке срока "до определенной даты" действие, для совершения которого установлен этот срок, к названной дате должно быть уже совершено. Поэтому сама дата, до наступления которой должно быть совершено действие, в такой срок не входит.

Предлог "до" употребляется в значении "исключая" (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997. С. 526). При толковании соглашения в случае употребления предлога "до" этот день в срок договора не включается.

В силу статьи 431 Гражданского кодекса Российской Федерации при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное

значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписка, практика, установившаяся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон.

Таким образом, предлог "до" в данном случае не включает в себя дату 15.05.2013.

5. Таким образом, заявки ООО «Саратовское БТИ», содержащие предложения по лотам № 4 и № 5, полностью соответствовали положениям Документации, что также подтверждается выводами, указанными в Протоколе заседания закупочной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников № ОЗП/214/2 от 08.04.2016г. и Протоколе заседания закупочной комиссии по подведению итогов № ОЗП/214/3 от 13.04.2016г.

Согласно данным протоколам предложениям ООО «Саратовское БТИ» по лотам № 4 и № 5 были признаны первыми по ранжированию.

В связи с чем, последующими действиями закупочной комиссии по отклонению вышеуказанных заявок ООО «Саратовское БТИ» были нарушены права и законные интересы нашего общества.

6. Согласно ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Согласно ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно Постановлению Арбитражного суда Уральского округа от 24.02.2016 N Ф09-431/16 по делу N А60-27171/2015 *помимо нарушений, предусмотренных в ч. 10 ст. 3 Федерального закона N 223-ФЗ, которые могут быть обжалованы участником закупки в антимонопольный орган, согласно ч. 5 ст. 17 Федерального закона N 135-ФЗ положения ч. 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом N 223-ФЗ. В связи с этим судами верно указано, что полномочия антимонопольного органа по контролю за закупками, проводимыми в соответствии с Федеральным законом N 223-ФЗ, могут быть реализованы посредством выявления и рассмотрения в установленном порядке нарушений, поименованных в ч. 1 ст. 17 Федерального закона N 135-ФЗ.*

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",

Просим:

1. Провести внеплановую проверку по фактам, изложенным в настоящей жалобе;
2. Приостановить размещение заказа и заключение договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. Признать настоящую жалобу обоснованной;

4. Привлечь виновных должностных лиц Заказчика: председателя закупочной комиссии: Р.С. Соколова, заместителя председателя комиссии: Ю.А. Харитонова, членов комиссии: Ю.В. Згуровец, А.В. Роньжина, А.В. Меланину к строгой административной ответственности, предусмотренной действующим законодательством РФ;
5. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений действующего законодательства РФ;
6. О принятом решении сообщить заявителю.

Приложение:

1. Копия извещения о проведении открытого запроса предложений;
2. Копия протокола заседания закупочной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников № ОЗП/214/2 от 08.04.2016г.;
3. Копия протокола заседания закупочной комиссии по подведению итогов № ОЗП/214/3 от 13.04.2016г.;
4. Копия письма начальника Управлению собственностью филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» от 14.04.2016г.;
5. Копия протокола заседания закупочной комиссии по подведению итогов № ОЗП/214/3.1 от 27.04.2016г.;
6. Копия документа, подтверждающего полномочия генерального директора.

Генеральный директор

ООО «Саратовское БТИ»

Д.А. Мельников

