

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении административного наказания по делу № 4-19.8-145/00-26-16**  
**об административном правонарушении**

«28» марта 2016 г.

г. Москва

Я, начальник Управления контроля сухопутного и морского вооружения, военной техники связи Федеральной антимонопольной службы (далее — ФАС России) Грешнев А.А., рассмотрев материалы дела в отношении АО «Концерн «Калашников» по факту административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

**УСТАНОВИЛ:**

В Федеральную антимонопольную службу 18 ноября 2015 г. в соответствии со статьями 27, 32 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) поступило ходатайство АО «Концерн «Калашников» о получении предварительного согласия антимонопольного органа по вопросу согласования сделки о создании коммерческой организации — ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» (далее — Ходатайство). Учредителями ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» являются: АО «Концерн «Калашников» (место нахождения: проезд им. Дерябина, д. 3, г. Ижевск, 426006; ИНН 1832090230), ООО «ТрансКомплектХолдинг» (место нахождения: ул. Рябиновая, д. 28 А, стр. 1, г. Москва, 121471; ИНН 7729551288) и ООО «РВ Инвест» (место нахождения: ул. Ярославская, д. 8, корп. 2 г. Москва, 129164; ИНН 7717158869) (далее вместе — Учредители).

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 27 Закона о защите конкуренции действия по созданию коммерческой организации, если ее уставный капитал оплачивается акциями (долями) и (или) имуществом, которые являются основными производственными средствами и (или) нематериальными активами другой коммерческой организации (за исключением финансовой организации), в том числе на основании передаточного акта или разделительного баланса, и в отношении данных акций (долей) и (или) имущества создаваемая коммерческая организация приобретает права, предусмотренные статьей 28 Закона о защите конкуренции, и при этом суммарная стоимость активов по последнему балансу учредителей создаваемой коммерческой организации (их групп лиц) и лиц (их групп лиц), акции ( доли) и (или) имущество которых вносятся в качестве вклада в уставный капитал создаваемой коммерческой организации, превышает 7 млрд. рублей, либо если



суммарная выручка учредителей создаваемой коммерческой организации (их групп лиц) и лиц (их групп лиц), акции (доли) и (или) имущество которых вносятся в качестве вклада в уставный капитал создаваемой коммерческой организации, от реализации товаров за последний календарный год превышает 10 млрд. рублей, осуществляются с предварительного согласия антимонопольного органа.

В ходе рассмотрения представленных вместе с Ходатайством документов и сведений ФАС России установлено следующее.

В соответствии с проектом договора об учреждении ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» Учредители в совокупности станут владельцами 100 % долей данного общества и получат всю совокупность прав долевого участия, предоставляемых в соответствии с положениями устава и действующего законодательства Российской Федерации.

Размеры долей Учредителей в ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» пропорциональны вносимой ими номинальной стоимости доли и составят: АО «Концерн «Калашников» - 144 117 650 рублей (49% от уставного капитала); ООО «ТрансКомплектХолдинг» - 5 882 350 рублей (2% от уставного капитала), ООО «РВ Инвест» - 144 117 650 рублей (49% от уставного капитала), что в совокупности составит 294 117 650 рублей.

При этом АО «Концерн «Калашников» и ООО «ТрансКомплектХолдинг» оплачивают свои доли собственными денежными средствами, а ООО «РВ Инвест» оплачивает свою долю акциями (долями) следующих юридических лиц, входящих в его группу лиц и являющихся по смыслу статьи 27 Закона о защите конкуренции объектом экономической концентрации: ООО «ЕВРОЯХТИНГ» (100 %), ОАО «РСВ» (100 %), ООО «РСВ-Сервис» (100 %), ЗАО «РВ» (100 %).

Кроме того, согласно копиям бухгалтерских балансов по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующую дате представления указанного Ходатайства, суммарная балансовая стоимость активов Учредителей (их группы лиц) и лиц (их группы лиц), акции (доли) и (или) имущество которых вносятся в качестве вклада в уставный капитал ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи», превышает 7 млрд. рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 27 Закона о защите конкуренции требование о получении предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление действий не применяется, если указанные в части 1 статьи 27 Закона о защите конкуренции действия осуществляются лицами, входящими в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, или если указанные в части 1 статьи 27 Закона о защите конкуренции сделки осуществляются с соблюдением условий, предусмотренных статьей 31 Закона о защите конкуренции, либо если их осуществление предусмотрено актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

Указанные в Ходатайстве лица не входят в одну группу лиц по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Актов Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, предусматривающих осуществление указанной сделки, не выявлено.

Таким образом, заявленная в Ходатайстве сделка по созданию ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» подпадает под требования статей 26.1, 27 Закона о защите конкуренции и должна быть осуществлена после получения предварительного согласия антимонопольного органа.

Вместе с тем, в ходе анализа материалов по представленному в ФАС России Ходатайству антимонопольным органом выявлено, что планируемое к созданию общество - ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» было создано 9 декабря 2015 г., что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ), полученной с официального сайта Федеральной налоговой службы (<https://www.nalog.ru/>), согласно которой данному обществу присвоены ИНН 9717010591, ОГРН 5157746152581.

Кроме того, указанное общество создано юридическими лицами, являющимися Учредителями в точном соответствии с указанными в Ходатайстве размерами акций (долей), вносимых в качестве уставного капитала ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи»: АО «Концерн «Калашников» - 144 117 575 рублей (49% от уставного капитала), ООО «ТрансКомплектХолдинг» - 5 882 350 рублей (2% от уставного капитала), ООО «РВ Инвест» - 144 117 575 рублей (49% от уставного капитала). Размер уставного капитала ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» составляет 294 117 500 рублей. Адрес местонахождения ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» (129164, г. Москва, ул. Ярославская, д. 8, корп. 2) идентичен адресу общества, указанному в проекте Договора об учреждении, представленному в материалах Ходатайства.

Также, в соответствии с частью 12 статьи 21 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» доля или часть доли в уставном капитале общества переходит к ее приобретателю с момента внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ с 14.01.2016 г. учредителем ООО «PCB-Сервис» (одно из обществ, акции (доли) которых вносятся в качестве уставного капитала) является ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» с долей 17 100 000 рублей (100 % от уставного капитала).

Таким образом, в результате создания ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» и внесения в качестве вклада в его уставный капитал акций (долей) уставных капиталов указанных обществ, ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» приобрело право распоряжаться акциями (долями) в

уставном капитале ООО «PCB-Сервис».

Вышеуказанное свидетельствует о том, что сделка по созданию Учредителями ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» была осуществлена в нарушение пункта 4 части 1 статьи 27, пункта 2 части 1 статьи 32 Закона о защите конкуренции путем несоблюдения порядка и сроков подачи ходатайства.

В соответствии с письмом защитника АО «Концерн «Калашников» от 13.03.2016 № 003-13/03-2 указываются следующие пояснения относительно причин создания ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» (далее - Пояснения).

На собрании Учредителей было принято решение о формировании уставного капитала ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» в срок до 8 апреля 2016 г.

Лицом, ответственным за государственную регистрацию общества, было определено ООО «РВ-Инвест». В свою очередь, АО «Концерн «Калашников» должно было обеспечить подачу Ходатайства, которое было представлено в антимонопольный орган 18 ноября 2015 г.

Государственная регистрация ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» состоялась 9 декабря 2015 г.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации Ходатайство подлежало рассмотрению ФАС России в течение 30 дней, то есть решение по результатам его рассмотрения должно было быть принято 18 декабря 2015 г. Однако данный срок был продлен ФАС России в связи с необходимостью предоставления дополнительных документов, не касающихся ООО «РВ- Инвест».

Ввиду того, что один из Учредителей, предполагая, что Ходатайство было удовлетворено, начал процедуру оплаты уставного капитала, 14 января 2016 г. в уставный капитал ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» было внесено 100% долей ООО «PCB-Сервис».

Как только ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» узнало о том, что его действия нарушают требования Закона о защите конкуренции, оно предприняло все зависящие от него действия по недопущению дальнейшего нарушения законодательства. В связи с чем, до настоящего времени остальные акции (доли) в оплату уставного капитала ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» не переданы.

АО «Концерн «Калашников» сожалеет о том, что не обеспечил должную координацию действий соучредителей.

В связи с тем, что создание ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» не привело и не могло привести к ограничению конкуренции хозяйствующих субъектов, что подтверждается решением ФАС России об удовлетворении ходатайства, баланс интересов государства не нарушен, а в действиях Учредителей отсутствует существенная угроза охраняемым

общественным правоотношениям в результате допущенного правонарушения, АО «Концерн «Калашников» просит ввиду малозначительности совершенного им административного правонарушения освободить АО «Концерн «Калашников» от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая изложенное, в действиях АО «Концерн «Калашников» установлен факт нарушения требования, установленного пунктом 4 части 1 статьи 27, пункта 2 части 1 статьи 32 Закона о защите конкуренции, выразившийся путем создания ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» до получения согласования ФАС России.

Ответственность за данное правонарушение установлена частью 3 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

Место совершения АО «Концерн «Калашников» административного правонарушения: проезд им. Дерябина, д. 3, г. Ижевск, 426006.

Время совершения АО «Концерн «Калашников» административного правонарушения: 14.01.2016 г.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих ответственность, предусмотренных ст. 4.2 и 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Таким образом, в действиях АО «Концерн «Калашников» содержится вина, выразившаяся в создании ООО «Холдинговая компания Рыбинской верфи» до получения согласования Ходатайства.

В результате рассмотрения дела и с учетом представленных Пояснений оснований для признания указанного административного правонарушения малозначительным не выявлено.

Зашитник АО «Концерн «Калашников» надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела № 4-19.8-145/00-26-16 об административном правонарушении (исх. от 18.03.2016 № 26/17110/16).

На рассмотрение дела № 4-19.8-145/00-26-16 об административном правонарушении прибыл Ходаковский Денис Васильевич, удостоверивший свои полномочия доверенностью от 17.03.2016 б/н и допущенный к участию в деле в качестве защитника АО «Концерн «Калашников».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.48, 29.7 и 29.9 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать АО «Концерн «Калашников» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 19.8 КоАП, и наложить на АО «Концерн «Калашников» штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей, что является минимальным размером штрафа, налагаемого в соответствии с

частью 3 статьи 19.8 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объёме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН 0210295033032400000409007

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 16 33010 01 6000 140

ОКТМО 45380000

Банк получателя

Операционный департамент

Банка России

г. Москва 701

БИК 044501002

Расчётный счёт 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлечённое к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу: +7 (495) 982-16-30, а также, по адресу электронной почты: slavinsky@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.