

Заявитель: Пошастенков Алексей Николаевич, проживающий по адресу 603124, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Лесной городок, д. 5 "б", кв. 63 тел. 89043968863 // email nikolaich1973@list.ru	Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области
--	--

Жалоба в порядке ст.18.1 Закона о защите конкуренции

1. Сведения о лицах, действия которых обжалуются:

организатор торгов: Общество с ограниченной ответственностью "СпецТорг" (ОГРН 1154205010365 ИНН 4205311318), Россия, 650024, Кемеровская область, Кемерово, ул. Дружбы, дом 9, корпус 2, офис 181, SpezTorg7@mail.ru, тел. 8-951-610-34-15

2. Указание на обжалуемые торги:

Торги имуществом ООО "СпецСтройМонтаж"(ИНН: 7724639404, ОГРН: 1077762400297, Кемеровская обл, Кемерово г, Проездная ул, 22, 101) , Публичное предложение продавца № 1368294 «Дебиторская задолженность контрагентов должника» на площадке FABRIKANT.RU. Адрес торгов в сети интернет https://www.fabrikant.ru/market/view.html?action=view_public_offer&type=531&id=1368294 или <http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=529058>

Номер сообщения о проведении торгов на сайте ЕФРСБ **989144**

3. Указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки:

1) организатор торгов вопреки п. 14 статьи 110 Закона № 127-ФЗ "О несостоятельности" неожиданно прервал прием заявок, нарушив тем самым равный доступ всех лиц к участию в торгах.

2) организатор торгов присвоил себе задаток, перечисленный мною для участия в вышеуказанных торгах.

4. Доводы

18.03.2016 на сайте ЕФРСБ было опубликовано сообщение 989144 <http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=CF1BFFD8C39796FB98E49553A45849B0> о проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже дебиторской задолженности контрагентов должника.

Объявление подал организатор торгов – ООО"СпецТорг" (ИНН4205311318, 650024, г.Кемерово, ул.Дружбы, 9/2, 181, SpezTorg7@mail.ru). В качестве места проведения торгов была указана Межотраслевая торговая система "Фабрикант" .

Как в сообщении о торгах на электронной площадке Фабрикант, так и в Заявке на проведение торгов, размещенной на ЕФРСБ (с большим опозданием) по адресу <http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=529058>

был указан крайний срок подачи заявок **23.04.16 09:00.**

На площадке Фабрикант были также точно указаны ценовые периоды (около десяти периодов). Последний ценовый период начался **20.04.2016 09:00:00**. Вплоть до этого момента не было принято ни одной заявки.

Имея намерение участвовать в вышеуказанных торгах, утром **22.04.2016** я оплатил задаток по реквизитам, указанным в сообщении о торгах. «Аймани банк», через который я провел платеж, обычно доставляет деньги не мгновенно, но достаточно быстро. Во избежание недоразумений я решил на всякий случай дождаться прохождения платежа. Примерно в **15.00** я намеревался подать заявку, приложив к ней платежное поручение. Однако вместо этого я с удивлением обнаружил, что торги уже закончены, протоколы подписаны, победитель определен. Никакого отдельного решения о преждевременном прекращении приема заявок в открытом доступе мне обнаружить не удалось, соответственно нет никакой возможности понять, на каком основании это было сделано. Из пояснений, полученных по телефону техподдержки ЭТП Фабрикант, я понял, что площадка тут ни при чем, прием заявок был прекращен волевым решением организатора, время в графе «*Дата окончания приема заявок*» изменилось автоматически с **23.04.16 09:00** на **22.04.2016 14:36**. Прочитав итоговый протокол, сформированный с небывалой оперативностью уже **22.04.2016 14:39** я обнаружил, что лицо, назначенное победителем, подало заявку всего за 21 минуту до итогового протокола, а именно **22.04.2016 14:18:20**. Таким образом, всё указывает на то, что организатор торгов фактически назначил победителем дружественное ему лицо. Заявку я разумеется не подал, поскольку вопреки изначально размещенной и официально не аннулированной информации, в тот момент такой возможности уже не было. Поняв, что мои деньги могут «зависнуть» я в тот же день написал на адрес электронной почты организатора торгов требование вернуть мои деньги.

Delivered-To: nikolaich1973@list.ru
Received: from 82.208.100.112:28323
by 94.100.180.90:993 with IMAP
Fri, 22 Apr 2016 15:17:01 +0000 (GMT)
Date: Fri, 22 Apr 2016 18:16:54 +0400
From: =?windows-1251?B?wOvl6vHl6SDN6Oru6+Dl4uj3?= <nikolaich1973@list.ru>
X-Priority: 3 (Normal)
Message-ID: <1337510938.20160422181654@list.ru>
To: SpezTorg7@mail.ru
BCC: mudrozub@gmail.com
Subject: =?windows-1251?B?4u7n4vDg8iDn4OTg8urg?=
MIME-Version: 1.0
Content-Type: multipart/mixed;
boundary="-----A247A374E6910"
X-Antivirus: avast! (VPS 160422-0, 22.04.2016), Inbound message
X-Antivirus-Status: Clean

Прошу срочно (сегодня) вернуть задаток. Заявка не подавалась по причине преждевременного (противозаконного) определения победителя. Мои реквизиты указаны в платежном поручении.

Пошастенков Алексей Николаевич, 89043968863

Электронное письмо было мною направлено на адрес емэйл, указанный в сообщении о торгах SpezTorg7@mail.ru и на мой контрольный адрес емэйл mudrozub@gmail.com На контрольный адрес письмо дошло очень быстро. К письму было приложено платежное поручение, содержащее помимо прочего мои реквизиты. Несмотря на это мои деньги до сих пор незаконно удерживаются организатором торгов.

Полагаю, что организатор торгов не мог не предвидеть, что после неожиданного прекращения приема заявок задатки будут продолжать поступать, таким образом действия организатора торгов по присвоению денежных средств можно считать заранее спланированными.

5. ПРОШУ

- 1) Отменить результаты торгов
- 2) Возбудить уголовное делу в связи с наличием в действиях должностных лиц ООО Спецторг признаков мошенничества.

6. Заключительные положения

1) Обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка подачи заявок на участие в торгах и нарушением порядка размещения информации. Жалоба подана мною как лицом, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

2) сведения о заключении договора купли продажи по результатам торгов на сайте ЕФРСБ отсутствуют.

3) В соответствии с частью 7 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» жалоба направляется посредством электронной почты.

4) Настоящая Жалоба подписана квалифицированной электронной подписью, которая в соответствии с Законом об электронной подписи признаётся равнозначной собственноручной. Необходимость дополнять еще какой-либо подписью отсутствует.

5) Напоминаю, что в соответствии с положениями ч.17 ст 18.1 Закона О защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений (вне зависимости от того, упоминал ли о них заявитель).

7. Приложение

zip-архив с письмом организатору торгов **trebovanie.ZIP**

03 мая 2016

А.Н. Пошастенков