

Генеральному директору
ЗАО «Бекстрем»
Куриленко В.М.

(...)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 4-14.31-400/77-16

13 апреля 2016

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-400/77-16, возбужденного в отношении должностного лица — генерального директора ЗАО «Бекстрем», Куриленко Валерия Максимовича (...), уведомленного надлежащим образом Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 4-14.31-400/77-16 об административном правонарушении от 07.04.2016 (исх. от 07.04.2016 № ОК/13597), в присутствии Куриленко Валерия Максимовича (...).

УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 4-14.31-400/77-16 об административном правонарушении от 07 апреля 2016 года (исх. от 07.04.2016 № ОК/13596) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве от 13 апреля 2015 года по делу № 1-10-1892/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 13.04.2015 № ОК/13312) установлен факт нарушения ЗАО «Бекстрем» (ИНН: 7701184165, адрес: г. Москва, Фурманский пер., д. 10, стр. 1) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии, в границах присоединенной электрической сети, выразившееся в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, что привело к ущемлению интересов ООО «Эллада».

В адрес Московского УФАС России 20.02.2014 поступило заявление ООО «Эллада» на действия ЗАО «Бекстрем», выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии, в границах присоединенной электрической сети, выразившееся в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, что привело к ущемлению интересов заявителя (вх. от 20.02.2014 № 5187).

ЗАО «Бекстрем» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного общим собранием акционеров (Протокол № 1 25 декабря 1997 г.). ЗАО «Бекстрем» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц Межрайонной инспекцией ФНС № 46 по г. Москве 01.01.2008 за основным государственным регистрационным номером 1027700399924 поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7701184165/770101001. Место нахождения организации: г. Москва, Фурманский пер., д. 10, стр. 1.

ООО «Эллада» является юридическим лицом осуществляющим свою деятельность на основании Устава. ООО «Эллада» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц Межрайонной инспекцией ФНС № 46 по г. Москве 22.01.2007 за основным государственным регистрационным номером 1037703024237 поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7703371883/770101001. Место нахождения организации: г. Москва, ул. Новая Басманная, дом 10, стр.1.

ООО «Эллада» владеет на праве собственности нежилыми помещениями, расположенными по адресу: г. Москва, ул. Новая Басманная, дом 10, стр.1 5 этаж, II комнаты с 1 по 12, 12а, 13,14; этаж 6, помещение II – комнаты с 1 по 10, 10а, 11, 11а,12,13; этаж 7/ю помещение II — комнаты с 1 по 11, 11а, 11б, с 12 по 14. (согласно свидетельству о государственной регистрации права от (...)).

На основании договора купли-продажи заключенного между

ООО «Эллада» и ООО «Фирма КИТИК» от (...) № (...), ЗАО «Бекстрем» на праве собственности принадлежит низковольтное оборудование РП в ТП №, от которой осуществляется электроснабжение энергопринимающих устройств ЗАО «Бекстрем».

Энергопринимающие устройства ЗАО «Бекстрем», расположенные по адресу: г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 10, имеют надлежащее техническое присоединение к электрическим сетям, сетевой организации ОАО «МОЭСК», что подтверждается Актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электроустановок и сооружений напряжением до 1000 В между 3-й район ОАО «Московская городская электросетевая компания» и ЗАО «Бекстрем» от (...) № (...).

Между ЗАО «Бекстрем» и ОАО «Мосэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения от (...) № (...), согласно пункту 1.2. данного договора, адрес поставки электрической энергии: г. Москва, ул. Новая Басманная, дом 10, стр.1. Между ЗАО «Бекстрем» и ООО «Эллада» заключен договор энергоснабжения от (...) № (...) (далее — Договор), предметом Договора является распределение между ЗАО «Бекстрем» и ООО «Эллада» электрической энергии, по адресу: г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 10.

Согласно пункту 2.1.1. Договора, ЗАО «Бекстрем» обязуется подавать электрическую энергию ООО «Эллада», по вышеуказанному адресу.

Передача электрической энергии осуществляется с использованием объектов электросетевого хозяйства, состоящих из совокупности имущественных объектов, электрических сетей, технологически связанных между собой.

По смыслу статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации, подача потребителю электрической энергии невозможна без наличия присоединенной электрической сети.

Таким образом, Комиссией установлено, что энергопринимающие устройства ООО «Эллада» имеют опосредованное технологическое присоединение через сети ЗАО «Бекстрем», к электрическим сетям электросетевой организации ОАО «МОЭСК»

На основании изложенного, ЗАО «Бекстрем» осуществляет деятельность по передаче электрической энергии для электроснабжения помещений ООО «Эллада».

Согласно заявлению ООО «Эллада» (вх. от 20.02.2014 № 5187) в адрес Московского УФАС России, ЗАО «Бекстрем» нарушило порядок ценообразования при оказании услуг по передаче электрической энергии заявителю.

Согласно статье 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

На основании изложенного, ЗАО «Бекстрем» является организацией, занимающей доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии, в границах присоединенной электрической сети.

В соответствии с заключенным Договором, между ООО «Эллада» оплачивало ЗАО «Бекстрем» потери электроэнергии при передаче по сетям от ТП № (...) до места установки приборов учета оплачиваются за счет ООО «Эллада» и определяются расчетным путем и составляют 10 % от потребляемого количества электроэнергии.

Таким образом на заявителя возложена обязанность по ежемесячной оплате потерь электроэнергии в сетях ЗАО «Бекстрем».

В соответствии с пунктом 5.5 Договора оплата за техническое обслуживание кабельных линий, электротехнических аппаратов производится по договорной цене 0,25 руб. за кВт/час + НДС 18 % от потребляемой электроэнергии.

Дополнительным соглашением от 29.12.2010 № 5 к Договору оплата за техническое обслуживание кабельных линий, электротехнических аппаратов, внутренних сетей и замена установочных изделий (из материала заказчика) производится по договорной цене 0,78 руб. за кВт/час+НДС 18% от потребляемой электроэнергии.

Согласно письменным пояснениям ООО «Эллада» (вх. от 16.06.2014 № 20422) в адрес Московского УФАС России, ответчик (как балансодержатель электросетей объекта по адресу: г. Москва, ул. Новая Басманная, дом 10, стр.1, 5 этаж, II комнаты с 1 по 12, 12а, 13,14; этаж 6, помещение II – комнаты с 1 по 10, 10а, 11, 11а,12,13; этаж 7/ю помещение II — комнаты с 1 по 11, 11а, 11б, с 12 по 14) взимал с заявителя плату за эксплуатацию, обслуживание и ремонт указанных сетей, находящихся в зоне балансовой и эксплуатационной ответственности ЗАО «Бекстрем» что подтверждается платежными поручениями от (...) № (...), от (...) № (...).

По смыслу пункта 22.1 приказа ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2 «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке» техническое обслуживание является составной частью тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

По смыслу пункта 52 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, оплата потерь электрической энергии в электрических сетях должна

производиться потребителями услуг в составе тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

Согласно статье 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», услуги по передаче электрической энергии являются комплексом организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с обязательными требованиями.

В соответствии с частью 3 статьи 9 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» деятельность по оказанию услуг по передаче электрической энергии, осуществляемая организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью, а также указанная деятельность собственников или иных законных владельцев объектов электросетевого хозяйства, входящих в состав единой национальной (общероссийской) электрической сети, осуществляется в условиях естественной монополии и регулируется в соответствии с законодательством о естественных монополиях, Федеральным законом об электроэнергетике и иными федеральными законами.

Потребители услуг, опосредованно присоединенные к электрическим сетям, оплачивают услуги по передаче электрической энергии в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов.

Взимание платы за эксплуатационные услуги в части эксплуатации объектов инфраструктуры (оплата за техническое обслуживание ТП 18385, кабельных сетей до вводного щита, щитовых в зданиях), используемых в целях предоставления услуг по передаче электрической энергии, сверх тарифов, установленных соответствующим регулирующим органом, является нарушением установленного порядка ценообразования.

Согласно Перечню продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг, на которые государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляют Правительство Российской Федерации и федеральные органы исполнительной власти, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 1995 г. № 239, услуги по передаче электрической энергии по сетям относятся к регулируемым видам деятельности. В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 06.03.2013 № 124-ПП «Об утверждении положения о Региональной энергетической комиссии города Москвы (на правах Департамента)» (далее - Постановление) Региональная энергетическая комиссия города Москвы уполномочена осуществлять государственное регулирование цен (тарифов) на товары (услуги) организаций, осуществляющих регулируемую деятельность на

территории города Москвы, в том числе, согласно пункту 6.1.2 Постановления устанавливая цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии.

На основании изложенного, плата, взимаемая с ООО «Эллада» по Договору за эксплуатацию и техническое обслуживание электротехнического оборудования и электросетей объекта, а так же за технологические потери электроэнергии в сетях ЗАО «Бекстрем», по адресу: г. Москва, ул. Новая Басманная, дом 10, стр.1 5 этаж, II комнаты с 1 по 12, 12а, 13,14; этаж 6, помещение II – комнаты с 1 по 10, 10а, 11, 11а,12,13; этаж 7/ю помещение II — комнаты с 1 по 11, 11а, 11б, с 12 по 14 является составной частью тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии, и относится к регулируемым видам деятельности.

В этой связи, возмещение расходов, связанных с эксплуатацией (обслуживанием) тех или иных объектов инфраструктуры, используемых в целях предоставления услуг по передаче электрической энергии, осуществляется за счет тарифа на данные услуги, установленного соответствующим регулирующим органом.

Таким образом, ООО «Эллада» оплачивало ЗАО «Бекстрем» услуги по передаче электрической энергии в соответствии с Договором, заключенным между ООО «Эллада» и ЗАО «Бекстрем».

Согласно статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», услуги по передаче электрической энергии, относятся к сферам деятельности субъектов естественных монополий.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

В соответствии с постановлением Правительства города Москвы от 12.12.2006 № 963-ПП и постановлением Правительства города Москвы от 06.03.2013 № 124-ПП, Региональная энергетическая Комиссия города Москвы является органом исполнительной власти города Москвы, осуществляющим государственное регулирование цен (тарифов) на товары (услуги) организаций, осуществляющих регулируемую деятельность на территории города Москвы, а также контроль за их применением в соответствии с законодательством Российской Федерации и правовыми актами города Москвы.

Документов, свидетельствующих об обращении ЗАО «Бекстрем» в Региональную энергетическую Комиссию города Москвы с целью установления

тарифа на услуги по передаче электрической энергии, в Московское УФАС России не представлено.

Таким образом, взимание платы за эксплуатацию и техническое обслуживание электротехнического оборудования и электросетей, используемых в целях предоставления услуг по передаче электрической энергии без установленных регулирующим органом тарифов на соответствующие виды деятельности, является нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования на регулируемые виды деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

На основании изложенного, сделан вывод о нарушении ЗАО «Бекстрем» установленных нормативными правовыми актами порядков ценообразования на услуги по передаче электрической энергии.

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого

совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 1-10-1892/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства — 13 апреля 2015 года.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП РФ, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с пунктом 14.23 Устава ЗАО «Бекстрем», утвержденного Протоколом № 1 Общего собрания акционеров от 25.02.2003, Генеральный директор в пределах своей компетенции вправе без доверенности осуществлять действия от имени ЗАО «Бекстрем», в том числе распоряжается общим имуществом общества и заключает договоры.

Согласно пунктам 4.1 и 5.3 Контракта по найму и оплате труда генерального директора закрытого акционерного общества «Бекстрем» с генеральным директором, Куриленко Валерием Максимовичем, утвержденного в должности на новый срок с 01.03.2012 по 01.03.2014 Протоколом № 11

акционера ЗАО «Бекстрем» от 01.03.2012, генеральный директор общества без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы, совершает сделки от имени общества, утверждает штаты, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками, распоряжается имуществом и средствами, заключает договоры, выдает доверенности, открывает в банках расчетные, валютные и другие счета, в пределах своей компетенции издает приказы и распоряжения, при этом несет ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу его виновными действиями (бездействием), если иные основания и размер ответственности не установлены федеральными законами.

Согласно Протоколу № 11 акционера ЗАО «Бекстрем» от 01.03.2012 об утверждении должности генерального директора на новый срок и Приказу № 1 от 25.02.2015, на должность генерального директора закрытого акционерного общества «Бекстрем» назначен Куриленко Валерий Максимович (...).

Таким образом, ответственным за нарушение ЗАО «Бекстрем» пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по электроснабжению, теплоснабжению, водоснабжению и водоотведению в границах соответствующих присоединенных сетей, является генеральный директор ЗАО «Бекстрем» Куриленко Валерий Максимович (...).

Вина должностного лица — генерального директора ЗАО «Бекстрем» Куриленко Валерия Максимовича (...) заключается в совершении действий, которые привели к нарушению пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении ЗАО «Бекстрем» доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии, в границах присоединенной электрической сети, выразившееся в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, что привело к ущемлению интересов ООО «Эллада».

Ответственность за совершение действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение

конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение не установлено, вместе с тем при назначении административного наказания установлено смягчающее обстоятельство, а именно в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ добровольное исполнение до вынесения постановления по делу № 4-14.31-400/77-16 об административном правонарушении ЗАО «Бекстрем», совершившим административное правонарушение,

предписания об устранении допущенного нарушения, выданного Московским УФАС России (вх. от 15.05.2015 № 16441).

Таким образом, сумма штрафа в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ составляет 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, ответственность за совершение действий, которые привели к злоупотреблению ПАО «МОЭСК» доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации несет генеральный директор ЗАО «Бекстрем» Куриленко Валерий Максимович (...).

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 4.1, статьей 14.31, статьями 23.48, 29.9, на основании КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать генерального директора ЗАО «Бекстрем» Куриленко Валерия Максимовича (...) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном

правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 статьи КоАП РФ в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7706096339 КПП 770101001 УФК по г. Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890)
Банк получателя:	Отделение 1 Москва р/с 40101810800000010041 БИК 044583001 ОКТМО 45375000
Назначение платежа:	КБК 161 1 16 02010 01 6000 140 Административный штраф, зачисляемый в Федеральный бюджет по Постановлению № 4-14.31-400/77-16

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложения: квитанция на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

(...)

(...)