

Заместителю руководителя
управления кабельных сетей по
капитальному строительству
Северного округа МКС —
филиала ПАО «МОЭСК»
Капелеву С.В.

(...)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 4-14.31-404/77-16

25 апреля 2016

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-404/77-16, возбужденного в отношении должностного лица — заместителя руководителя управления кабельных сетей по капитальному строительству Северного округа МКС — филиала ПАО «МОЭСК» Капелева Сергея Викторовича (...), уведомленного надлежащим образом Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 4-14.31-404/77-16 об административном правонарушении от 14.04.2016 (исх. от 14.04.2016 № ОК/14797), в присутствии Капелева Сергея Викторовича (...).

УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 4-14.31-404/77-16 об административном правонарушении от 14 апреля 2016 года (исх. от 14.04.2016 № 07/14795) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по

г. Москве от 15 мая 2015 по делу № 1-10-569/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 15.05.2015 № ОК/18076) установлен факт нарушения ПАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на территории города Москвы (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью), путем нарушения установленных законодательством Российской Федерации об электроэнергетике сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств ЗАО «Тандер», расположенных на объекте по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 28, корп. 1, результатом которого явилось ущемление интересов ЗАО «Тандер».

В адрес Московского УФАС России поступило заявление ЗАО «Тандер» по вопросу нарушения ОАО «МОЭСК» Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее — Правила технологического присоединения) при исполнении договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств ЗАО «Тандер», расположенных по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 28, корп. 1 (вх. от 18.12.2014 № 50422).

ОАО «МОЭСК» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утверждённого общим собранием акционеров ОАО «МОЭСК» (протокол от 21.06.2007 № 4).

В соответствии с пунктом 3.2 Устава ОАО «МОЭСК» оказывает услуги по передаче и распределению электрической энергии и по присоединению к электрическим сетям.

Согласно статье 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком понимается сфера обращения товара (объекта гражданских прав, предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

Как указано в постановлении Президиума ВАС РФ от 08.09.2009 № 6057/09 по делу № А49-3724/2008-120а/21-АК, технологическое присоединение не образует отдельного вида экономической деятельности, является нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляет самостоятельного товарного рынка.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящегося в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ОАО «МОЭСК» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на территории города Москвы (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью).

Как следует из положения части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

По договору об осуществлении технологического присоединения сетевая организация принимает на себя обязательства по реализации мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения, в том числе мероприятий по разработке и в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, согласованию с системным оператором технических условий, обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства, включая их проектирование,

строительство, реконструкцию, к присоединению энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, урегулированию отношений с третьими лицами в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики).

ЗАО «Тандер» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного единственным акционером (решение от 26.03.2013 № б/н). Внесено в Единый государственный реестр юридических лиц Межрайонной инспекцией МНС России № 2 г. Краснодара, за основным государственным регистрационным номером 1022301598549, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 2310031475/231001001.

В целях увеличения мощности присоединяемых энергопринимающих устройств, расположенных на объекте по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 28, корп. 1, нежилое помещение, площадью 431,4 кв.м., ЗАО «Тандер» подало в ОАО «МОЭСК» заявку на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, максимальной мощностью 40 кВт, зарегистрированную за № (...). К указанной заявке был приложен договор энергоснабжения объекта, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 28, корп. 1, нежилое помещение, площадью 431,4 кв.м.

По результатам рассмотрения указанной заявки между ЗАО «Тандер» и ОАО «МОЭСК» (...) заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № (...) (далее - Договор), предметом которого является осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств ЗАО «Тандер», расположенных на объекте по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 28, корп. 1, нежилое помещение, площадью 431,4 кв.м. (далее - Объект) и выданы технические условия № (...), являющиеся неотъемлемым приложением к Договору. Согласно указанным техническим условиям мощность выделяется дополнительно к ранее выделенной мощности на данный Объект.

Согласно пункту 16.3 Правил технологического присоединения обязанности по выполнению мероприятий по технологическому присоединению распределяются следующим образом:

- заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

- сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

В соответствии с графиком платежей, предусмотренным пунктом 11 Договора, Заявителем внесена требуемая сумма, что подтверждается платежным поручением от (...) № (...).

Согласно свидетельству о государственной регистрации права от (...) № (...) серия (...) нежилое помещение площадью 431,4 кв.м., расположенное по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 28, корп. 1, принадлежит ЗАО «Тандер».

Техническими условиями № (...) на заявителя возложена обязанность при необходимости выполнить реконструкцию существующего ВРЩ 0,4 кВ № (...), (...); равномерному распределению нагрузки по вводам и фазам.

Пунктом 5 Договора от (...) № (...), а также пунктом 16 Правил технологического присоединения установлен срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению, составляющий шесть месяцев со дня заключения договора.

Согласно пункту 18 Правил технологического присоединения, мероприятия по технологическому присоединению включают в себя, в том числе, осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено»).

Согласно пункту 19 Правил технологического присоединения, по окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон и акт согласования технологической и (или) аварийной брони.

Таким образом, мероприятия по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Заявителя должны быть выполнены в течение шести месяцев с даты заключения договора, а именно осуществлено фактическое присоединение Объекта, включен коммутационный аппарат (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено»), составлены акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон, акт об осуществлении технологического присоединения.

(...) ОАО «МОЭСК» направило в адрес ЗАО «Тандер» письмо за № (...) с требованием, для завершения работ по проектированию для согласования проекта в управлении градостроительного регулирования (УГР), предоставить дополнительные документы, а именно акт разграничения на существующую мощность, а также согласование точки присоединения с управляющей компанией ООО «Стройка». Вместе с тем, согласно уведомлению от (...) № (...), Заявителем при подаче Заявки, были сданы все необходимые в соответствии с

Правилами технологического присоединения документы.

ЗАО «Тандер» неоднократно направляло в адрес ОАО «МОЭСК» письма с требованием осуществления мероприятий по технологическому присоединению Объекта, возложенных на сетевую организацию техническими условиями № (...) (письма от (...) № (...) (вх. ОАО «МОЭСК» от 11.06.2014 № И-14-00-925211/903/МС), от (...) № (...) (вх. ОАО «МОЭСК» от 06.06.2014 № И-14-00-924410/901/МС).

Письмом от (...) № (...) сетевая организация сообщила Заявителю о том, что объем работ, предусмотренный техническими условиями № (...) включен в инвестиционную программу ОАО «МОЭСК». На основании договора подряда, заключенного с организацией, которая определилась в результате торгов, выполняются проектно-изыскательские работы. Ориентировочный срок выполнения строительно-монтажных работ — III квартал 2014 года.

В соответствии с письменными пояснениями ОАО «МОЭСК» от (...) № (...) (вх. от 22.01.2015 № 1560) мероприятия указанные в технических условиях № (...), которые необходимо выполнить сетевой организации для осуществления технологического присоединения заявителя, а именно вывод с луча Б КЛ направлением ТП 13665Б-вв. 64716, 64717, перевод на луч А и сболчивание с КЛ направлением ТП 13665А-вв. 64716,64717; прокладку 1 КЛ до 1 кВ от ТП № 13665 (луч Б) до ВРЩ 0,4 кВ № 64716, 64717, включены в инвестиционную программу ОАО «МОЭСК». На основании договора подряда, заключенного с организацией ООО «КапСтройТраст», определившейся по результатам торгов, выполнены проектно-изыскательские работы, а также утверждена проектно-сметная документация и в настоящее время готовится комплект документов с целью проведения регламентированных торгово-закупочных процедур для заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ, которые запланировано осуществить в I квартале 2015 г.

Однако, согласно пункту 16 Правил технологического присоединения возможность продления срока исполнения условий договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых не превышает 150 кВт, отсутствует.

Сетевая организация в письменных пояснениях от (...) № (...) (вх. от 30.03.2015 № 10385) сообщила о выполнении со своей стороны мероприятий, возложенных на нее техническими условиями № (...). Вместе с тем, документов, подтверждающих выполнение указанных технических условий, в полном объеме, в адрес Московского УФАС России не представлено. В качестве подтверждения неисполнения со стороны Заявителя технических условий № (...), ОАО «МОЭСК» прикладывает акты осмотра (обследования)

электроустановки от (...) № (...), от (...) № (...) (вх. от (...) № (...), от (...) № (...)). Однако, исходя из представленных актов, сделать вывод о неисполнении Заявителем технических условий, не представляется возможным, в связи с тем, что в актах не зафиксирован факт неисполнения со стороны Заявителя технических условий № (...). В акте от (...) № (...) зафиксировано отсутствие замечаний к исполнению мероприятий по технологическому присоединению. Также, в соответствии с заключением по результатам осмотра, технические условия со стороны ОАО «МОЭСК» выполнены. Вместе с тем, акт осмотра (обследования) составляется по результатам уведомления Заявителем о выполнении возложенных на него мероприятий по технологическому присоединению, что закреплено в пункте 6 Договора от (...) № (...).

Пункт 11.1 технических условий возлагает на Заявителя возможность самостоятельного определения необходимости реконструкции существующего ВРЩ 0,4 кВ № 64716, 64717. В соответствии с письменными пояснениями ЗАО «Тандер» от (...) № (...) (вх. от 03.02.2015 № 3053) выполнение реконструкции существующего ВРЩ не требуется.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что замечаний к исполнению Заявителем возложенных на него обязательств у ОАО «МОЭСК» не имеется.

Из возражения на акт осмотра (обследования) электроустановки от (...), направленного Заявителем в адрес сетевой организации (вх. ОАО «МОЭСК» от 30.03.2015 № 062-00000000045131), следует, что в составляемой акте осмотра ОАО «МОЭСК» не учитывает мощность, ранее выделенную на Объект, в размере 15 кВт.

Из представленных ОАО «МОЭСК» документов (вх. от 30.04.2015 № 14958), следует, что в случае присоединения максимальной мощность в размере 50 кВт (мощность указанная в Заявке, в размере 40 кВт и ранее присоединенная мощность, в размере 10 кВа) ЗАО «Тандер» необходимо заменить прибор учета, в соответствии с которым происходит расчет потребленной Объектом мощности.

В акте осмотра (обследования) электроустановки от (...) № (...), представленном ОАО «МОЭСК» (вх. от 30.04.2015 № 14958), указано, что заявителю необходимо обратиться в центр обслуживания клиентов (ЦОК) для внесения изменений в технические условия № (...).

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 25(1) Правил технологического присоединения, в технических условиях, должны быть указаны, в том числе:

- требования к приборам учета электрической энергии (мощности), устройствам релейной защиты и устройствам, обеспечивающим контроль величины максимальной мощности;
- распределение обязанностей между сторонами по исполнению

технических условий (мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией).

Требование ОАО «МОЭСК» о необходимости обращения ЗАО «Тандер» в сетевую организацию для внесения изменений, указанных в акте осмотра от (...), в технические условия, может привести к затягиванию сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению, а также свидетельствует о ненадлежащем исполнении сетевой организацией обязанностей, возложенных на ОАО «МОЭСК» пунктом 25(1) Правил технологического присоединения.

ОАО «МОЭСК» при рассмотрении Заявки на технологическое присоединение Объекта, указало в технических условиях № (...), не конкретные обязательства, которые необходимо исполнить Заявителю, в рамках осуществления мероприятий по технологическому присоединению Объекта, что может привести к затягиванию сроков исполнения мероприятий по технологическому присоединению.

Согласно пункту 3 Правил технологического присоединения сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем имеющим намерение осуществить технологическое присоединение по одному источнику электроснабжения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 150 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Согласно документам, представленным сторонами по делу, несмотря на истечение сроков, предусмотренных договором от (...) № (...) и положениями Правил технологического присоединения, ОАО «МОЭСК» не выполнило комплекс работ необходимых для технологического присоединения объекта ЗАО «Тандер» и технологическое присоединение объекта ЗАО «Тандер» к электрическим сетям не осуществлено. Документов, подтверждающих выполнение со стороны сетевой организации обязательств по технологическому присоединению в адрес Московского УФАС России не представлено (вх. от 30.04.2015 № 14958, 30.03.2015 № 10385).

Неисполнение ОАО «МОЭСК» надлежащим образом обязательств по технологическому присоединению энергопринимающих устройств объекта ЗАО «Тандер», установленных Правилами технологического присоединения и договором (...) № (...), повлекло ущемление интересов ЗАО «Тандер».

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

На основании изложенного, сделан вывод о нарушении ОАО «МОЭСК» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в злоупотреблении доминирующим положением путем неисполнения договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств ЗАО «Тандер», расположенных на объекте по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 28, корп. 1, к электрическим сетям ОАО «МОЭСК».

ПАО «МОЭСК» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного решением годового Общего собрания акционеров ОАО «МОЭСК» (протокол от 29.06.2015 № 17).

Согласно пункту 1.1 Устава ПАО «МОЭСК», переименовано из ОАО «МОЭСК».

13.07.2015 межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве в единый государственный реестр юридических лиц в отношении ПАО «МОЭСК» основной государственный регистрационный номер 1057746555811, ИНН/КПП 5036065113/772501001 внесена запись о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица.

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом

действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 1-10-569/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства — 15 мая 2015 года.

В соответствии с частью 1 со статьей 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов

Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласном пунктам 2.1, 2.3.1 и 4.1.1 должностной инструкции заместителя руководителя управления по капитальному строительству МКС — филиала ОАО «МОЭСК», утвержденной заместителем директора по капитальному строительству МКС — филиала ОАО «МОЭСК» Н.И. Карпухиным от (...), в области планирования заместитель руководителя управления обязан принимать участие в разработке перспективных и годовых планов капитального строительства, в области надзора за строительством заместитель руководителя управления выполняет обязанности по осуществлению контроля строительства, качества выполняемых работ проектам и сметным расчетам, строительным нормам и правилам на производство и приемку эти работ и несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей, предусмотренных указанной должностной инструкцией.

Согласно Приказу о переводе работника на другую работу от (...) года № (...), представленному ПАО «МОЭСК», на должность заместителя руководителя управления по капитальному строительству 22/1 (УКС СВО) Управления кабельных сетей Северного округа назначен Капелев Сергей Викторович (...).

Таким образом, ответственным за неисполнение обязательств по технологическому присоединению энергопринимающих устройств объекта, расположенного на объекте по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 28, корп. 1 и принадлежащего на праве собственности ЗАО «Тандер», в установленный законом срок, результатом которого явилось ущемление интересов ЗАО «Тандер», является заместитель руководителя управления кабельных сетей по капитальному строительству Северного округа МКС — филиала ПАО «МОЭСК» Капелев Сергей Викторович (...) на момент совершения действий, признанных решением от 15 мая 2015 года по делу № 1-10-569/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства.

Вина должностного лица — заместителя руководителя управления кабельных сетей по капитальному строительству Северного округа МКС — филиала ПАО «МОЭСК» Капелева Сергея Викторовича (...) заключается в совершении действий, которые привели к нарушению ПАО «МОЭСК» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемуся в злоупотреблении ПАО «МОЭСК» доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим

сетям на территории г. Москвы (в границах присоединенной электрической сети) путем нарушения сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств ЗАО «Тандер», расположенных на объекте по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 28, корп. 1, результатом которого явилось ущемление интересов ЗАО «Тандер». Вышесказанное подтверждается письменными объяснениями должностного лица, представленным в Московское УФАС России, согласно которым, контроль договорной работы с подрядными организациями в период совершения ПАО «МОЭСК» нарушения антимонопольного законодательства установленного в решении от 15 мая 2015 года по делу № 1-10-569/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства, относилось к должностным обязанностям заместителя руководителя управления кабельных сетей по капитальному строительству Северного округа МКС — филиала ПАО «МОЭСК» Капелева Сергея Викторовича (...).

Ответственность за совершение действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов

правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение не установлено, вместе с тем при назначении административного наказания установлено смягчающее обстоятельство, а именно в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ добровольное исполнение до вынесения постановления по делу № 4-14.31404/77-16 об административном правонарушении ПАО «МОЭСК», совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного Московским УФАС (вх. от 04.05.2015 № 19247).

Таким образом, сумма штрафа в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ составляет 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, ответственность за совершение действий, которые привели к злоупотреблению ПАО «МОЭСК» доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации несет заместитель руководителя управления кабельных сетей по капитальному строительству Северного округа МКС — филиала ПАО «МОЭСК» Капелев Сергей Викторович (...).

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 4.1, статьей 14.31, статьями 23.48, 29.9, на основании КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать заместителя руководителя управления кабельных сетей по капитальному строительству Северного округа МКС — филиала ПАО «МОЭСК» Капелева Сергея Викторовича (...), виновного в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 статьи КоАП РФ в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 7706096339 КПП 770101001

УФК по г. Москве (для Московского УФАС
России, л/с 04731324890)

Банк получателя: Отделение 1 Москва
р/с 40101810800000010041
БИК 044583001
ОКТМО 45375000

Назначение платежа: КБК 161 1 16 02010 01 6000 140
Административный штраф, зачисляемый в
Федеральный бюджет по Постановлению
№ 4-14.31-404/77-16

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложения: квитанция на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

(...)

(...)