

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Приморскому краю
690007, г. Владивосток,
ул. 1-я Морская, д.2

от Общества с ограниченной
ответственностью «Автосход»
692701, Приморский край,
г. Владивосток, улица Кирова, 25 «д» 79

ЖАЛОБА
на действия организатора торгов

3484 16.15.

22.03.2016 конкурсная комиссия администрации Зарубинского городского поселения Хасанского муниципального района разместила на официальном сайте www.torgi.gov.ru извещение о проведении открытого конкурса №220316/0243426/01 и конкурсную документацию на право заключения договора безвозмездного пользования на муниципальный объект – полигон временного хранения и переработки бытовых отходов, расположенного на земельном участке площадью 49 998 м², местонахождение которого установлено по адресу - Приморский край, Хасанский район, пгт Зарубино, ориентир отметка с высотой 139 4 м в 627 м по направлению на юго-восток.

Ознакомившись с конкурсной документацией Общество с ограниченной ответственностью «Автосход» (далее – ООО «Автосход») для участия в указанном конкурсе подало в срок и по форме, которые были установлены конкурсной документацией заявку и соответствующие документы.

Другим участником, подавшим заявку на участие в конкурсе, стало Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Зарубино-Транзит» (далее – ООО УК «Зарубино-Транзит»).

На стадии проведения процедуры вскрытия конвертов конкурсная комиссия приняла решение отклонить заявку ООО «Автосход» в связи с тем, что из представленной выписки из Единого государственного реестра юридических лиц организация не может заниматься данным видом экономической деятельности (протокол № 1 от 25.04.2016 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по извещению №220316/0243426/01).

В последующем, в соответствии с протоколом № 2 от 25.04.2016 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе по извещению №220316/0243426/01 конкурсная комиссия приняла следующие решения:

признать заявку ООО УК «Зарубино-Транзит» соответствующей требованиям, содержащим в конкурсной документации;

признать конкурс несостоявшимся, так как ООО УК «Зарубино-Транзит» является единственным участником;

предложить ООО УК «Зарубино-Транзит» заключить договор безвозмездного пользования сооружением (объектом) – полигон твердых бытовых отходов **на объекты водоотведения**.

Согласно пункту 72 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров

доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее Правил) решение о допуске заявителя к участию в конкурсе и о признании заявителя участником конкурса или об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе принимается на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией, в порядке и по основаниям, предусмотренным пунктами 24 - 26 данных Правил, которое оформляется протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Протокол должен содержать сведения о заявителях, решение о допуске заявителя к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и с указанием положений этих Правил, которым не соответствует заявитель, положений конкурсной документации, которым не соответствует его заявка на участие в конкурсе, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации.

Однако, указанные требования конкурсной комиссией, организатора торгов были нарушены.

Решение конкурсной комиссии об отказе ООО «Автовосход» в допуске к участию в конкурсе принято при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе. Кроме того, данное решение не содержит конкретных обоснованных оснований отклонения заявки.

В протоколе № 2 от 25.04.2016 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе по извещению №220316/0243426/01 указаны следующие данные: сведения о заявителях, в числе которых указана заявка № 1 ООО УК «Зарубино-Транзит» и заявка № 2 ООО «Автовосход»; решение о признании ООО УК «Зарубино-Транзит» участником конкурса и о признании его заявки соответствующей требованиям, содержащим в конкурсной документации. Между тем, протокол каких либо сведений относительно положений о заявке ООО «Автовосход» не содержит. Мотивированные выводы относительно отказа в допуске к участию в конкурсе отсутствуют. Кроме того, из указанного протокола неясно по каким основаниям ООО УК «Зарубино-Транзит» при наличии двух заявок признано единственным участником, а конкурс несостоявшимся.

В соответствии с пунктом 24 Правил, заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случаях:

1) непредставления документов, определенных пунктами 52 и 121 настоящих Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствия требованиям, указанным в пункте 18 настоящих Правил;

3) невнесения задатка, если требование о внесении задатка указано в извещении о проведении конкурса или аукциона;

4) несоответствия заявки на участие в конкурсе или аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены договора (цены лота);

5) подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе заявителем, не являющимся субъектом малого и среднего предпринимательства или организацией, образующей инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, либо не соответствующим требованиям, установленным частями 3 и 5 статьи 14 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в случае проведения конкурса или аукциона, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства или организации, образующие инфраструктуру

поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

6) наличия решения о ликвидации заявителя - юридического лица или наличие решения арбитражного суда о признании заявителя - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

7) наличие решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе.

Согласно пункту 25 Правил, отказ в допуске к участию в конкурсе или аукционе по иным основаниям, кроме случаев, указанных в пунктах 24 и 24.1 настоящих Правил, не допускается.

Так, вывод комиссии о необходимости наличия вида деятельности для участия в конкурсе не соответствует указанным положениям Правил.

При этом, в протоколах, составленных при проведении конкурса имеются противоречия с конкурсной документацией и извещением о проведении конкурса. Из протоколов следует, что предмет проводимого конкурса выражал предмет торгов, как право заключения договора аренды имущества. В то время как конкурсной документацией и извещением его предмет определен правом заключения договора безвозмездного пользования.

Кроме того, следует также отметить, что за основу проведения администрацией Зарубинского городского поселения решения о проведении конкурса на право заключения договора безвозмездного пользования сооружением (объектом) – полигон твердых бытовых отходов принят Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В то время так, положениями документации предусмотрено, что конкурсная документация подготовлена в соответствии с Федеральным законом № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Гражданским кодексом Российской Федерации и Правилами проведения аукционов или конкурсов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 10.02.2010 г. № 67.

Из утвержденной конкурсной документации следует, что предметом конкурса определено право заключения договора безвозмездного пользования сооружением (объектом) – полигон твердых бытовых отходов, расположенного на земельном участке площадью 49 998 кв. м по адресу: Приморский край, Хасанский район, ориентир отметка с высотой 139,4 м., в 627 м. от ориентира по направлению на юго-восток. Почтовый адрес ориентира: Приморский край, Хасанский район. Кадастровый номер участка 25:20:030301:972.

Целевое назначение: для хранения, обезвреживания и переработки твердых бытовых отходов.

Вместе с этим, согласно условиям размещенного проекта договора, его предметом является аренда, а условием предмета договора реализация инвестиционного проекта, предусмотренного договором, а именно строительство

технических сооружений на объекте, расположенном на земельном участке, с кадастровым номером 25:20:030301:972, для размещения площадки временного накопления отходов с мусоросортировочным модулем, общей площадью 49 998 кв. метров по адресу (местонахождению) объекта: установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка, ориентир – отметка с высотой 139.4 м. участок находится примерно в 627 м от ориентира по направлению на юго-восток, почтовый адрес ориентира – Приморский край, Хасанский район, с ориентировочным объемом инвестиций в текущих ценах 10 000 000 (десять миллионов) рублей.

Таким образом, предмет и условия конкурса являются неясными.

Считаем, что организатор торгов провел конкурс с нарушением требований антимонопольного законодательства.

На основании изложенного просим провести проверку действий организатора торгов и отменить результаты аукциона.

Генеральный директор

В.В. Агафонов

Эл. почта : VALAGA@mail.ru
Тел 8 902 557 2380
Валерий