

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу  
об административном правонарушении № К-808/15/АК461-16

«26» мая 2016

Москва

Я,

XX  
XX  
XX, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 11.05.2016 по делу № К-808/15/АК461-16 в отношении члена Единой комиссии Федерального агентства по управлению государственным имуществом XXX  
(XX  
XX  
XX  
XX  
XX  
XX  
XX  
XX  
XX  
XX), по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛА:

Федеральным агентством по управлению государственным имуществом (далее — Заказчик) осуществлена закупка (номер извещения 0173100010515000034) (далее – Закупка).

В нарушение части 5 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) Единой комиссией Заказчика неправомерно применена формула итогового определения рейтинга баллов участников Закупки, а именно членами Единой комиссии использованы не предусмотренные документацией о Закупке коэффициенты значимости по не стоимостным критериям оценки заявок на участие в Закупке.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, установленного конкурсной документацией предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном



правонарушении, должностным лицом, неправомерно применившим формулу итогового определения рейтинга баллов участников Закупки является, в том числе, член Единой комиссии Федерального агентства по управлению государственным имуществом XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Таким образом, в действиях должностного лица – члена Единой комиссии Федерального агентства по управлению государственным имуществом XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Место совершения административного правонарушения: Москва, Никольский пер., д. 9.

Время совершения административного правонарушения : 25.06.2015.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 11.05.2016

XX  
XX  
XX с участием  
защитника XXX.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 26.05.2016 с участием  
XX.

XXXXXXXXXXXX сообщил, что вину в совершении административного правонарушения признает в полном объеме.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях члена Единой комиссии Федерального агентства по управлению государственным имуществом XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX нарушения части 5 статьи 53 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что в следствие совершенного XXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, права и законные интересы участников торгов не были нарушены, кроме того, характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.



Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.