

В соответствии с частью 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 24.07.2015 № 353/1 участник закупки с номером заявки 4 допущен к участию в Аукционе и признан соответствующим требованиям документации об аукционе на поставку «Краскораспылителя, гайковерта, пневматического, машины ручной шлифовальной, электродрели» для нужд ФКУ «Центрального окружного управления материально - технического снабжения МВД России» (далее – Документация об аукционе).

В пункте 16.9 Документации об аукционе Заказчиком установлено, что непредставление информации, предусмотренной Документацией об аукционе, является основанием для принятия решения об отказе в допуске к участию в аукционе такого участника закупки.

В разделе 39 «Описание объекта закупки» Документации об аукционе Заказчиком установлены требования к техническим характеристикам электродрели: «Тип патрона – ключевой, не менее 13мм».

Участником закупки с номером 4 заявки на участие в Аукционе предложен следующий тип патрона электродрели - «Тип патрона – ключевой, 1,5-13 мм», который не соответствует требованиям раздела 39 Документации об аукционе.

Таким образом, единая комиссия Заказчика, принявшая решение о

допуске к участию в Аукционе участника закупки с номером заявки № 4, нарушила требования части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Частью 2 статьи 12 Закона о контрактной системе предусмотрено, что должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в частях 2 и 3 статьи 2 Закона о контрактной системе.

В соответствии со статьей 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьями 1.5, 2.1, 2.4 КоАП РФ лицо подлежит ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие, либо бездействие лица, за которое законодательством установлена административная ответственность, при этом должно быть наличие причинной связи между действием, бездействием лица и наступившими последствиями.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

За признание заявки на участие в закупке товара, не соответствующей требованиям документации об аукционе по основаниям, не предусмотренным, законодательством Российской Федерации, предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Членом единой комиссии Заказчика, подписавшим протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 24.07.2015 № 353/1 и принимавшим решение о допуске к участию в Аукционе участника закупки с номером заявки № 4, является XXXXXXXXXX.

Таким образом, член единой комиссии Заказчика XXXXXXXXXX нарушил требования части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения Заказчика, а именно: г. Москва, Проспект мира д. 124, корп. 6.

Временем совершения административного правонарушения является дата составления протокола № 353/1 — 24.07.2015.

В день рассмотрения административного дела XXXXXXXXXX лично не явился, защитником XXXXXXXXXX по доверенности являлся

XXXXXXXXXXXXX.

В ходе рассмотрения административного дела XXXXXXXXXXXXXXXX предоставил пояснения XXXXXXXXXXXXX.

Пояснения XXXXXXXXXXXXX были учтены при рассмотрении настоящего дела. XXXXXXXXXXXXX раскаивается в совершении административного правонарушения, вину в совершенном административном правонарушении признает, просит прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

В ходе рассмотрения административного дела установлено, что XXXXXXXXXXXXX впервые допустил нарушение данной статьи КоАП РФ.

Кроме того, во исполнение требований предписания от 03.08.2015 по делу № ПГОЗ-229/15, Заказчиком отменен протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 24.07.2015 № 353/1.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 21.08.2015 № 353/1 участнику закупки с номером заявки № 4 было отказано в допуске к участию в Аукционе.

Таким образом, совершенное деяние формально содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемым общественным правоотношениям.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

На основании изложенного, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении и собранные по делу доказательства, объяснения лиц и оценив все обстоятельства дела в их совокупности, руководствуясь статьями 2.1, 2.9, 4.2, 4.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении №АГОЗ-253/16 в отношении члена единой комиссии ФКУ «Центральное окружное управление материально - технического снабжения МВД России» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ XXXXXXXXXXXXX объявить устное замечание.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть

обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.