

В Крымское УФАС России  
295000, Республика Крым,  
г. Симферополь, улица Александра Невского, 1  
E-mail: to82@fas.gov.ru

**Заказчик:** Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Санаторий «Родина»  
Юридический адрес: 298662, Республика Крым, г. Ялта, пгт. Гаспра, ул. Алупкинское шоссе 15  
Почтовый адрес: 298662, Республика Крым, г. Ялта, пгт. Гаспра, ул. Алупкинское шоссе 15

Email: sanatoriy-rodina@yandex.ru

Едина комиссия:

Кутько Олег Валерьевич  
Кузьмина Руслана Андреевна  
Милашенко Борис Ильич  
Приборович Валентина Якимовна  
Калинин Владимир Вениаминович  
Касаткин Сергей Тимофеевич  
Марусева Лариса Николаевна

**Заявитель:** ООО «Компания Аппетит»

Юридический адрес: 354000 Краснодарский край, г. Сочи, ул. Горького, 30/2  
Почтовый адрес: 354000 Краснодарский край, г. Сочи, переулок Морской, д. 2, БЦ «Панорама»,  
офис 312

Email: info@appetit.su

Тел: 8 988 236 05 07

### ЖАЛОБА

Заказчиком, 13.04.2016 года в Единой информационной системе в сфере закупок (извещение №31603550612) размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по организации питания по методу «Шведский стол» - ежедневное четырехразовое и лечебно-профилактическое пятиразовое и шестиразовое питание в ГУП РК «Санаторий «Родина» в 2016 году.

К моменту окончания срока подачи заявок – 05.05.2016г., подано 6 конкурсных заявок.

13.05.2016г. Единой комиссией заказчика осуществлена процедура рассмотрения поданных заявок, по результатам которой принято решение об отклонении пяти заявок и признании соответствующей требованиям документации только заявки ООО «Компания Аппетит», что отражено в Протоколе №2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 13.05.2016г.

17.05.2016г. Единой комиссией заказчика осуществлена процедура оценки и сопоставления ООО «Компания Аппетит», итоги которой отражены в Протоколе №3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 17.05.2016г., согласно которому: «В связи с тем что, к процедуре оценки заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на оказание услуг по организации питания по методу «Шведский стол» - ежедневное 4-х разовое и лечебно-профилактическое 5-ти и 6-ти разовое питание в ГУП РК «Санаторий «Родина» в 2016 году, была допущена только одна заявка участника под регистрационным номером 6 (ООО «Компания Аппетит»), во исполнение п.5 ст. 447 ГК РФ члены единой комиссии единогласно приняли решение признать данный конкурс несостоявшимся, и рекомендуют руководителю Заказчика в соответствии с п. 11.5.10. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП РК «Санаторий «Родина» провести повторную закупку»

Согласно п. 11.5.10. Положения заказчика о закупках:

«11.5.10. По результатам несостоявшейся закупки могут быть приняты следующие решения:

а) о закупке у единственного поставщика – в случае если проведение новых процедур закупок нецелесообразно (например, исчерпаны лимиты времени на проведение процедур закупок, проведение новой закупки не приведет к изменению круга участников закупки);

9/13/09  
27.05.16

- б) о закупке у единственного поставщика – в случае если предоставленная заявка и участник, подавший ее, соответствуют требованиям извещения, документации;
- в) о проведении повторной закупки»

Таким образом, пункт 11.5.10. Положения регламентирует принятие заказчиком решений по итогам несостоявшейся закупки, при этом, поскольку основания к признанию закупки несостоявшейся могут быть различными, установлены разные варианты принимаемых решений.

Случай, когда закупка признана несостоявшейся при наличии одной признанной соответствующей документации заявки, установлен пп. б): **закупка должна быть осуществлена у единственного поставщика, заявка которого соответствует требованиям извещения, документации.**

Таким образом, Единая комиссия не вправе рекомендовать Заказчику провести торги повторно, поскольку заявка ООО «Компания Аппетит» признана соответствующей конкурсной документации.

Более того, согласно п. 4.1.9. конкурсной документации: «4.1.9. Если по окончании срока подачи конкурсных заявок, установленного конкурсной документацией, заказчиком будет получена только одна конкурсная заявка, несмотря на то, что конкурс признается несостоявшимся, единая комиссия осуществляет вскрытие конверта с такой заявкой и рассматривает ее в порядке, установленном настоящей конкурсной документацией. **Если рассматриваемая конкурсная заявка и подавший такую заявку участник конкурса соответствуют требованиям и условиям, предусмотренным конкурсной документацией, заказчик заключает договор с участником конкурса, подавшим такую конкурсную заявку на условиях конкурсной документации, проекта договора и конкурсной заявки, поданной участником. Такой участник не вправе отказаться от заключения договора с заказчиком**»

Таким образом, заказчиком установлено не право, а обязанность заключить договор с единственным подавшим заявку участником конкурса, если заявка соответствует требованиям конкурсной документации, то есть если бы заявка ООО «Компания Аппетит» была единственной, договор на оказание услуг был бы заключен однозначно.

Установление в конкурсной документации условия об обязательном заключении договора по итогам не состоявшейся процедуры в связи с наличием единственной поданной заявки, свидетельствует о крайней заинтересованности заказчика в закупке услуг питания, что обусловлено началом курортного сезона и необходимостью питания гостей.

В тоже время, по итогам несостоявшейся процедуры в связи с отклонением всех заявок кроме одной, Единая комиссия принимает странное решение рекомендовать заказчику провести процедуру торгов повторно, хотя никакой принципиальной разницы нет: конкурс признан несостоявшимся, заявка ООО «Компания Аппетит» признана соответствующей конкурсной документации, общество готово заключить договор и приступить к оказанию услуг.

Считаю, что принятие заказчиком на основании рекомендации Единой комиссии различных решений о заключении или не заключении договора при одном и том же результате проведенного конкурса создают определенному участнику торгов, преимущественных условий участия в торгах – если по итогам несостоявшегося конкурса признана соответствующей «нужная» заявка, договор подписывается, в противном случае торги повторяются.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктами 2,3 ч.1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции»,

Просим:

1. Выдать единой комиссии Заказчика обязательное предписание о внесении изменений в Протокол №3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 17.05.2016г. в части исключения рекомендации Заказчику о повторном проведении торгов.

Приложение:

- Протокол №2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 13.05.2016г.

- Протокол №3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 17.05.2016г.
- Приказ о назначении директора.

Генеральный директор \_\_\_\_\_

**П.Г.Мороз**