

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
**«КЕРЧЕНСКИЙ СТРЕЛОЧНЫЙ
ЗАВОД»**

ОГРН 1142310008455

ИНН 2310181054

Юридический адрес: ул. Красная, д.154
г. Краснодар, Краснодарский край,
Россия, 350015

Почтовый адрес: ул. В.Белик, 12, г. Керчь,
Республика Крым, 298306

тел/факс: (06561) 6-62-27

E-mail: info.ksz@yandex.ru

Исх. № 1/313 от «25» 05 2016г.

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Республике Крым и городу
Севастополю**

295000 Республика Крым,
г. Симферополь,
ул. Александра Невского, д. 1
Телефон +7(3652)544638
Телефон/факс +7(3652)252431
E-mail: to82@fas.gov.r

**Жалоба на действия организатора торгов
Федерального государственного унитарного предприятия "Крымская железная дорога"
при организации торгов и подведении итогов конкурса (Протокол от 19.05.2016г. № 4869)
в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

Организатор торгов (Заказчик): Федеральное государственное унитарное предприятие
«Крымская железная дорога»

Место нахождения/почтовый адрес: Российская Федерация, Республика Крым, 295006, г.
Симферополь, ул. Павленко, 34;

Телефон: +7-978-706-84-19; (0652) 66-32-69;

E-mail: tenderkgd@mail.ru

Члены комиссии:

Рыжкин Юрий Игоревич

Земцев Сергей Александрович

Рокачев Сергей Александрович

Шувалов Алексей Валерьевич

Прошип Андрей Александрович

Тышко Владимир Станиславович

Солохин Виктор Владимирович

Шапка Сергей Викторович

Лавринова Анастасия Александровна

Шкиль Владимир Николаевич

Председатель комиссии

Зам. председателя комиссии

Зам. председателя комиссии

Член комиссии

Член комиссии

Член комиссии

Член комиссии

Член комиссии

Член комиссии

Секретарь

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Керченский стрелочный завод»
Юридический адрес: ул. Красная, д.154 г. Краснодар, Краснодарский край, Россия, 350015
Почтовый адрес: ул. В.Белик, 12, г. Керчь, Республика Крым, 298306;
тел : (06561) 6-62-27; факс: (06561) 6-62-27
E-mail: info.ksz@yandex.ru

Номер закупки: 4869

Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на поставку
стрелочной продукции для обособленных подразделений ФГУП «КЖД»;

906/09
16 05 16

электронная торговая площадка (ЭТП) в сети «Интернет» «РТС-Тендер» по адресу: <http://www.rts-tender.ru>;
дата опубликования извещения: 13.04.2016г.

13.04.2016г. на сайте электронной торговой площадки в сети «Интернет» «РТС-Тендер» по адресу: <http://www.rts-tender.ru> было размещено извещение об Открытом конкурсе в электронной форме на право заключения договора на поставку стрелочной продукции для обособленных подразделений ФГУП «КЖД». 13.05.2016г. ООО «Керченский стрелочный завод» была подана Заявка на участие в открытом конкурсе №03/222 от 25.04.2016г., в которой указана предлагаемая цена по лоту №1(номер закупки 4869) 87430480,00руб. с учетом НДС.

19.05.2016г. опубликован Протокол подведения итогов конкурса № 4869, согласно которому, не смотря на более выгодное ценовое предложение Общества с ограниченной ответственностью «Керченский стрелочный завод», победителем признано Общество с ограниченной ответственностью «Муромская стрелочная компания», предложившее цену лота №1 - 88 000 100,02руб., т.е. на 569 620,02руб. больше, чем ООО «Керченский стрелочный завод».

Считаем, что при проведении открытого конкурса в электронной форме Организатором торгов - Федеральным государственным унитарным предприятием «Крымская железная дорога» и Конкурсной комиссией допущены нарушения в подсчете баллов, опубликованном в Приложении №1 к протоколу оценки заявок запроса предложений № 4869, а также принципов и основных положений закупки товаров, работ, услуг, установленных ст. 3 Закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно:

1. В соответствии с листом оценки по процедуре (Приложение №1 к протоколу оценки заявок запроса предложений № 4869), на результат конкурса повлиял критерий «Наличие опыта поставок продукции», выраженный в сумме стоимости договоров, заключенных предприятием в 2015-2016г.г. Причем, конкурсной комиссией допущено искажение сведений, предоставленных ООО «Керченский стрелочный завод», так в Приложении №5 к Тендерной документации «Сведения об опыте поставок» нашим предприятием указано: «Всего объем поставок за 2015-2016г.г. 175 854 634,60руб с НДС или 152 250 970,00руб. без НДС» В Листе оценки по процедуре указано: 152 250 970,00руб с НДС. То есть, Конкурсная комиссия уменьшила сумму стоимости контрактов, представленную ООО «КСЗ» на 23 603 664,60руб., что повлияло на количество нестоимостных баллов (4,03 балла вместо 4,65) и, в конечном итоге, на результат проведенного конкурса. При правильном указании стоимости контрактов 175 854 634,60, сумма баллов ООО «Керченский стрелочный завод», определенных по результатам торгов, должна была составить 99,65, что сделало бы наше предприятие победителем торгов.

2. В то же время, считаем, что установление критерием определения победителя торгов «Наличие опыта поставок продукции», выраженное в стоимости договоров участника за предыдущий период, противоречит принципу, установленному п.2 части 1 ст.3 Закона №223-ФЗ «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки», т.к. ставит в заведомо проигрышную позицию более мелкие предприятия по сравнению с крупными предприятиями отрасли. Естественно, что более мелкие предприятия в состоянии производить и поставлять меньше продукции, чем более крупные, что при наличии критерия оценки, выраженного в сумме стоимости договоров, является дискриминационным фактором по отношению к более мелкому производителю в понимании п.8 ст.4 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»: «дискриминационные условия -

условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами».

Считаем, что этот критерий, если и может иметь место при определении победителя торгов, то только при прочих равных условиях, а не при наличии более экономически выгодного предложения. Подтверждением того факта, что ООО «КСЗ» является предприятием с меньшими проектными производственными мощностями по сравнению с ООО «МСК» (официальный представитель АО «Муромский стрелочный завод»), является сравнение выручки от продаж этих предприятий. Так, по ООО «Керченский стрелочный завод» выручка за 2015г. составила 416 696 тыс. руб., в то время, как для АО «Муромский стрелочный завод» этот же показатель составил 2 823 502 тыс. руб., т.е. более, чем в шесть раз (отчеты о финансовых результатах обоих предприятий прилагаются).

Соответственно, Заказчик при определении победителя применяет заведомо дискриминационный подход по отношению как к новым предприятиям так и к более мелким производителям, которым является ООО «Керченский стрелочный завод».

3. Признание победителем торгов участника, заявившего более высокое ценовое предложение противоречит принципу, установленному п.3 части 1 ст.3 Закона №223-ФЗ «целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика». С учетом того обстоятельства, что Заказчиком является государственное предприятие, то результаты проведенных Заказчиком торгов противоречат интересам государства в целом, т.к. увеличивают расходы государственных средств на приобретение необходимых товаров.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 Закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. ст. 4, 18.1., 23 Закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Прошу:

1. Принять данную жалобу к рассмотрению.
2. Принять решение о приостановке процедуры закупки по результатам проведения Федеральным государственным унитарным предприятием "Крымская железная дорога" торгов на закупку стрелочной продукции для обособленных подразделений ФГУП «КЖД» в целом – на срок до принятия решения по данной жалобе.
3. Уведомить о приостановке процедуры закупки Заказчика и субъекта обжалования.
4. Провести проверку действий Заказчика по утверждению документации не соответствующей нормам ФЗ №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и признать дискриминационным и отменить нестоимостной критерий «Наличие опыта поставок продукции закупаемой по конкурсу», установленный п. 5.3.5. Документации о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку стрелочной продукции для обособленных подразделений ФГУП «КЖД» (Тендерная документация), выраженный в сумме договоров поставки за отчетный период (Приложение №5 к Тендерной документации).
5. Признать действия Федерального государственного унитарного предприятия "Крымская железная дорога" противоречащими законодательству в сфере государственных закупок.
6. Признать жалобу обоснованной и обязать Федеральное государственное унитарное предприятие "Крымская железная дорога" отменить результаты Открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку стрелочной

продукции для обособленных подразделений ФГУП «КЖД», о чем выдать соответствующее Предписание и провести новые торги, основанные на принципах добросовестной конкуренции, установленных в п.2 части 1 ст.3 Закона №223-ФЗ.

Приложение:

1. Документация о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку стрелочной продукции для обособленных подразделений ФГУП «КЖД» (42 листа);
2. Копия Заявки на участие в открытом конкурсе от 25.04.2016г. №03/222;
3. Копия Приложения №5 Сведения об опыте поставок;
4. Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 19.05.2016г.;
5. Протокол подведения итогов конкурса №4869 от 19.05.2016г.;
6. Лист оценок по процедуре;
7. Копия отчета о финансовых результатах ООО «КСЗ»;
8. Копия отчета о финансовых результатах АО «МСЗ»;
9. Приказ о назначении генерального директора.

**Генеральный директор
ООО «Керченский стрелочный завод»**



В.В. Демидович