



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

07.06.16 № 10215/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ОФИСГРАД»
пер.Соборный, 87
г.Ростов-на-Дону, 344018

Заказчик (Организатор торгов):
ОАО «РЖД»
344019, г.Ростов-на-Дону
Театральная площадь, 4

Уведомление № 1023/05

о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**) Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении **30.05.2016 г.** жалобы на действия заказчика (организатора торгов) – ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 1995/ОАЭ-ЦД/16 (извещение № 31603466276) на право заключения договора поставки офисной мебели Северо-Кавказской дирекции управления движением, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru/

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 07.06.2016 г. в 10 часов 00 минут по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет № 23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику.

Заказчику до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции (заверенные копии в материалы дела);
- заверенную копию положения о закупке.

Явка представителей ОАО «РЖД» и ООО «ОФИСГРАД» на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

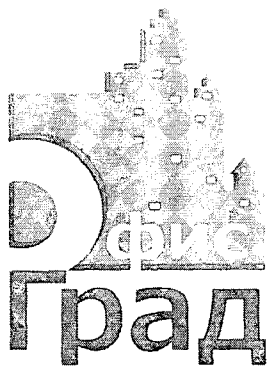
Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко

Исп. Иваненко И.С. (863) 240-89-60

007892



Общество с ограниченной ответственностью
«ОФИСГРАД»

Адрес юридический: 344018, г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный
87, корпус 71.

Телефон/факс: 8 (863) 227-89-96;

E-mail: ofis_grad@mail.ru

Исх. № 29
от 29 мая 2016 г.

Иваненко И.Е.
31.05.16

Кому: Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Ростову-на-Дону
Корнееву В.Г.

344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403,
телефон: (863) 263-31-04,

адрес электронной почты: to61@fas.gov.ru

от: ООО «ОФИСГРАД»

Место нахождения: 344018, г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный 87,
корпус 71.

Почтовый адрес: 344018, г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный 87,
корпус 71

Телефон/факс: +79054855777 / (863) 227-89-96

Генеральный директор – Завирохин Евгений Александрович

ЖАЛОБА

на нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,
выразившиеся в действиях (бездействии) организатора торгов

**Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона
организатора торгов, действия (бездействие) которого обжалуются:**

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ", 344019, г. Ростов-
на-Дону, Театральная площадь, д. 4, каб.473, тел.: (863) 259-49-15, факс: (863) 259-06-48, адрес
электронной почты: rostov-rkz@mail.ru, Контактное лицо: главный специалист Ростовского
регионального отделения Центра организации закупочной деятельности Сергеенко Ирина Леонидовна.

**Наименование, место нахождения заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты,
номер контактного телефона, номер факса:**

Общество с ограниченной ответственностью «ОФИСГРАД», 344018, г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный
87, корпус 71, тел.: +79054855777, факс: (863) 227-89-96, адрес электронной почты: ofis_grad@mail.ru,

Указание на обжалуемые торги, адрес сайта, на котором размещена информация:

Открытый аукцион в электронной форме № 1995/ОАЭ-ЦД/16 на право заключения договора поставки
офисной мебели Северо-Кавказской дирекции управления движением; извещение №31603466276 от
24.03.2016 на сайте www.zakupki.gov.ru.

**Указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, соответствующие
доводы:**

Согласно подпункта 1.2.1 пункта 1.2 Протокола № 1995/ОАЭ-ЦД/16/1 рассмотрения аукционных
заявок, представленных для участия в открытом аукционе № 1995/ОАЭ-ЦД/16 на право заключения
договора поставки офисной мебели Северо-Кавказской дирекции управления движением (Приложение
№3 к настоящей Жалобе) в допуске к участию в открытом аукционе № 1995/ОАЭ-ЦД/16 отказано
участнику № 6 в связи с несоответствием заявки требованиям пунктов 3.1.2., 3.3., 3.4. и 4. Технического
задания аукционной документации, на основании пункта 7.1.4 аукционной документации. Участником
№6 является ООО «ОФИСГРАД».

30.05.16

10:00

Вх №	8102
№ 30	05 2016 г.

Пункт 7.1.4. аукционной документации гласит: «Аукционная заявка участника, не соответствующая требованиям аукционной документации, отклоняется».

1. Подпункт 3.1.2 «Начальная (максимальная) цена договора» пункта 3.1 раздела 3 Технического задания Аукционной документации содержит указание на:

- непосредственно численную составляющую Начальной (максимальной) цены договора,
- проведение Аукциона,
- стоимость каждого наименования товаров за единицу по результатам аукциона,
- калькуляцию стоимости товаров по результатам аукциона.

Считаем отклонение Заявки Участника ввиду отсутствия содержания Подпункта 3.1.2 «Начальная (максимальная) цена договора» пункта 3.1 раздела 3 Технического задания Аукционной документации в Техническом предложении Участника (Приложение №1 к настоящей Жалобе) на основании пункта 7.1.4 аукционной документации необоснованным. К тому же указание Начальной максимальной цены Договора в техническом задании является нелогичным, запутывающим Участника фактом, и должно содержаться в соответствующем разделе Аукционной документации.

2. Пункт 3.3 «Место, условия и сроки поставки товаров» раздела 3 Технического задания Аукционной документации содержит указание на:

- адреса поставки товара,
- объём партии поставки,
- срок поставки: «Срок поставки офисной мебели с момента получения заявки покупателя - в течение 20 (двадцати) календарных дней»,
- срок гарантии, а именно: «Срок предоставления гарантии на поставляемые товары: не менее срока, установленного производителем»,
- доставку и разгрузку товара.

Данные пункты являются неизменным требованием Заказчика и не подлежат изменению Исполнителем. В отношении вышеуказанного неизменного требования Заказчика Исполнитель имеет право только выразить согласие, что и отражено в «Заявке ООО «ОФИСГРАД» на участие в аукционе № 1995/ОАЭ-ЦД/16» (Абзац 4-й) (Приложение №2 к настоящей Жалобе). Дополнительно содержание Пункта 3.3 «Место, условия и сроки поставки товаров» раздела 3 Технического задания Аукционной документации содержится в разделах 3 и 4 Проекта Договора (Приложение №7 к Аукционной документации).

Считаем отклонение Заявки Участника ввиду отсутствия содержания Пункта 3.3 «Место, условия и сроки поставки товаров» раздела 3 Технического задания Аукционной документации в Техническом предложении Участника (Приложение №1 к настоящей Жалобе) на основании пункта 7.1.4 аукционной документации необоснованным.

3. Пункт 3.4 «Форма, сроки и порядок оплаты товаров» раздела 3 Технического задания Аукционной документации содержит указание на форму, сроки и порядок оплаты фактически поставленного в календарный месяц товара, а именно: «В течение 30 (тридцати) календарных дней с даты получения товара и предоставления полного комплекта документов (счета-фактуры, товарной накладной ТОРГ-12, счета)», что является неизменным требованием Заказчика и не подлежит изменению Исполнителем. В отношении вышеуказанного неизменного требования Заказчика Исполнитель имеет право только выразить согласие, что и отражено в «Заявке ООО «ОФИСГРАД» на участие в аукционе № 1995/ОАЭ-ЦД/16» (Абзац 4-й) (Приложение №2 к настоящей Жалобе). Дополнительно содержание Пункта 3.4 «Форма, сроки и порядок оплаты товаров» раздела 3 Технического задания Аукционной документации содержится в пункте 2.2 раздела 2 Проекта Договора (Приложение №7 к Аукционной документации).

Считаем отклонение Заявки Участника ввиду отсутствия содержания Пункта 3.4 «Форма, сроки и порядок оплаты товаров» раздела 3 Технического задания Аукционной документации в Техническом предложении Участника (Приложение №1 к настоящей Жалобе) на основании пункта 7.1.4 аукционной документации необоснованным.

4. Раздел 4 «Заключение и исполнение договора» Технического задания Аукционной документации гласит: «Изменение количества предусмотренных договором товаров при изменении потребности в товарах, на поставку которых заключен договор, допускается в пределах 30% от начальной

(максимальной) цены договора без учета НДС.», что, в свою очередь, противоречит Абзацу 3 пункта 2.1 раздела 2 Проекта Договора (Приложение №7 к Аукционной документации).
Считаем отклонение Заявки Участника ввиду отсутствия содержания Раздела 4 «Заключение и исполнение договора» Технического задания Аукционной документации, противоречащему Абзацу 3 пункта 2.1 раздела 2 Проекта Договора (Приложение №7 к Аукционной документации), а именно: «Настоящим Поставщик подтверждает, что надлежащим образом изучил все условия поставки Товара по настоящему Договору и что никакие обстоятельства не могут повлиять на увеличение общей цены настоящего Договора», в Техническом предложении Участника (Приложение №1 к настоящей Жалобе) на основании пункта 7.1.4 аукционной документации необоснованным.

Считаем, что Заявка Участника подготовлена в соответствии со всеми требованиями Аукционной документации и отклонена необоснованно.

На основании вышеизложенного просим:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Провести проверку Заказчика на соответствие 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Признать в действиях Заказчика нарушение Закона о контрактной системе «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
4. Выдать предписание Заказчику об устранении нарушений Закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
5. Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу.
6. Приостановить проведение Открытого аукциона в электронной форме (извещение №31603466276 от 24.03.2016 на сайте www.zakupki.gov.ru) до рассмотрения жалобы.
7. Отменить «Протокол № 1995/ОАЭ-ЦД/16/1 рассмотрения аукционных заявок, представленных для участия в открытом аукционе № 1995/ОАЭ-ЦД/16 на право заключения договора поставки офисной мебели Северо-Кавказской дирекции управления движением» и выдать предписание о пересмотре результатов процедуры закупки.

Приложения:

1. Приложение №1 к настоящей Жалобе «Техническое предложение»;
2. Приложение №2 к настоящей Жалобе «Заявка ООО «ОФИСГРАД» на участие в аукционе № 1995/ОАЭ-ЦД/16»;
3. Приложение №3 к настоящей Жалобе «Копия Протокола № 1995/ОАЭ-ЦД/16/1 рассмотрения аукционных заявок, представленных для участия в открытом аукционе № 1995/ОАЭ-ЦД/16 на право заключения договора поставки офисной мебели Северо-Кавказской дирекции управления движением»;
4. Приложение №4 к настоящей Жалобе «Приказ о назначении Генерального директора».

Генеральный директор _____

(подпись, печать)



Завирохин Е.А.