

ТЕХСТРОЙ

ГРУППА КОМПАНИЙ

Закрытое акционерное общество

«ТЕХСТРОЙ ИНДУСТРИЯ»

Юридический адрес:

129128, г. Москва, ул. Малахитовая, д. 8, кор. 3

Фактический адрес:

109429, г. Москва, 2-й Капотнинский проезд, д. 2

е-mail: info@techstroy-group.ru

тел/факс: (495) 225-78-45

ОКПО 58024991 ОГРН 1027700423673

ИНН/ КПП 7716212859 771601001

Московское УФАС
Рег.номер: 22270
Зарегистрирован: 07.06.2016



Куда: в Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве.
107078, Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1

От кого:
ЗАО "ТЕХСТРОЙ ИНДУСТРИЯ"
129128, г. Москва, ул. Малахитовая, д. 8, кор. 3

Жалоба на действия (бездействия) заказчика - Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Парк культуры и отдыха «Красная Пресня» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на благоустройство территории по адресу: г. Москва, Красногвардейские пруды (№31603683199)

Заказчик:

Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Парк культуры и отдыха «Красная Пресня».

Место нахождения: г. Москва, ул. Мантулинская, д. 5, стр. 2.

Почтовый адрес: 123100, г. Москва, ул. Мантулинская, д. 5, стр. 2.

Номер контактного телефона: +7 (499) 256 13 02.

Адрес электронной почты: info@p-kp.ru.

Контактное лицо, Директор: Шаршавицкая Татьяна Михайловна

Заявитель:

Наименование: ЗАО "ТЕХСТРОЙ ИНДУСТРИЯ"

Место нахождения: 129128, г. Москва, ул. Малахитовая, д. 8, кор. 3

Почтовый адрес: 109429, г. Москва, 2-й Капотнинский проезд, д. 2

Номер контактного телефона, факса: 84952257845

Адрес электронной почты: 2257845@mail.ru

Обжалуемая закупка:

Номер закупки на Официальном сайте в единой информационной системе в сфере закупок: 31603683199.

Название закупки: Открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора на благоустройство территории по адресу: г. Москва, Красногвардейские пруды.

Обжалуемое действие (бездействие) Заказчика:

При проведении закупки Заказчиком нарушены основополагающие принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленные п.2) Статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

25 мая 2016г. на Официальном сайте в единой информационной системе в сфере закупок (далее Сайт) размещена аукционная документация (редакция 3 от 24.05.2016г.) к открытому аукциону в электронной форме на право заключения договора на благоустройство территории по адресу: г. Москва, Красногвардейские пруды (Номер закупки 31603683199).

1) В проекте договора подряда, входящем в состав аукционной документации (файл «Проект Договора (24.05.2016)») указано, что работы по комплексному благоустройству необходимо выполнить в соответствии с «...Проектной документацией, Рабочей документацией, Проектом производства работ...».

Условие необходимости выполнения работ в соответствии с Проектной документацией является существенным условием договора подряда и установлено в ключевых статьях проекта договора:

- п.1.1. Статья 1 Предмет договора;
- п.2.3.1. Статья 2 Цена договора и порядок расчётов;
- п.3.3. Статья 3 Сроки выполнения работ;
- п.4.2 и п.4.14. Статья 4 Порядок сдачи-приёмки работ;
- п.5.1.2. Статья 5 Права и обязанности сторон.

В составе аукционной документации размещённой на Сайте также имеется файл «Проектно-сметная документация (Бл-во Кргв.пр.) (25.05.2016)», в котором представлены локальные сметы и отсутствует Проектная документация, необходимая для выполнения работ и на которую многократно указано в Договоре подряда.

При более детальном рассмотрении аукционной документации, с целью изучения всей полноты условий выполнения работ, и принятия окончательного решения об участии в аукционе в техническом задании обнаружена следующая информация (орфография сохранена):

п.1.5. Приложения к техническому заданию:

- проектно-сметная документация, разработанной Обществом с ограниченной ответственностью «ВАУХАУС» (ООО «ВАУХАУС») на основании Договора № 05-15-48 от 27.04.15г.

п.10 Дополнительные условия

- Предварительное ознакомление с проектной документацией проводится по письменному запросу по адресу: г. Москва, ул. Мантулинская д.5, стр. 2 (без права копирования) и выдаётся для производства (выполнения) работ Победителю конкурса.

Таким образом, на основании сведений аукционной документации установлен факт наличия у заказчика Проектной документации, на которую установлены многочисленные ссылки в проекте договора и которая отсутствует в составе аукционной документации, размещённой на Сайте.

При этом в п.10 Технического задания установлено буквально следующее:

«С целью получения полной информации, необходимой для последующего выполнения договора, Подрядчик может в удобное для администрации время за свой счёт посетить место выполнения работ. Неправильное толкование полученной при осмотре места проведения работ информации не может в последующем служить основанием изменения стоимости выполнения работ по договору».

Необходимо отметить, что Проектная документация, отсутствующая в составе аукционной документации, как раз и разрабатывается для того, что бы подрядчик мог получить полную информацию для выполнения работ.

Данным условием нарушены основополагающие принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, поскольку получить всю полноту информации – изучить Проектную и Рабочую документации могут только те участники, которые физически находятся в г. Москве, Московской области или могут позволить себе расходы на «ознакомительную поездку» в Москву.

Доводим до сведения комиссии, что по данным Сайта в 2015г. Заказчиком - ГАУК г. Москвы ПККО «Красная Пресня» была размещена закупка № 31502193866 «Открытый конкурс на право заключения договора на выполнение проектно-изыскательных работ в 2015 году по благоустройству территории по адресу: Москва, Красногвардейские пруды». В результате был выбран исполнитель проектных работ ООО «ВАУХАУС» (протокол от 24.04.2015 г. «Протокол оценки ПИР пруды»).

В требованиях к составу разрабатываемой и видимо разработанной ООО «ВАУХАУС» проектной документации установлены стадии проектирования:

Проектная документация и Рабочая документация, включая ПОС – проект организации строительства на основе применения средств малой механизации, с организацией мест складирования с размещением стройгородка и автомойки у въезда на территорию (на месте проектируемых автостоянок за границами участка).

Для более полного понимания факта, что проектная документация это основополагающий документ, необходимый подрядчику для выполнения работ и соответственно необходимый участнику закупки, для оценки возможности выполнения данных работ - к настоящей жалобе прилагается выдержка требований из конкурсной документации к разделам и составу проектной документации, которые должны содержаться в разработанном проекте (Приложение 1 к жалобе).

Далее, в п. 5.4.18. Проекта договора установлено требование к Подрядчику - в течение 5 (Пяти) календарных дней с даты подписания Договора разработать проект производства работ и представить его на согласование Заказчику.

Проект производства работ (далее - ППР) разрабатывается на основе проекта организации строительства (далее - ПОС) и конкретизирует решения ПОС для конкретного объекта строительной площадки. За установленный в проекте договора срок - 5 календарных дней - невозможно разработать ППР для требуемого объёма работ, предварительно не изучив разделы ПОС, изучить которые можно только физически приехав в г. Москву по указанному в документации адресу по предварительному письменному запросу (п.10 Технического задания), при этом время изучения ограничено – копирование запрещено.

Таким образом, требование о разработке и согласовании проекта производства работ с заказчиком устанавливает не равные условия, т.к. участники, имеющие физическую возможность ознакомиться с ПОС, Проектной и Рабочей документациями могут заранее приступить к разработке проекта производства работ, а для всех остальных установлен предельно сжатый срок – 5 календарных дней, при этом порядок согласования ППР с заказчиком в Проекте договора не установлен.

Дополнительно сообщая, что с 23 мая по 05 июня 2016г. сотрудник нашей

организации обладающий профессиональной подготовкой и отвечающий за принятие решений об участии в той или иной закупке физически отсутствовал в г. Москве и не мог воспользоваться возможностью изучения Проектной документации, хотя время для изучения и доступ к сети Интернет в указанный период времени него имелись.

На основании вышеизложенного прошу комиссию рассмотреть жалобу по существу, провести внеплановую проверку заказчика (соответствующей закупки), принять решение и обязать заказчика прекратить нарушение Федерального закона № 223-ФЗ, внести в аукционную документацию изменения и разместить в составе аукционной документации Проектную документацию в полном объёме, включая ПОС.

2) В аукционной документации (Приложение 1 к заявке) установлено требование к участнику – представить в составе заявки предложение о конкретных показателях, используемых при выполнении работ товаров (материалов).

При этом в аукционной документации указано буквально следующее:

«Предложение участника в отношении товаров (материалов) должно содержать конкретные значения показателей, позволяющие идентифицировать товары, в том числе при приемке работ. Участник обязан представить конкретные показатели используемых товаров (материалов), соответствующие значениям, установленным в приложении к техническому заданию «Ведомость используемых при выполнении работ товаров (материалов)» (далее-Ведомость).

Обращаем внимание комиссии, что «Ведомость используемых при выполнении работ товаров (материалов)» не является ни приложением к Проекту договора, ни приложением к Техническому заданию, т.к. и в Проекте договора и в Техническом задании не установлены какие-либо ссылки на Ведомость используемых при выполнении работ товаров (материалов).

При заключении договора с победителем, ведомость используемых при выполнении работ товаров, содержащая заявленные участником материалы и их характеристики - отсутствует, и не является юридически обязывающим документом для контроля материалов при приёмке работ. Более того, непонятно каким образом заявленные участником материалы соотносятся с материалами, которые должны быть указаны в Проектной документации. Таким образом, единственная цель установки требований к материалам в таком виде, как это установлено в аукционной документации - это затруднить допуск добросовестных участников к аукциону.

На основании вышеизложенного прошу комиссию рассмотреть жалобу по существу и принять решение, обязывающее заказчика внести изменение в аукционную документацию и установить сведения о материалах предлагаемых участником в виде приложения к Проекту договора, либо их исключить.

Далее, требования установленные заказчиком в документе «Ведомость используемых при выполнении работ товаров (материалов)» запутанны и излишни.

Например, установлены требования к материалам, которые являются расходными материалами и не передаются заказчику в виде материального результата работ: п.15 «Кислород газообразный», п.46 «Плётка полиэтиленовая». Поскольку назначение полиэтиленовой плётки не указано, видимо она, как и кислород является расходным материалом, при этом содержит 28 (двадцать восемь) характеристик включая такие как «Содержание модифицирующих добавок» до 5%, или «температура морозостойкости» - при этом установлено, что работы должны быть выполнены в течение 90 календарных дней, т.е. до наступления холодов.

На основании вышеизложенного прошу комиссию рассмотреть жалобу по существу и принять решение, обязывающее заказчика внести изменение в аукционную документацию и устранить требования ко всем материалам, являющимися расходными

материалами и не передающимися в качестве результата работ заказчику.

Далее, к ведомости используемых при выполнении работ товаров (материалов) в аукционной документации Заказчиком установлена инструкция по предоставлению сведений о конкретных показателях, используемых при выполнении работ товаров (материалов). Обращаем внимание комиссии на то, что и инструкция и форма ведомости материалов составлены Заказчиком с одной целью – запутать добросовестных участников. Так, например, согласно инструкции: «В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «точка с запятой», союза «или», - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ». Рассмотрим на примере требований к характеристикам поз.61 «Кабель-каналы», показатель «Цвет» и требование «должен быть белый; коричневый; серый». Таким образом, согласно требований к характеристикам, установленным через символ «точка с запятой» и требований инструкции, участнику необходимо указать один цвет на выбор. Однако в инструкции среди бесконечного описания трактовок и прочтений различных символов обнаруживаем требование к товару **«Кабель-каналы должны быть различного цвета»**. Т.е. участник должен указать не один цвет кабель-канала, а как минимум два и это требование из поз.61 Ведомости убрано почему-то в инструкцию, видимо спрятано.

В инструкции отсутствуют пояснения к предоставлению участником сведений в отношении графических изображений, установленных заказчиком в Ведомости. Фрагменты чертежей вставлены Заказчиком в виде требований в п. 11, п.27, п.39, п.40, п.50, п.57, п.85, п.108, п.132, п. 208 Ведомости.

В инструкции не представлено описаний и разъяснений прочтений требований к характеристикам с включением фразы «должно быть». Между тем, к требуемым значениям, установленных Заказчиком в Ведомости, постоянно применяется приписка «Должно быть», которая дополнительно запутывает участника, сбивает с прочтения и однозначного понимания установленных требований в виде численных параметров. Включение в числовое требование дополнительных слов сознательно сбивает участника.

Пример: поз. 7 Ведомости «Саженьцы декоративных кустарников». Вот как выглядит установленное Заказчиком требование к длине корневой системы **«должна не быть ≤ 20 »**. Вместо того, что бы просто указать **« > 20 »**. Добавленный текст «переворачивает» требование выраженное математическим символом и сбивает участника. Или в п.8 Ведомости «Горячекатаная арматурная сталь» требование «Временное сопротивление разрыву» установлено как: **«не должно быть менее 590 (60)» Н/мм²(кгс/мм²)**. Фактически прочтение требования как **менее 590 (60)** переворачивается на не должно быть менее, т.е. на самом деле – **более 590 (60)**. В п. 11 Ведомости «Трубы стальные прямоугольные» установлено требование к показателю «Момент инерции I_x, I_y» по такому же принципу **«должно не быть < 45.75 »**, т.е. это означает **> 45.75** . И таких примеров много.

Таким образом, для того что бы представить значения характеристик материалов, участнику необходимо сначала перевести требования Заказчика с запутанного языка на понятный, что требует много времени.

На основании вышеизложенного прошу комиссию рассмотреть жалобу по существу и принять решение, обязывающее заказчика внести изменение в аукционную документацию и исключить словестное описание «должно быть», должно не быть» и т.д. из столбца «Требуемое значение» таблицы Ведомости, оставив в этом столбце только цифровые и математические символы, либо конкретное описание свойств материала.

Отметим, что Заказчик и далее использует в Ведомости описание требований к характеристикам материалов при помощи различных символов и Инструкцию для запутывания участников.

