



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

14 ИЮН 2016 № 6884
На № от

Государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Уральский
государственный медицинский университет»
620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Репина, д. 3

ООО «Партнерство»
620072, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. 40 лет ВЛКСМ, 1А, литер Н, оф.11

РЕШЕНИЕ № 177-А

г. Екатеринбург

01.06.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Старкова Г.Л. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Анисимова Р.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Перминовой П.И. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

при участии представителей:

– организатора закупки в лице Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный медицинский университет» – Бугаевой Н.А. (доверенность б/н от 31.12.2015г.),

- в отсутствие представителей заявителя жалобы в лице ООО «Партнерство» надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу ООО «Партнерство» (620072, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. 40 лет ВЛКСМ, 1А, литер Н, оф.11 (вх. № 01-7752 от 23.05.2016г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный медицинский университет» (далее по тексту - ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России) (620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Репина, д. 3) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закона о закупках) при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по чистке и уборке помещений и прилегающей территории (извещение № 31603652601) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии

с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является Закон о закупках.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Партнерство» (вх. № 01-7752 от 23.05.2016г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России Закона о закупках при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по чистке и уборке помещений и прилегающей территории, соответствующая требованиям ч.6 ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Партнерство» указало, что закупочная документация не соответствует требованиям законодательства о закупках, необоснованно ограничивает конкуренцию между участниками закупки поскольку соответствие участника закупки по критерию «квалификация участника» подтверждается исполнением контрактов по уборке только учебных помещений, общежитий, прилегающих территорий, библиотек. Кроме того указывает, что Положением о закупке товаров, работ, услуг для ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России не установлено критерия, позволяющего оценивать такой опыт участников закупки. Также указывает, что обеспечение заявки на участие в запросе предложений в электронной форме в размере 35% является незаконным при участии субъектом малого предпринимательства.

На основании изложенного заявитель просит рассмотреть доводы жалобы по существу, признать жалобу ООО «Партнерство» обоснованной, в случае выявления нарушений Закона о закупках выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Представитель ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу ООО «Партнерство» необоснованной.

Заслушав представителей сторон и проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России (далее – Положение), размещенного на официальном сайте в сети «Интернет» в действующей редакции от 03.04.2014 г.

13.05.2016 года в единой информационной системе было размещено извещение № 31603652601 о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по чистке и уборке помещений и прилегающей территории, а также закупочная документация.

Закупочная документация размещена на сайте <http://zakupki.gov.ru> в действующей реакции от 27.05.2016г.

Начальная (максимальная) цена договора составила 4 990 000,00 рублей.

В силу п.12 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 25 раздела 3 Положения предусмотрено, что выбор поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения запроса предложений может осуществляться, если предметом закупки является поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, начальная (максимальная) цена договора не превышает пяти миллионов рублей и имеет целью выбор участника закупки, предложившего наилучшие условия исполнения договора на основании критериев, установленных настоящим Положением о закупке.

Пунктом 77 раздела 8 Положения предусмотрено, что оценка заявок на участие в запросе предложений осуществляются комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными документацией о запросе предложений на основании Порядка оценки заявок на участие в конкурсе и запросе предложений (Приложение 1).

Приложение 1 к Положению содержит порядок оценки заявок на участие в конкурсе и запросе предложений. В соответствии с указанным порядком одним из критериев оценки заявок участников закупки является квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация). При этом Приложением 1 к Положению предусмотрено, что содержанием указанного критерия может быть конкретный предмет оценки по критерию (например, оценивается опыт участника или коллектива его сотрудников по стоимости выполненных ранее аналогичных работ).

Конкурсной документацией установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок:

1. цена договора. Значимость критерия – 30 %, 0,3.

2. квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация). Значимость критерия – 70 %, 0,7.

При этом оценке в рамках критерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» подлежит объем (в штуках) контрактов (договоров), заключенных в 2013, 2014, 2015 годах по результатам открытых конкурентных закупок (за исключением закупок у единственного исполнителя/подрядчика) в рамках Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, эквивалентных предмету закупки, успешно выполненных на дату публикации извещения о закупке.

Комиссией будут учитываться контракты (договоры) на оказание услуг по чистке и уборке учебных корпусов (помещений) учебных учреждений общей площадью не менее 9 000 м² (для каждого контракта / договора).

В случае отсутствия копий контрактов (договоров) и копий документов, подтверждающих их исполнение, комиссия присуждает участнику, подавшему такую заявку 0 баллов по данному подкритерию.

Таким образом, содержание подкритерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» установлено в закупочной документации в соответствии с Приложением 1 к Положению.

Представителем организатора закупки пояснено, что необходимость включения в состав закупочной документации условия о том, что оценке по подкритерию «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» подлежат только контракты (договоры) на оказание услуг по чистке и уборке учебных корпусов (помещений) учебных учреждений общей площадью не менее 9 000 м² (для каждого контракта / договора) обусловлено спецификой уборки помещений в учебном учреждении, в частности периодичностью и

специальным режимом уборки учебных корпусов, здания общежития и библиотечного фонда, а также прилегающих к ним территорий.

Заявителем жалобы доказательств того, что установленные в документации в соответствии с Положением критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки заявок участников закупки не соответствуют требованиям Закона о закупках, необоснованно ограничивают конкуренцию, создают неравные условия для участников при оценке их заявок в рамках рассматриваемой закупки или иным образом нарушают права и законные интересы ООО «Партнерство» Комиссии Свердловского УФАС России представлено не было.

Кроме того, Комиссия Свердловского УФАС России отмечает, что критерии оценки заявки участника закупки не являются критериями отбора заявок участников, а, следовательно, не препятствуют участию в запросе предложений в электронной форме потенциальным участникам закупки, в том числе и ООО «Партнерство».

Также подкритерий оценки участников закупки «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» являются лишь одним из критериев оценки заявки участника закупки наряду с ценой договора, что позволяет участнику закупки повышать предпочтительность своей заявки также за счет снижения цены договора.

Относительно довода заявителя жалобы о том, что в закупочной документации необоснованно установлено обеспечение заявки участника в размере 35% от начальной (максимальной) цены договора (1 746 500,00 руб.) Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

Пунктами 133-134 раздела 9 Положения определено, что заказчиком может быть установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке не зависимо от способа закупки и начальной (максимальной) цены договора. Размер, срок и порядок предоставления и возврата обеспечения заявки устанавливается извещением о проведении закупки. Следовательно, требование закупочной документации о том, что для участия в закупке требуется внести обеспечение заявки в размере 35% от начальной (максимальной) цены договора соответствует Положению. Указанное требование в равной степени применяется ко всем участникам запроса предложений в электронной форме и не создает каких-либо преимуществ или ограничений на участие в рассматриваемой закупке.

Также Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что из закупочной документации не следует, что рассматриваемая закупка проводится для субъектов малого предпринимательства.

Таким образом, из анализа представленных Комиссии Свердловского УФАС России документов и сведений Комиссия антимонопольного органа не усматривает в действиях организатора закупки нарушений Закона о закупках в части установления в конкурсной документации требований к содержанию подкритерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников», а также в части установления требования о внесении обеспечения заявки в размере 35% от начальной (максимальной) цены договора.

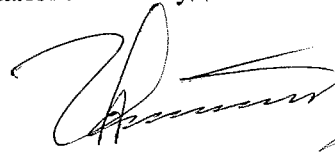
Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Партнерство» признать необоснованной.
2. В действиях организатора закупки в лице ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Организатору торгов в лице ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России предписание об устранении нарушений не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Г.Л. Старков

Члены Комиссии



Р.Г. Анисимов



П.И. Перминова

