

07-16-106/16, 22.06-12:00  
Общество с ограниченной ответственностью «Ирикла Молоко»  
ИНН 5635009012, КПП 563501001, ОГРН 1075635000418,  
юр. адрес: 462803, Оренбургская область, Новоорский район, пос. Энергетик, д. 107

от 06.06.2016 г. исх. № 4-ж

В Управление ФАС по Оренбургской области,  
ул. 9 Января, д. 64, г. Оренбург, 460046

Заявитель: ООО «Ирикла Молоко»,  
462803, Оренбургская обл., Новоорский р-н, пос. Энергетик, д. 107

Ответчик:  
Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение  
«Детский сад № 6 «Белочка» г. Новотроицка Оренбургской области»,  
462353, Оренбургская обл., г. Новотроицк, ул. Советская, д. 46А

ЖАЛОБА  
на действия МДОАУ «Детский сад № 6 «Белочка»  
г. Новотроицка Оренбургской области» при проведении запроса котировок  
на поставку продуктов питания (Молочная продукция)

МДОАУ «Детский сад № 6 «Белочка» г. Новотроицка Оренбургской области» (далее – ответчик, заказчик) проведен запрос котировок на поставку продуктов питания, а именно молочной продукции (извещение № 31603664173). Запрос котировок размещен на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

При проведении 24.05.2016 г. процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок закупочной комиссией ответчика заявка ООО «Ирикла Молоко» и заявка другого поставщика были признаны не соответствующими требованиям, установленным в документации о проведении запроса котировок цен, а сам запрос котировок признан несостоявшимся.

Как указано в протоколе запроса котировок от 24.05.2016 г. № 31603664173-01 предоставленная ООО «Ирикла Молоко» выписка из Единого государственного реестра юридических лиц не является оригиналом и не заверена нотариально, что не соответствует требованиям пп. 1 п. 6.4 раздела 6 Документации о проведении запроса котировок цен на поставку продуктов питания (Молочная продукция) для нужд МДОАУ «Детский сад № 6 «Белочка» г. Новотроицка Оренбургской области». Также отказывая ООО «Ирикла Молоко» в допуске закупочная комиссия ссылается на разъяснения, содержащиеся в письме Минэкономразвития РФ от 18 сентября 2015 г. № ОГ-Д28-12166.

Закупочной комиссией рекомендовано заказчику заключить договор на основании пп. 15 п. 1 ст. 19 Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд МДОАУ «Детский сад № 6 г. Новотроицка» с единственным поставщиком.

Между тем, для участия в запросе котировок ООО «Ирикла Молоко» предоставлена выписка из ЕГРЮЛ, заверенная квалифицированной электронной подписью налогового органа, что равнозначно предоставлению выписки на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью.

На равнозначность выписок из ЕГРЮЛ, заверенных квалифицированной электронной подписью налогового органа выпискам из ЕГРЮЛ на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью указано, в частности, в письме ФНС России от 31 июля 2015 г. N ЕД-4-7/13390.

Как указывает ФНС России в соответствии с пунктом 11.1 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронный документ - документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

На основании пункта 2 статьи 6 Федерального закона от 8 августа 2001 г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы о конкретном юридическом лице или

4539, 10-06-2016 14:00



индивидуальном предпринимателе предоставляются в виде:

выписки из соответствующего государственного реестра;

копии документа (документов), содержащегося в соответствующем государственном реестре;

справки об отсутствии запрашиваемой информации.

Форма и порядок предоставления содержащихся в государственных реестрах сведений и документов устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с пунктом 92 Административного регламента предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 15 января 2015 г. N 5н (далее - Административный регламент), возможно предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде.

На основании пункта 107 Административного регламента в случае, если при проведении проверки, указанной в пункте 105 Административного регламента, не выявлено оснований, предусмотренных пунктом 31 Административного регламента, осуществляется формирование выписки в электронном виде с электронной подписью.

Выписка предоставляется заявителю непосредственно при переходе на ссылку для скачивания такой выписки (пункт 108 Административного регламента).

Исходя из положений частей 1 и 3 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ «Об электронной подписи» выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью налогового органа, равнозначна выписке на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью.

Учитывая изложенное выше, ФНС России указала, что выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРИП, подписанные электронной подписью налогового органа, равнозначны выпискам из ЕГРЮЛ/ЕГРИП на бумажном носителе с печатью и подписью должностного лица налогового органа.

Таким образом, ООО «Ирикла Молоко», прикладывая к котировочной заявке выписку из ЕГРЮЛ, заверенную электронной подписью налогового органа не нарушило действующего законодательства Российской Федерации. Также ООО «Ирикла Молоко» не нарушило требований пп. 1 п. 6.4. раздела 6 Документации ответчика, предусматривающего предоставление полученной не ранее чем за шесть месяцев до дня получения извещения о проведении запроса котировок цен выписки из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенной копии такой выписки (для юридического лица). Поскольку предоставленная ООО «Ирикла Молоко» выписка из ЕГРЮЛ, заверенная электронной цифровой подписью налогового органа приравнивается к оригиналу данного документа на бумажном носителе, то заявителем был предоставлен требуемый пп. 1 п. 6.4. раздела 6 Документации оригинал выписки из ЕГРЮЛ.

Из указанного следует, что действия закупочной комиссии МДОАУ «Детский сад № 6 г. Новотроицка», отклонившей заявку ООО «Ирикла Молоко» по мотиву не соответствия заявки требованиям, установленным в извещении и документации о проведении запроса котировок цен, незаконны и ограничивают конкуренцию.

В соответствии с положениями ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Кроме того, требования документации МДОАУ «Детский сад № 6 г. Новотроицка» не должны противоречить действующему законодательству, и должны быть изложены так, чтобы не допустить неоднозначной трактовки этих положений всеми сторонами закупки, как заказчиком, так и участниками запроса котировок цен, то есть должны содержать максимально конкретизированные требования к заявке и прилагаемым к ней документам.

Не указание в пп. 1 п. 6.4. раздела 6 Документации на возможность предоставления выписки из ЕГРЮЛ, заверенной электронной подписью налогового органа, по мнению заявителя, ограничивает конкуренцию.

Ссылка закупочной комиссии в протоколе запроса котировок от 24.05.2016 г. № 31603664539-01 на разъяснения, содержащиеся в письме Минэкономразвития России от 18 сентября 2015г. № ОГ-Д28-12166 не состоятельны в связи со следующим. Из содержания данного письма следует, что Минэкономразвития России хотя и высказало своё мнение о не соответствии выписки, полученной из ФНС России в виде электронного документа, подписанного электронной подписью и распечатанной на бумажном носителе, положениям Закона N 44-ФЗ, всё же сделало оговорку о том,



что юридическую силу имеют разъяснения органа государственной власти, наделенного в соответствии с законодательством Российской Федерации специальной компетенцией издавать разъяснения по применению положений нормативных правовых актов. Вместе с тем в соответствии с Положением о Министерстве экономического развития Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. N 437, Минэкономразвития России указанной компетенцией не наделено.

Согласно ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;

2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

Согласно ч. 5 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» положения части 1 настоящей статьи распространяются, в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом о закупках.

Перечень нарушений, перечисленный в ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», не является исчерпывающим, и для квалификации действий по организации и проведению торгов как нарушающих требования антимонопольного законодательства необходимы установление и оценка последствий тех или иных нарушений законодательства с точки зрения их фактического либо возможного влияния на конкурентную среду в конкретном случае.

На основании изложенного, руководствуясь положениями ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» просим:

1. признать действия МДОАУ «Детский сад № 6 «Белочка» г. Новотроицка Оренбургской области» и его закупочной комиссии, отклонившей заявку ООО «Ирикла Молоко» по мотиву не соответствия заявки требованиям, установленным в извещении и документации о проведении запроса котировок цен (протокол запроса котировок 24.05.2016 г. № 31603664173-01), незаконными.

2. признать пп. 1 п. 6.4. раздела 6 Документации МДОАУ «Детский сад № 6 «Белочка» г. Новотроицка Оренбургской области» в части неуказания на возможность предоставления участником запроса котировок цен выписки из ЕГРЮЛ, заверенной электронной цифровой подписью налогового органа, незаконным.

Приложения:

1. копия свидетельства о гос. регистрации ООО «Ирикла Молоко»;
2. копия решения № 1 от 30.11.2012 г. об избрании директора ООО «Ирикла Молоко»;
3. копия протокола запроса котировок от 24.05.2016 г. № 31603664173-01.

06.06.2016 г.

Генеральный директор ООО «Ирикла Молоко»  
МП

П.А. Никифоров

