

Заказчик: Открытое Акционерное Общество «Мослифт»

Место нахождения: 125040, г. Москва, Ленинградский проспект, дом 26, корпус 1

Почтовый адрес: 125040, г. Москва, Ленинградский проспект, дом 26, корпус 1

эл. почта: zakupki@moslift.ru

телефон: +7 (499) 755-22-00

контактное лицо: Алленова Дарья Борисовна

телефон: +7 (499) 755-22-00 (доб. 10-27)

Состав закупочной комиссии Заказчика: Председатель комиссии:

Орлов О.Г.

Секретарь закупочной комиссии:

Грабовский С.А.

Члены комиссии:

Кузнецов В.В.

Афанасьев Я.А.

Лукиных А.С.

Коваль А.В.

Константинов П.А.

Московское УФАС
Рег.номер 22610
Зарегистрирован: 09.06.2016



Оператор электронной площадки:

тел: +7 (495) 276-16-26

факс: +7 (495) 730-59-07

www.roseltorg.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью

«Нижегородская Метизная Компания» (ООО «НМК»)

Место нахождения: РФ, 603079, г. Н. Новгород, Московское шоссе, д.105

Почтовый адрес: РФ, 606002, Нижегородская обл., г. Дзержинск, ул. Лермонтова, д.8

телефон/факс: +7(831) 202-12-84

контактное лицо: Крючков Алексей Евгеньевич

телефон: +7(831) 202-12-84 (доб. 111)

аукцион в электронной форме

«Электронный аукцион на право заключения договора на поставку болтов, гаек, шайб (среди СМП) в объеме, согласно проекта договора и технического задания»

Жалоба на действия Заказчика

при рассмотрении заявок на участие в электронном аукционе

«26» мая 2016 года Общество с ограниченной ответственностью «Нижегородская Метизная Компания» (г. Н. Новгород), как Участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, направило в адрес Заказчика заявку Исх. № 104 (Заявка Участника №2) на участие в электронном аукционе на право заключения договора на поставку болтов, гаек, шайб (среди СМП) в объеме, согласно проекта договора и технического задания.

«27» мая 2016 года на электронной площадке вышеназванного аукциона был размещен Протокол № 130-1 рассмотрения заявок на участие в данном аукционе (Извещение № 31603630943 от 05.05.2016 года) в соответствии с которым ООО «Нижегородская Метизная Компания» было не допущено к участию в электронном аукционе в связи с тем, что Заявка Общества не соответствует требованиям, указанным в извещении и документации о проведении электронного аукциона, а именно: *«в составе заявки были представлены документы подтверждающие наличие опыта исполнения договоров на поставки материалов и оборудования на меньшую сумму установленной в пункте 11 Раздела V «Техническое задание».*

С действиями Заказчика, выразившимися в отказе в допуске заявки участника размещения заказа к участию в аукционе в электронной форме «Нижегородская Метизная Компания» (Заявитель) не согласно по следующим основаниям:

Федеральный закон № 223-ФЗ от 18.07.2011 года устанавливает общие принципы и основные

требования к закупке товаров, работ и услуг. Целями регулирования настоящего Закона являются обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно статьи 2 вышеназванного Федерального Закона «Положение о закупке» является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В силу п.6 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

При этом не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В пункте 11 «Положения о закупке» ОАО «Мослифт» в параграфе «Обязательные (минимальные) требования к участнику», указано следующее требование – *«наличие опыта исполнения договоров поставки материалов и оборудования, заключенных с организациями, доля участия в которых города Москвы либо Российской Федерации не менее 51%, на сумму не менее 50% начальной (максимальной) цены договора (лота) (1 468 638.80 руб.) с НДС. Наличие опыта исполнения договоров, подтверждается копиями договоров и товарных накладных (актов выполненных работ, оказанных услуг), а также сведения по Форме №3 раздела III «Образцы форм документов» документации».*

Однако в каком количестве должны быть представлены товарные накладные (все ли товарные накладные по каждому конкретному договору или только достаточно их частичное представление), за какой именно период времени и на какую именно сумму должны быть представлены истребуемые товарные накладные (год, декада, или последние три месяца и т.п.) Заказчиком в пункте 11 «Положения о закупке» не указано.

В данном пункте содержится лишь требование о документальном подтверждении опыта работы по аналогичным контрактам (договорам), и нет требований непосредственно к самим товарным накладным.

Следовательно, причина отказа в допуске ООО «Нижегородская Метизная Компания» к участию в аукционе по тем основаниям, что в Заявке представлены товарные накладные, на меньшую сумму, чем в договоре является не правомерной и не обоснованной.

Учитывая что договор, на право заключения которого, были поданы заявки участников заключается в порядке, предусмотренном положениями Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 года, а так же Гражданского кодекса Российской Федерации, в частности статьей 447 - 449 ГК РФ, полагаю что в данном случае вполне объективным будет применение так же правовой нормы статьи 431 ГК РФ, согласно которой при толковании условий договора принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Таким образом, на основании вышеизложенного и руководствуясь подпунктом 2 пункта 10 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 года, а так же Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 ПРОШУ:

- действия Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске заявки ООО «Нижегородская Метизная Компания» к участию в аукционе «Электронный аукцион на право заключения договора на поставку болтов, гаек, шайб (среди СМП) в объеме, согласно проекта договора и технического задания» признать неправомерными,

- решение закупочной комиссии, изложенное в Протоколе № 130-1 от 27.05.2016 года рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе (Извещение № 31603630943 от 05.05.2016 года) об отказе в допуске ООО «Нижегородская Метизная Компания» к участию в аукционе признать незаконным.

Приложение:

1. Копия Справки Сведения об опыте выполнения аналогичных договоров (форма 3) с приложением, размещенная в составе заявки ООО «Нижегородская Метизная Компания» к участию в аукционе «Электронный аукцион на право заключения договора на поставку болтов, гаек, шайб (среди СМП) на 23 листах;

2. Копия Протокола № 130-1 от 27.05.2016 года рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе (Извещение № 31603630943 от 05.05.2016 года) об отказе в допуске ООО «Нижегородская Метизная Компания» к участию в аукционе на 3 листах;
3. Копия Раздела V «Техническое задание» документации о проведении электронного аукциона на поставку болтов, гаек, шайб (среди СМП) на 4 листах.

Директор ООО «Нижегородская Метизная Компания»



Крючков Алексей Евгеньевич