



191025, г. Санкт-Петербург,
Дмитровский пер., д. 13, лит. А, пом. 3Н
www.sk-baltikon.ru
baltikon@mail.ru

Свидетельство № 7079 от 04.03.2015 (№ СРО-С-234-07022011)

Исх. № 81
«09» июня 2016 года

Куда: Санкт-Петербургское УФАС России
Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д. 13, лит. А
От кого: ООО «Балтикон»
Адрес: 191025, Санкт-Петербург, Дмитровский пер., д. 13, лит. А, пом. 3Н

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт онкологии имени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (**сокращенное наименование ФГБУ «НИИ онкологии им. Н.Н. Петрова» Минздрава России**).

Юридический и почтовый адрес:

197758, г. Санкт-Петербург, пос. Песочный, ул. Ленинградская, д. 68.

Контрактную службу **ФГБУ «НИИ онкологии им. Н.Н. Петрова»** Минздрава России возглавляет начальник отдела правового обеспечения и закупок – контрактный управляющий Попова Мария Борисовна.

Лицо, ответственное за заключение гражданско-правового договора начальника отдела правового обеспечения и закупок – контрактный управляющий Попова Мария Борисовна.

Адрес электронной почты: 4399532@niioncologii.ru и телефон/факс (812) 439-95-32.

Участник размещения заказа (заявитель):

ООО «Балтикон»

ИНН: 7840409930

Адрес: 191025, Санкт-Петербург,
Дмитровский пер., д. 13, лит. А, пом. 3Н

телефон: +7 (911) 918-67-61

e-mail: baltikon@mail.ru

контактное лицо: Антипов Владимир Алексеевич

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:

www.zakupki.gov.ru

<http://utp.sberbank-ast.ru/Trade>

Номер извещения: № 31603648570

Наименование аукциона: Выполнение работ по капитальному ремонту помещений 2-го этажа клинического корпуса

Состав Комиссии:

Председатель комиссии	Телин Александр Александрович
Член комиссии	Педро Юрий Михайлович
Член комиссии	Аюпов Алексей Валерьевич
Член комиссии	Васильев Кирилл Анатольевич
Член комиссии	Матвеев Юрий Николаевич

**Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм Федерального закона № 135-ФЗ
которые, по мнению Заявителя нарушены**
Отклонение заявки с нарушением Закона 135-ФЗ в части ограничения конкуренции.

Наша заявка отклонена с указанием таких причин:

Номер заявки – 5

Общество с ограниченной ответственностью «Балтикон»

Ф.И.О.	Решение по заявке
Телин Александр Александрович	Не соответствует требованиям Закона № 223-ФЗ, Положения о закупке, извещения и документации о проведении аукциона. Участник закупки, подавший заявку № 5, не допущен к участию в аукционе на основании п.51 Положения о закупке, так как в п.58, 70, 71 заявки участника закупки конкретные характеристики товаров, используемых при выполнении работ не соответствуют требованиям, установленным в извещении и документации о проведении аукциона. Например, в п.58 «Смесители с душевой сеткой на гибком шланге» - тип покрытия корпуса, характеристика товара, которая, в соответствии с инструкцией по заполнению заявки является неизменной, тогда как участник указывает – «никель».
Педро Юрий Михайлович	
Аюпов Алексей Валерьевич	
Васильев Кирилл Анатольевич	
Матвеев Юрий Николаевич	

Мы не согласны с доводами Комиссии.

В соответствии с Положением Заказчика Комиссия проверяет заявки **на предмет соответствия требованиям Документации.**

Комиссия указывает «Например, в п. 58 «Смесители с душевой сеткой на гибком шланге» - тип покрытия корпуса, характеристика товара, которая, в соответствии с инструкцией по заполнению заявки является **неизменной**, тогда как участник указывает – «никель»».

Данная причина отклонения является заведомо недостоверной и ложной, так как по пункту 58 Заказчик не указал, что показатель «типа покрытия корпуса» является неизменной.

Более того в инструкции четко указано:

*«В случае если в соответствии с нормативной документацией Заказчиком установлены требования к значению показателя в виде максимальных и минимальных значений, написанных через знак «...-...» участник имеет право выбрать **любое значение в границах данного диапазона** (включительно)».*

По пункту 58 указано:

10	Тип покрытия корпуса	никель-хром
----	----------------------	-------------

При заполнении заявки мы руководствовались инструкцией Заказчика.

Так как по инструкции при наличии символа «-» мы обязаны указать одно конкретное значение, то Заказчик требовал указать **«никель» либо «хром»**.

Следовательно, наша заявка соответствует указанным требованиям.

Отметим, что Никель и хром - это два разных вещества. Заказчик **не указал**, что требуется сплав никеля и хрома, не указал, что показатель неизменный.

Также в инструкции указано «В случае, если требования установлены в форме перечисления через запятую после двоеточия без разделения союзом «или» – то такие показатели являются неизменными».

Такого указания нет. Таким образом показатель подлежит конкретизации.

В инструкции указано «Участник закупки вправе использовать знаки «+», «-» и «+/-», «...-...», «от ... до ...», «...-...», «±», «≤», «≥», «>» при описании погрешности, точности (отклонения), температур и градусов (углов), при условии что технической частью требуется указать такую погрешность, точность (отклонение), температуру и градусы (углы)».

Таким образом тип покрытия не включен Заказчиком в перечень исключений. То есть мы не могли указать «никель-хром» в заявке по инструкции.

Отметим также, что по пунктам 70 и 71 наше предложение **соответствует** требованиям Заказчика. Комиссия же не указала, какие именно показатели из этих пунктов содержат несоответствие.

Также халатное оформление протокола препятствует составлению жалобы по этим пунктам.

По пункту 70 Заказчик требовал:

1	Холодопроизводительность, кВт	2,2... 18
---	-------------------------------	-----------

По пункту 71 Заказчик требовал:

1	Холодопроизводительность, кВт	18,1... 37,1
---	-------------------------------	--------------

В инструкции **нет пояснений** по символу «...».

Также в инструкции указано «Участник аукциона указывает **конкретные показатели**, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме».

Так как Заказчик не указал, что символ «...» является неизменным, то мы обязаны указать именно конкретные показатели.

Считаем отклонение надуманным и неправомерным.

На основании указанных доводов и перечисленных нарушений Заказчика и Комиссии в рамках Заказа просим Комиссию УФАС:

1) Принять жалобу к рассмотрению и приостановить подписание контракта.

- 2) Признать жалобу обоснованной.
- 3) Провести внеплановую проверку аукциона и действий Заказчика и Комиссии.
- 4) Обязать Заказчика и Комиссию устранить нарушения путем допуска заявки.

Приложения к Жалобе:

- 1) Документ, подтверждающий полномочия на подачу жалобы.

Генеральный директор	ЭЦП	Антипов В.А.
(Должность лица, уполномоченного на осуществление действий от имени участника размещения заказа)	М.П.	(Ф.И.О.)