

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

Владимирову Вадиму Валерьевичу

199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д. 13,
лит. А.

**Заявитель: ООО «Энтер Хоум»
(ИНН 7811566456/ КПП 781101001)**

Место нахождения (почтовый адрес): 193318, г.
Санкт-Петербург, ул. Ворошилова, д. 2 литера АБ
пом. 6Н

Контактное лицо: Данилов Илья Николаевич
Адрес электронной почты: tvinco13@mail.ru
Тел./факс 8 (812) 327-97-34
Моб. тел. +7 (911) 9612975

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов (заказчика)
при проведении закупки, проводимой в соответствии
с Федеральным законом РФ от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ

Организатор торгов: Публичное акционерное общество междугородной
и международной электрической связи «Ростелеком» (ПАО «Ростелеком»)
Юридический адрес: 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15.
Почтовый адрес (местонахождение): 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15.
Адрес электронной почты: maksim.kizenkov@south.rt.ru
Телефон: + 7 (861) 255-01-44
Контактное лицо: Кизенков Максим Юрьевич

Оператор электронной торговой площадки www.otc.ru

Акционерное общество «ОТС»

Юридический адрес: 119049, г. Москва, 4-ый Добрынинский пер., д. 8.
Почтовый адрес (местонахождение): 119049, г. Москва, 4-ый Добрынинский пер., д. 8.
Адрес электронной почты: info@otc.ru
Телефон: +7 (499) 653-76-58

20 мая 2016 на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации
о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг
(<http://zakupki.gov.ru>) размещено извещение № 31603682211 о проведении Публичным
акционерным обществом междугородной и международной электрической связи

СПБ УФАС России
№ 14230/16
от 14.06.2016



«Ростелеком» (далее – ПАО «Ростелеком», Заказчик) закупки способом – конкурс в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования УУС в целях бесперебойного предоставления в филиалах универсальных услуг (далее – закупка).

Начальная (максимальная) цена договора составляет 40 000 000 (сорок миллионов) рублей.

Как следует из документации о закупке, последняя осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно ч. 1 ст. 1 Закона о закупках, целями регулирования названного закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в ч. 2 названной статьи, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции. Однако, документация о закупке, проведение которой является причиной подачи настоящей жалобы, содержит ряд нарушений, которые, по мнению заявителя, свидетельствуют о нарушении заказчиком вышеуказанных норм Закона о закупках, а также ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Обжалуемые действия Организатора:

1. Действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

2. Нарушение принципа недопущения дискриминации, предусмотренного п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

3. Нарушение порядка организации и проведения торгов, связанных с формулированием дискриминационных условий в закупочной документации.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 17-18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

Доводы жалобы:

Предмет закупки не определен надлежащим образом, то есть не позволяет потенциальным участникам сделать однозначный вывод о количестве и цене товара, необходимого к поставке.

Так, согласно п. 12 Информационной карты и информации в Извещении о закупке, по договору Поставщик обязуется на основании согласованных Сторонами Заказов: поставлять Покупателю Оборудование в собственность по ценам, указанным в Спецификации (Приложении 1 к проекту Договора).

При этом в размещенном на сайте Приложении 1 к проекту Договора информации о цене не содержится в принципе.

Кроме того, в том же п. 12 Информационной карты и информации в Извещении о закупке указано, что количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг, определены в разделе IV «Техническое задание» Документации о закупке и проекте договора в разделе V «Проект договора».

Однако Техническое задание не содержит информации о количестве поставляемого товара, также как и Проект договора не содержит условий, позволяющих определить количество.

В соответствии со ст. 465 ГК РФ количество товара, подлежащего передаче покупателю, предусматривается договором купли-продажи в соответствующих единицах измерения или в денежном выражении. Условие о количестве товара может быть согласовано путем установления в договоре порядка его определения. Если договор купли-продажи не позволяет определить количество подлежащего передаче товара, договор не считается заключенным.

С учетом того, что количество позиций по номенклатуре достаточно большое, а договор носит рамочный характер, то не исключена ситуация, при которой в заявке Заказчика может оказаться только одна позиция, но в количестве, которое невозможно поставить в определенный срок.

Таким образом, потенциальные участники закупки не в состоянии определить свои возможности по реализации потребностей Заказчика и, как следствие, целесообразность участия в конкурсе.

Техническое задание, которое является частью конкурсной документации, содержит дискриминационные условия в части невозможности применения аналогов оборудования, а также условие (сформулировано дважды (!) о том, что оборудование должно работать под управлением СДУКТ-ИСТ.

Первое условие непосредственно связано со вторым, поскольку под управлением СДУКТ-ИСТ может работать исключительно оборудование, производимое и поставляемое ООО «Интеллектуальные системы и технологии» – это объясняется спецификой работы программного обеспечения, на котором работает оборудование указанной компании.

Таким образом, с учетом того, что иные участники рынка производителей таксофонов в России в состоянии поставить данное оборудование только после предварительного приобретения у ООО «Интеллектуальные системы и технологии», то априори становится невозможным соревноваться с производителем в рамках конкурентных закупок.

Дополнительно обращаем внимание на то обстоятельство, что Техническое задание в части определения состава оборудования сформулировано достаточно обобщенно: отсутствуют конкретные характеристики товаров, перечисленных в номенклатуре, только по некоторым позициям указаны каталожные номера.

Подобным образом заданные условия не являются достаточными, чтобы говорить об определенности предмета закупки, если только потенциальный «победитель» конкурса заранее не знаком с потребностями заказчика и для него не имеет принципиального значения содержание Технического задания, которое носит в данном случае формальный характер.

В контексте вышеизложенного условия, содержащиеся в Проекте договора, в частности в п. 13.3. и п. 13.7. приобретают совершенно очевидный смысл.

Так п. 13.3. предусмотрено, что Стороны согласовывают условия проекта Заказа в течение 10 (Десяти) рабочих дней с даты отправки Покупателем соответствующего проекта Заказа Поставщику. По истечении указанного срока Поставщик обязуется направить Покупателю либо подтверждение согласования проекта Заказа, либо мотивированный отказ от согласования.

Но уже в п. 13.7. указано, что первый по счёту Заказ Стороны подписывают в день заключения настоящего Договора.

То есть вопрос согласования уже не стоит перед сторонами, что является абсурдным, так как без заявки согласовать заказ исходя из общих условий рамочного договора невозможно. При этом, потенциальный «победитель» не будет испытывать проблем с выполнением данного условия, а вот любой нежелательный участник конкурса не сможет выполнить его.

Таким образом, заявитель считает действия Заказчика по проведению указанной закупки неправомерными, поскольку документация о закупке не соответствует предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции, и влечет за собой невозможность для заявителя и других участников рынка претендовать на поставку Заказчику оборудования, предусмотренного условиями закупки.

В качестве замечания необходимо также обратить внимание на некорректное указание сроков рассмотрения заявок и подведения итогов закупки, указанных в документации о закупке, которые в противоречие с требованиями, закрепленными в п.п. 4.4.10. – 4.4.13. Положения о закупке Заказчика, установлены указанием на дату, а указанием периода времени.

Исходя из изложенного выше, на основании ст.ст. 17, 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст.ст. 3, 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» просим:

ПРОШУ:

1. Признать закупку № 31603682211 проводимую Заказчиком незаконной, как проводимую с нарушением п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц», а также ч. 1 и ч. 5 ст. 17 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ПАО «Ростелеком» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, связанных с формулированием дискриминационных условий в закупочной документации.

приложение: доверенность на 1 лист.

Представитель

ООО «Энтер Хоум»

По доверенности №1 от 09.06.2016

09.06.2016 г.



A handwritten signature in black ink, appearing to be "N. G. Korshunov".

Коршунов Н. Г.