



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 71/18.1-2016**

15.06.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель И.Л. Жабокрик, начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: А.А. Бокша, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
И.В. Кабаев, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти.

при участии организатора торгов в лице Муниципального казенного учреждения «Комитет по управлению имуществом администрации городского округа «Город Лесной» (адрес: , далее - МКУ «КУИ»). представитель <.....> по доверенности от 19.06.2015 № 117,

в отсутствие заявителя жалобы - <.....> (адрес: 450000. г. Уфа. ул. Октябрьской Революции, д. 58, кв. 26).

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - **Закон о защите конкуренции**) жалобу Кучаева И.Н. (вх. № 01-8479 от 06.06.2016) на действия (бездействие) МКУ «Комитет по управлению имуществом администрации городского округа «город Лесной» при проведении торгов в форме аукциона по продаже муниципального движимого имущества по лотам №№ 2. 3. 4 по извещению от 05.05.2016 № 050516/0054988/01 (на сайте torgi.gov.ru).

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны уведомлены посредством «электронной» почты (исх. № 6627 от 07.06.2016). а также публично, путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 12 час. 00 мин 14.06.2016. с объявлением перерыва до 11 час. 00 мин. 15.06.2016, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ. устанавливаются законом.

При рассмотрении жалобы по существу, согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия

(бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 13 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее - Закон о приватизации) продажа муниципального имущества на аукционе является одним из способов приватизации, при этом под приватизацией, в соответствии со ст. 1 названного Федерального закона, понимается возмездное отчуждение, находящегося в собственности муниципальных образований, имущества в собственность физических и (или) юридических лиц.

Согласно ч. 1 ст. 18 Закона о приватизации на аукционе продается муниципальное имущество в случае, если его покупатели не должны выполнить какие-либо условия в отношении такого имущества.

В силу ч. 5 ст. 13 Закона о приватизации приватизация муниципального имущества осуществляется только способами, предусмотренными настоящим Федеральным законом.

Таким образом, приватизация на аукционе является обязательной процедурой торгов, следовательно, жалобы на действия его организатора, подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Аукцион по продаже муниципального имущества организован в соответствии с Постановлением администрации городского округа «Город Лесной» от 05.05.2016 № 644 и состоялся 10.06.2016.

Жалоба <.....> - лица, подавшего заявку на участие в торгах, поступила в антимонопольный орган 06.06.2016. то есть, в пределах установленного на обжалование срока, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что МКУ «КУИ» на сайте торгов (www.torgi.gov.ru) было объявлено о проведении торгов в форме аукциона открытого по составу участников и закрытого по форме подачи предложения о цене. Извещение было опубликовано 05.05.2016. прием заявок прекращался в 16 час. 30 мин 03.06.2016.

Заявитель, имея намерение участвовать в торгах, подготовил заявки по лотам №№ 2, 3, 4, полагая, что в соответствии с требованиями действующего законодательства, и 19.05.2016 направил их в адрес организатора торгов почтовым отправлением 1 класса (почтовый идентификатор 45000098125190).

Отслеживая свое почтовое отправление при помощи соответствующего сервиса на официальном сайте в сети «Интернет» ФГУП «Почта России» заявитель установил, что

оно поступило в почтовое отделение по месту нахождения организатора торгов 23.05.2016 и с этого дня находится в почтовом отделении и ожидает адресата в месте вручения.

Заявитель утверждает, что с 23.05.2016 МКУ «КУИ» не забирал вышеуказанную почтовую корреспонденцию в почтовом отделении, пока не истек срок приема заявок, в следствии чего лишил заявителя возможности участвовать в аукционе.

Заявитель утверждает, что смог дозвониться по телефону до организатора торгов только 03.06.2016 (в последний день приема документов), с просьбой забрать из почтового отделения письмо.

Как следует из жалобы, задатки были возвращены на счет заявителя в кредитной организации 03.06.2016.

Заявитель считает, что организатором торгов ограничена конкуренция при проведении аукциона.

Представитель организатора торгов в письменном объяснении от 15.06.2016 (вх № 01-9020) и в заседании Комиссии сообщил, что с доводами заявителя не согласен.

По утверждению организатора торгов, 30.05.2016 в МКУ «КУИ» поступили почтовые отправления с заявками <.....> (вх. № 1199) и <.....> (вх. № 1200), однако, согласно информации с официального сайта в сети «Интернет» ФГУП «Почта России» почтовое отправление с идентификатором 45000098125190. до настоящего времени ожидает адресата в месте вручения.

Согласно объяснениям организатора торгов <.....> направил свои заявки посредством почтового отправления, что противоречит действующему законодательству, а также условиям, установленным в информационном сообщении о проведении аукциона, в связи с чем 30.05.2016 в адрес заявителя жалобы был направлен мотивированный ответ (исх. № 01-12/767) с указанием причины отказа в приеме заявки.

В связи с вышеизложенным, организатор торгов считает обвинение в бездействии по получению почтовой корреспонденции с заявками на участие в аукционе и жалобу необоснованными.

Дополнительно, представитель организатора торгов сообщил, что победитель торгов по лотам № 2 и № 3 определен, но процедура подписания договоров приостановлена. Аукцион по лоту № 4 признан несостоявшимся.

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы организатора торгов, Комиссии пришла к следующим выводам:

В соответствии с Положением о муниципальном казенном учреждении «Комитет по управлению имуществом администрации городского округа «Город Лесной» (утв. Решением Думы городского округа «г. Лесной» от 28.03.2012 № 11). МКУ КУИ» является функциональным органом администрации городского округа «Город Лесной», уполномоченным на управление и распоряжение муниципальным имуществом, осуществление имущественных прав и обязанностей городского округа «Город Лесной» в отношении муниципального имущества (п. 1.1).

При реализации своих функций, МКУ «КУИ». в соответствии с п. 2.1.1 Положения осуществляет полномочия по владению, пользованию и распоряжению муниципальной собственностью в пределах, установленных законодательством, правовыми актами органов местного самоуправления городского округа «Город Лесной» и указанным Положением.

Законом о приватизации предусмотрено несколько способов приватизации государственного или муниципального имущества, в том числе, продажа имущества па аукционе.

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 909 в качестве адреса официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - официальный сайт торгов) для размещения информации о продаже приватизируемого государственного или муниципального имущества, определен адрес сайта: www.torgi.gov.ru.

Порядок проведения аукциона по продаже муниципального имущества на аукционе установлен ст. 18 Закона о приватизации.

В соответствии с и. 2 указанной статьи, аукцион является открытым по составу участников.

Предложения о цене муниципального имущества, в соответствии с п. 3 ст. 18 Закона о приватизации, подаются участниками аукциона в запечатанных конвертах (закрытая форма подачи предложений о цене) или заявляются ими открыто в ходе проведения торгов (открытая форма подачи предложений о цене). Форма подачи предложений о цене государственного или муниципального имущества определяется решением об условиях приватизации.

Согласно п. 4 ст. 18 Закона о приватизации, продолжительность приема заявок на участие в аукционе должна быть не менее чем 25 дней. Признание претендентов участниками аукциона осуществляется в течение пяти рабочих дней со дня окончания срока приема указанных заявок. Аукцион проводится не позднее третьего рабочего дня со дня признания претендентов участниками аукциона.

При закрытой форме подачи предложений о цене муниципального имущества предложения, согласно п. 7 ст. 18 Закона о приватизации, подаются в день подведения итогов аукциона. По желанию претендента запечатанный конверт с предложением о цене указанного имущества может быть подан при подаче заявки.

Согласно п. 16 ст. 18 Закона о приватизации, не урегулированные настоящей статьей и связанные с проведением аукциона отношения регулируются Правительством Российской Федерации.

В целях реализации Закона о приватизации Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 утверждено Положение об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе (далее Положение о продаже).

Положение о продаже определяет порядок проведения аукциона по продаже государственного или муниципального имущества, условия участия в нем, а также порядок оплаты имущества (п. 1).

В соответствии с п. 2 Положения при продаже на аукционе имущества, находящегося в муниципальной собственности, продавцы определяются в порядке, установленном правовыми актами органов местного самоуправления.

Рассматриваемый аукцион был объявлен в соответствии с Постановлением Администрации городского округа «город Лесной» от 05.05.2016 № 644 «Об условиях приватизации муниципального имущества», продавцом муниципального имущества и организатором аукциона, определено МКУ «КУП» (в соответствии с п. 2). Состав постоянно действующей комиссии по продаже муниципального имущества определен распоряжением Председателя МКУ «КУН» от 22.04.2009 № 114 (в ред. распоряжений от 10.07.2014 № 368 и от 01.04.2015 № 164).

В соответствии с Информационным сообщением, размещенным на официальном сайте торгов 05.05.2016 № 050516/0054988/01, аукцион проводился открытым по составу участников и закрытым по форме подачи предложения о цене муниципального имущества.

В соответствии с Информационным сообщением к продаже предлагалось, как недвижимое (лот № 1) так и движимое (лоты №№ 2, 3, 4) муниципальное имущество.

Прием заявок на участие в аукционе производился по рабочим дням с 10.05.2016 по 03.06.2016 (с 10 час. 00 мин. до 12 час. 00 мин. и с 15 час. 00 мин. до 16 час. 30 мин.) по адресу: Свердловская область, город Лесной, ул. Карла Маркса д. 8. каб. № 42. при этом, в Информационном сообщении указывалось, что заявки представляются претендентами лично, а в случае подачи заявки представителем претендента требовалась надлежащим образом оформленная доверенность.

Комиссия отмечает, что условие о подаче заявок претендентами (представителями), непосредственно, не противоречит требованиям п. 3 ст. 18 Закона о приватизации.

Более того, в п. 5 Положения о продаже установлено, что для участия в аукционе претендент в установленный срок представляет продавцу заявку лично или через своего полномочного представителя. Заявка и опись представленных документов составляются в 2 экземплярах, один из которых остается у продавца, другой - у заявителя.

Таким образом, способ подачи заявки на участие в аукционе, выбранный заявителем жалобы (посредством почтового отправления) не соответствовал порядку, установленному Положением о продаже, следовательно у организатора торгов имелись основания для оставления заявки <.....> без рассмотрения.

Организатором торгов представлен отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 45000098125190, который сформирован официальным сайтом Почты России 14.06.2016 в 21 час. 31 мин.

Как следует из указанного Отчета, бандероль с объявленной ценностью 1.0 руб. (отправитель <.....>, получатель МКУ «КУИ») весом 173 гр. покинула место приема (г. Уфа 19.05.2016 в 18:26).

В соответствии с последней по хронологии записью в Отчете (25.06.2016 в 1 1:09). бандероль ожидает адресата в месте вручения.

Между тем, как установлено Комиссией антимонопольного органа, в МКУ «КУИ» поступили конверты с заявками от 4 претендентов, при этом на лот № 1 заявок не подавалось.

На лоты №№ 2, 3, 4 поступили заявки: 30.05.2016 - <.....> и <.....>:
01.06.2016 - <.....> и <.....>

Организатором торгов представлены ксерокопии лицевой стороны конвертов, в которых заявки претендентов поступили в МКУ «КУИ».

На лицевой стороне конверта, поступившего от <.....>. имеются следующие надписи отметки:

слева сверху - отправитель (ФИО. адрес);

справа сверху - оттиск почтового штемпеля «19.05.2016, г. Уфа»;

в центре, слева на право: штрих-код «Почта России», «0.173 214-82 подпись», «1 рубль», «1 класс»;

слева внизу - индекс места назначения (624200);

слева внизу - получатель (МКУ «КУИ»). вх. № 1200 30.05.2016.

На лицевой стороне конверта, поступившего от <.....>. имеются следующие надписи отметки:

слева сверху - отправитель (ФИО. адрес);

справа сверху - оттиск почтового штемпеля «19.05.2016. г. Уфа»;

в центре, слева на право: штрих-код «Почта России», «0.191 262-00 подпись», «1 рубль», «1 класс»;

слева внизу - индекс места назначения (624200);

слева внизу - получатель (МКУ «КУИ»), вх. № 1199 30.05.2016.

На лицевой стороне конвертов, поступивших от <.....> и <.....> имеются надписи: «Участие в аукционе по продаже объекта муниципального имущества Трактор МТЗ-80с фронтальным погрузчиком, лог № 3 ФИО» и «Участие в аукционе по продаже объекта муниципального имущества Прицеп тракторный 2 ПТС-4. лот № 4 ФИО».

Учитывая вышеуказанные обстоятельства. Комиссия антимонопольного органа не усматривает в действиях МКУ «КУИ» действий (бездействия) нарушающих процедуры продажи муниципального имущества на аукционе.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ст. 18.1 Закона о защите конкуренции. Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу <.....> признать необоснованной.

Председатель комиссии



И.Л. Жабокрик

Члены комиссии:



А.А. Бокша



И.В. Кабаев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.