

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Таким образом, в действиях должностного лица – члена Единой комиссии Федерального архивного агентства XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Место совершения административного правонарушения: Москва, ул. Ильинка, д. 12.

Время совершения административного правонарушения : 04.06.2015.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 18.05.2016

XX
 XXX
 XXX с участием
 защитника XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX по доверенности № 2/1112-А, от.
 16.05.16 XXX.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 30.05.2016 с участием защитника XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX по доверенности № 2/1310-А, от. 05.06.15 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Защитник XXXXXXXXXXXXXXX сообщил, что XXXXXXXXXXXXXXX. вину в совершении административного правонарушения признает в полном объеме, в связи с чем просил прекратить производство по делу по малозначительности совершенного административного правонарушения.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях члена Единой комиссии Федерального архивного агентства XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX нарушения части 5 статьи 53 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что в следствие совершенного XXXXXXXXXXXXXXX размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Предписание от 17.06.2015 по делу № К-707/15 исполнено в полном объеме.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Дело об административном правонарушении № К-707/15/АК492-16 в отношении члена Единой комиссии Федерального архивного агентства XX, возбужденное в соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. Объявить, в соответствии со статьей 2.9 КоАП, члену Единой комиссии Федерального архивного агентства XX (XXX XX XX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.