

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Чувашской Республике  
428018, г. Чебоксары, Московский проспект, д. 2

Заявитель: Канашское Городское Некоммерческое  
Партнерство Частных Извозчиков «Альянс»  
429330, г. Канаш, ул. 30 лет Победы, д. 22  
ИНН/КПП 2123006782/212301001;  
ОГРН 1042134003515  
тел.: 8 (83533) 3-43-13  
представитель  
по доверенности от 01.04.2015 г. (до 31.12.2017 г.)

Ответчик: организатор конкурса -  
администрация г. Канаш Чувашской Республики  
429330, г. Канаш, ул. 30 лет Победы, д.24  
Адрес электронной почты: [gkan@cap.ru](mailto:gkan@cap.ru)  
Номер контактного телефона: (835-33) 2-18-02,  
факс: (835-33) 2-12-15  
Контактное лицо по разъяснению положений  
документации о Конкурсе:  
(каб. 404).

#### ЖАЛОБА

на конкурсную документацию и действия организатора конкурса –  
администрации г. Канаш Чувашской Республики  
(в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На основании распоряжения администрации г. Канаш Чувашской Республики от 31.03.2016 г. № 318 в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и постановлением администрации города Канаш от 30.03.2016 г. № 288 «Об утверждении положения о проведении конкурса **на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок в границах города Канаш Чувашской Республики**» (далее – *Положение о проведении конкурса*) 31.03.2016 объявлен открытый конкурс на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок в городе Канаш Чувашской Республики и утверждена конкурсная документация (далее – *КД*).

На официальном сайте администрации г. Канаш размещено соответствующее извещение:  
[http://gov.cap.ru/Declarations.aspx?gov\\_id=61&id=3243929](http://gov.cap.ru/Declarations.aspx?gov_id=61&id=3243929)

Также на официальном сайте по адресу  
[http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov\\_id=61&id=2215847](http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=61&id=2215847) размещены тексты соответствующих актов организатора конкурса, в т.ч. и КД.

На конкурс выставлены муниципальные маршруты №№1А, 2Э, 5Э, 6А, 8Э, 10 регулярных перевозок **по нерегулируемым тарифам**.

Постановлением администрации г. Канаш от 30.03.2016 г. № 282 утвержден реестр муниципальных маршрутов регулярных перевозок в городе Канаш Чувашской Республики.

Постановлением администрации г. Канаш от 30.03.2016 г. № 283 утверждено Положение об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом на муниципальных маршрутах в границах города Канаш Чувашской Республики (далее - *Положение об организации перевозок*).

Постановлением администрации г. Канаш от 30.03.2016 г. № 290 утверждена шкала для оценки критериев сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

На основании распоряжения администрации г. Канаш Чувашской Республики от 31.03.2016 г. № 317 создана конкурсная комиссия по проведению конкурса и утвержден ее состав.

Решением УФАС по ЧР от 06.05.2016 по делу № 17-Т -2016 жалоба Канашского городского НПЧИ «Альянс» признана обоснованной в части неправомерного предоставления преимущества при допуске претендентов к участию в открытом конкурсе, в связи с отсутствием/наличием транспортных средств у участников конкурса и излишнего требования оригиналов документов в составе заявки, а именно выписки из ЕГРЮЛ, лицензии на перевозку пассажиров автомобильным транспортом.

Согласно предписанию УФАС по ЧР от 06.05.2016 № 17-Т-2016 на основании решения от 06.05.2016 № 17-Т-2016, вынесенного по результатам рассмотрения жалобы Канашского городского некоммерческого партнёрства частных извозчиков «Альянс» на конкурсную документацию и действия организатора конкурса - администрации города Канаша Чувашской Республики при проведении открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок в городе Канаш Чувашской Республики, и в соответствии с частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона, администрации города Канаш Чувашской Республики в срок до 23 мая 2016 года надлежало устранить допущенное нарушение процедуры проведения открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок в городе Канаш Чувашской Республики путем внесения изменения в конкурсную документацию с учетом выводов, указанных в мотивировочной части решения.

Указанные нарушения были устранены согласно постановлению администрации г. Канаш Чувашской Республики № 474 от 23.05.2016 г. «О внесении изменений в положение о проведении конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок в границах города Канаш Чувашской Республики» и распоряжению администрации г. Канаш Чувашской Республики № 473 от 23.05.2016 г. «О внесении изменений в конкурсную документацию по проведению открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок в границах города Канаш Чувашской Республики».

Однако, и в измененной редакции Положение о проведении конкурса и КД содержат противоречия федеральному законодательству о защите конкуренции и Федеральному закону от 13.07.2015 № 220-ФЗ.

Считаем, что действия организатора конкурса и конкурсная документация противоречат федеральному законодательству, создают препятствия хозяйствующим субъектам и вводят ограничения, не предусмотренные законодательством.

**1) Конкурсной документацией установлено:**

12.3. Победителю открытого конкурса выдается свидетельство об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок и карты маршрута регулярных перевозок **в течение 10 дней с момента подписания итогового протокола.**

12.4. *Итоговый протокол* размещается организатором Конкурса на официальном портале в течение рабочего дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

12.5. Любой участник Конкурса после размещения *итогового протокола* вправе направить организатору Конкурса в письменной форме запрос о разъяснении результатов Конкурса (приложение № 7).

12.6. Организатор Конкурса в течение пяти рабочих дней со дня поступления такого запроса обязан представить участнику Конкурса в письменной форме или в форме электронного документа соответствующие разъяснения (приложение № 8).

Частью 4 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается **не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов** либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Кроме того, частями 11 и 14 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ устанавливаются сроки на возбуждение и рассмотрение дел по указанной категории с момента поступления жалобы (всего 10 рабочих дней).

Однако, срок выдачи победителю конкурса свидетельства об осуществлении перевозок и карты маршрута регулярных перевозок в течение 10 дней с момента подписания итогового протокола

(подведения итогов) в части сроков подачи жалобы и ее рассмотрения не соответствует указанным положениям антимонопольного закона, что может привести к ограничению конкуренции, т.к. до рассмотрения антимонопольным органом поданной жалобы фактически реализация итогов конкурса уже состоится, а итогом рассмотрения жалобы может быть ее удовлетворение и выдача предписания об устранении нарушений.

Причем Федеральный закон от 13.07.2015 № 220-ФЗ устанавливает специальный порядок прекращения действия свидетельства об осуществлении перевозок, что при исполнении предписания антимонопольного органа фактически делает невозможным возврат выданного свидетельства об осуществлении перевозок, что приведет к ограничению конкуренции.

2) Приложением №2 к КД установлена форма заявки, содержащей сведения, сообщаемые заявителем.

Так заявителем должно сообщаться о **среднесписочном количестве** транспортных средств, **имеющихся в распоряжении** юридического лица, индивидуального предпринимателя, всех участников договора простого товарищества в течении года предшествующего проведению открытого конкурса.

В приложении №9 к КД предусмотрена шкала для оценки критериев сопоставления заявок. В п.п. 1, 2 шкалы оценке подлежат количество ДТП, повлекших за собой человеческие жертвы, причинение вреда здоровью граждан, и произошедших по вине юридического лица, индивидуального предпринимателя, участников договора простого товарищества или их работников в течение 2015 года, в расчете на **среднее количество** транспортных средств, **имевшихся в распоряжении** юридического лица, индивидуального предпринимателя или участников договора простого товарищества в течение 2015 года (ссылки 2 и 3).

В ссылках 2 и 3 приложения №9 также указано на множитель формулы S - **среднесписочное количество** транспортных средств, имеющихся в распоряжении юридического лица, индивидуального предпринимателя, всех участников договора простого товарищества в течении года предшествующего проведению открытого конкурса.

По данным критериям происходит сопоставление заявок и их оценка с начислением соответствующих баллов, что прямо влияет на итоги конкурса.

Однако, с учетом того обстоятельства, что в самой КД отсутствует перечень документов (которые могли бы быть оценены **объективно**) в качестве доказательства количества ТС, имеющихся в распоряжении юридического лица, индивидуального предпринимателя, всех участников договора простого товарищества в течении года предшествующего проведению открытого конкурса, при произвольном (**субъективном**) указании участниками конкурса данных сведений о количестве ТС (которые при отсутствии документов невозможно проверить) и при их прямом влиянии на оценку критериев заявок могут быть созданы условия для произвольного ограничения конкуренции среди участников конкурса при оценке их заявок.

При этом КД фактически не устанавливается понятий «среднее количество ТС» либо «среднесписочное количество ТС», что при проведении конкурса создает неоднозначность при применении указанных критериев оценки заявок, что также ограничивает конкуренцию.

Кроме того, в этой части КД не предусматривает, на каком конкретно гражданском праве должно быть указанное «распоряжение» транспортными средствами участниками конкурса (собственность, аренда, лизинг и т.п.), что также в совокупности с не установлением перечня необходимых документов (доказательств владения, пользования, распоряжения ТС согласно ГК РФ), приводит к неоднозначности при проведении конкурса и оценке заявок по данным критериям, что может привести к ограничению конкуренции.

3) Пунктом 3 шкалы для оценки критериев (приложение №9 к КД) установлен критерий - опыт осуществления регулярных перевозок юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества. При этом в качестве подтверждающих документов указаны **договоры об организации перевозок пассажиров.**

С учетом такой конструкции данного пункта критериев возникает неопределенность в толковании указанного типа договоров (их представление и оценка при проведении конкурса) с учетом того обстоятельства, что функции организации перевозок пассажиров исполняются уполномоченными органами государственной власти либо местного самоуправления и которые не могут относиться непосредственно к перевозчикам, которые не имеют права присваивать полномочия указанных органов.

Кроме того, признанными утратившими силу муниципальными правовыми актами постановлениями администрации города Канаш Чувашской Республики от 21.06.2010 г. № 492, от 23.08.2011 г. № 628, от 23.03.2012 г. № 230 регулировались вопросы заключения договоров на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярных перевозок, но не организации перевозок.

Указанные обстоятельства приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

С учетом возможности подтверждения опыта осуществления регулярных перевозок только указанными договорами и невозможности подтвердить свой опыт иными способами, например, действующими лицензиями, создаются прямые предпосылки ограничения конкуренции, т.к. претенденты, которые не имели никогда указанных видов договоров ставятся в неравное положение с иными претендентами, что ограничит конкуренцию.

4) Кроме того, с учетом структуры бальной оценки заявок шкалы для оценки критериев (приложение №9 к КД) имеется необоснованная разница в удельных значениях разных критериев с учетом получаемых баллов.

Так критерии п.п. 1, 2, 3, 5 оцениваются максимально в -35, -20, +40, +20 баллов соответственно. То есть – целые десятки.

В то же время критерий п. 4 (влияющие на качество перевозок характеристики транспортных средств) с учетом формулы (ссылка 4) по каждому подкритерию вообще дает максимально +1 (при всех 100% ТС, соответствующих подкритерию), а в реальности дает количество баллов менее целой 1 (единицы), т.е. десятые либо сотые значения после запятой (например, при 1-м ТС, соответствующем подкритерию, и общем количестве ТС 20 шт. на лот №1 – 0,05), что делает фактически нулевым влияние данного критерия на итоговую оценку заявки.

Исходя из анализа формулы и ссылки 4 можно сделать вывод о неопределенности в формуле делителя поб – общее количество заявленных транспортных средств, т.е. какое это общее количество – все ТС согласно приложению №1 к КД с учетом резервных либо без резервных ТС.

Указанное обстоятельство также может привести к неоднозначности оценки заявок, т.к. данные сведения влияют на итоговое количество баллов, получаемых заявками участниками конкурса, и создает предпосылки для недопущения, ограничения, устранения конкуренции.

Указанные обстоятельства создают препятствия хозяйствующим субъектам в участии в конкурсе, что ограничивает конкуренцию.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», просим рассмотреть настоящую жалобу, и в случае выявления нарушения антимонопольного законодательства, выдать соответствующее предписание об его устранении.

Приложение:

- 1) извещение 23.05.2016;
- 2) постановление 23.05.2016 №473;
- 3) постановление 23.05.2016 №474;
- 4) копия доверенности.

14.06.2016

Представитель НПЧИ «Альянс»