

Постановление
о прекращении производства по делу № 4-14.55-663/00-24-16
об административном правонарушении

«09» июня 2016г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Юридического Управления в сфере ГОЗ ФАС России Стуканов Денис Владимирович, рассмотрев материалы дела № 4-14.55-663/00-24-16 об административном правонарушении, возбужденного постановлением военного прокурора Тамбовского гарнизона полковником юстиции <...> в отношении генерального директора ОАО «Прожекторные угли» <...> по факту административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии военного прокурора отдела обеспечения участия военных прокуроров в рассмотрении дел в судах военной прокуратуры Западного военного округа подполковника юстиции <...>,

УСТАНОВИЛ:

31.05.2015 в адрес ФАС России поступило постановление военного прокурора Тамбовского гарнизона полковником юстиции <...> о возбуждении дела об административном правонарушении, а также материалы дела об административном правонарушении в отношении генерального директора ОАО «Прожекторные угли» <...>

Из представленных материалов следует, что 12.01.2015 между ОАО «Прожекторные угли» и АО «ЦС «Звездочка» в целях выполнения государственного оборонного заказа заключен договор поставки № 43/15 на изготовление и поставку продукции.

Таким образом, ОАО «Прожекторные угли» является исполнителем по государственному оборонному заказу.

Согласно спецификации № 1 к договору поставки № 43/15 ОАО «Прожекторные угли» приняло на себя обязательства по поставке АО «ЦС «Звездочка» 22552 шт. электрошесток различных марок в срок до 31.12.2015.

В соответствии с постановлением военного прокурора Тамбовского гарнизона полковником юстиции <...> от 20.05.2016 ОАО «Прожекторные угли» по состоянию на 31.12.2015 не выполнены в полном объеме обязательства по поставке АО «ЦС «Звездочка» продукции в соответствии с договором поставки № 43/15.

Частью 1 статьи 14.55 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение должностным лицом головного исполнителя



условий государственного контракта по государственному оборонному заказу, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении генерального директора ОАО «Прожекторные угли» <...> по факту нарушения им части 1 статьи 14.55 КоАП РФ.

Между тем, в рамках рассмотрения дела № 4-14.55-663/00-24-16 генеральным директором ОАО «Прожекторные угли» <...> представлены письменные пояснения по делу, копия переписки ОАО «Прожекторные угли» с АО «ЦС «Звездочка» по вопросу переноса срока поставки по договору № 43/15, а также копии товарных накладных, счетов фактур о поставке продукции в соответствии с указанным договором.

Так, в материалах дела № 4-14.55-663/00-24-16 представлено письмо АО «ЦС «Звездочка» «О дополнительном соглашении № 1 к договору № 43/15 от 12.01.2015» (исх. от 21.01.2016 № 036-09.10/248) в адрес ОАО «Прожекторные угли», в соответствии с которым АО «ЦС «Звездочка» одобрило ОАО «Прожекторные угли» перенос срока по поставке продукции по договору № 43/15 до 31.03.2016.

В соответствии с пунктом 7.3 договора поставки № 43/15 договор может быть изменен (и/или дополнен), либо прерван при наличии письменного согласия обеих сторон.

На основании части 2 статьи 434 ГК РФ договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющим достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Статья 452 ГК РФ устанавливает, что соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев не вытекает иное.

Таким образом, в соответствии с нормами ГК РФ, а также условиями договора поставки № 42/15 срок исполнения обязательств ОАО «Прожекторные угли» продлен до 31.03.2016.

По состоянию на 31.03.2016 ОАО «Прожекторные угли» обязательства по поставке продукции в соответствии с договором поставки № 43/15 исполнены в полном объеме, что подтверждается счет-фактурами, а также товарными накладными, имеющимися в материалах дела № 4-14.55-663/00-24-16.

Учитывая изложенное, в действиях должностного лица ОАО «Прожекторные угли» <...> отсутствует событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.55 КоАП РФ.

Генеральный директор ОАО «Прожекторные угли» <...> надлежащим образом уведомленные о дате, времени и месте рассмотрения дела № 4-14.55-663/00-24-16 на рассмотрение не явился.

Представитель генерального директора ОАО «Прожекторные угли» <...> по доверенности <...> направила ходатайство о рассмотрении дела № 4-14.55-663/00-24-16 в его отсутствие.

Согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

В соответствии со статьей 28.9 КоАП РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных статьей 29.10 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.82, 24.5, 28.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 4-14.55-663/00-24-16, возбужденному в отношении генерального директора ОАО «Прожекторные угли» <...>, прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.