

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ****«МЕГУР»**

115516, г. Москва, ул. Бакинская, д.20; megur@list.ru; Тел./факс: (499) 142-05-45
Банковские реквизиты: р/с 40702810238260105873, ПАО Сбербанк, г. Москва,
к/с 30101810400000000225, ИНН 7724287600, КПП 772401001, БИК 044525225

«16» июня 2016 г.**Исх. № ж/20**

**Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1**

Копия Заказчику:

**Государственное унитарное предприятие города
Москвы «Моссвет»**

Место нахождения:**123104, Москва, Бронная Б., дом 14****Почтовый адрес:****129626, Москва город, Кучин переулок, дом 8**

**Контактные лица: Ханина Яна Вячеславовна тел.: +7 (495)
6839400, доб.: 3327**

Адрес электронной почты: khanina_yv@mossvet.ru

Московское УФАС
Рег.номер: 23670
Зарегистрирован: 16.06.2016



**ЖАЛОБА
на действия Закупочной комиссии**

1. Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона заказчика, действия (бездействие) которых обжалуются

Государственное унитарное предприятие города Москвы «Моссвет»

Место нахождения:**123104, Москва, Бронная Б., дом 14****Почтовый адрес:****129626, Москва город, Кучин переулок, дом 8****Контактные лица: Ханина Яна Вячеславовна тел.: +7 (495) 6839400, доб.: 3327****Адрес электронной почты: khanina_yv@mossvet.ru**

2. Члены Закупочной комиссии

Председатель комиссии:**Солодовников Иван Александрович.****Заместитель председателя:****Шахназаров Эммануил Михайлович****Члены комиссии:****Чиненков Алексей Владимирович.****Дьяченко Ольга Александровна;****Беляев Александр Владиславович.****Из 6 членов комиссии присутствовали 5. Кворум имеется.**

3. Наименование, сведения о месте нахождения участника размещения заказа, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номера контактного телефона, факса:

**Общество с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «МЕГУР»
(ООО ЧОП «МЕГУР»)**

ИНН/КПП 7724287600/772401001**Почтовый адрес: 115516, г. Москва, ул. Бакинская, д. 20;****Место нахождения: 115516, г. Москва, ул. Бакинская, д. 20.**

4. Указание на размещаемый заказ:

Открытый конкурс в электронной форме на **Оказание услуг по охране объектов недвижимости, находящихся в хозяйственном ведении ГУП «Моссвет», обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов** (№ извещения на сайте zakupki.gov.ru - 31603571752).

Начальная (максимальная) цена контракта 28 910 000,00 рублей

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме: 19.04.2016 года

Номер извещения: 31603571752

Сайт размещения: zakupki.gov.ru

5. Указание на обжалуемые действия (бездействие), доводы жадобы:

Нарушены права и законные интересы участника размещения заказа ООО ЧОП «МЕГУР» действиями Закупочной комиссии, выразившейся в отсутствии общего подхода к оценке заявок участников, в результате чего Заявителю были присуждены разные оценки по не стоимостному критерию «Квалификация участников закупки».

06.05.2016 в 14:56 часов ООО ЧОП «МЕГУР» через электронную торговую площадку tender.otc.ru подана заявка № 45 на конкурс в электронном виде «Оказание услуг по охране объектов недвижимости, находящихся в хозяйственном ведении ГУП «Моссвет», обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов» (реестровый номер закупки 31603571752).

Заявка включает в себя 6204 листов.

В соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок от 20.05.2016г. № 31603571752-03 по не стоимостному критерию «Квалификация участников закупки»:

1) По показателю «Квалификация трудовых ресурсов» ООО «ЧОП «МЕГУР» получил 0 баллов, ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» - 40 баллов (максимальное).

2) По показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг» ООО ЧОП «МЕГУР» получил 9,73 баллов, ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» - 20 баллов (максимальное).

В итоге, ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» по результатам конкурса присвоено 1 место, ООО ЧОП «МЕГУР» - 2 место, ООО «ЧОП «КОМАНДОР-2 Л» - 3 место.

ООО ЧОП «МЕГУР» обжаловало в Московском УФАС России действия ГУП «Моссвет» в части:

1) Неправомерной оценки участника по показателю «квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг».

2) Неправомерной оценки заявки на участие в Конкурсе по показателю «опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг для выполнения сопоставимого характера и объема».

Согласно **Решения по делу № 1-00-956/77-16** о нарушении процедуры торгов и порядка заключения от 01.06.2016 г. Комиссия Московского УФАС России **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО ЧОП «МЕГУР» на действия Заказчика при проведении Конкурса **не обоснованной** в части неправомерной оценки участника по показателю «квалификация трудовых ресурсов».

2. Признать жалобу ООО ЧОП «МЕГУР» на действия Заказчика при проведении Конкурса **обоснованной** в части неправомерной оценки заявки на участие в Конкурсе по показателю «опыт участника».

3. Признать в действиях Заказчика **нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках пункта 2.1. Информационной карты Конкурсной документации.**

4. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

В соответствии с Предписанием по делу № 1-00-956/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 01.06.2016 г. ГУП «Моссвет» рассмотрело заявки участников Конкурса и были подведены итоги Конкурса.

В соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок от 09.06.2016 г. № 31603571752-03 по не стоимостному критерию «Квалификация участников закупки»:

1) По показателю «Квалификация трудовых ресурсов» ООО «ЧОП «МЕГУР» получил 0 баллов, ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» - 40 баллов (максимальное).

2) По показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» ООО «ЧОП «МЕГУР» получил 20 баллов (максимальное), ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» - 0,07 баллов.

В соответствии с п. 19 Информационной карты конкурса Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость, указаны в Приложении 1 к Информационной карте.

В соответствии с Приложением 1 применяется следующий не стоимостной критерий оценки: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Показатели критерия:

«Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг»

Подтверждается сведениями о количестве квалифицированного персонала в организации участника, привлекаемого для оказания услуг по предмету конкурса, в том числе выпиской из штатного расписания, копиями документов, подтверждающих присвоение квалификации (свидетельства о присвоении квалификации, удостоверения частного охранника), копиями соответствующих сертификатов, удостоверений, свидетельств, подтверждающих повышение квалификации.

Заявка участника с наибольшим количеством сотрудников с подтвержденной квалификацией оценивается максимальным количеством баллов с учетом коэффициента значимости (КЗ).

Показатель «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Оценивается предложение участника об объемах (оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера, исчисляемый в рублях), исполненных участником договоров за последние 3 года (до даты подачи заявки на участие в конкурсе) без нарушений сроков и иных нарушений условий договора по вине участника. Сведения о наличии опыта участника должны подтверждаться копиями государственных договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ и № 94-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг.

Показатели, по которым отсутствуют предложения, оцениваются нулевым количеством баллов.

Предложения ООО ЧОП «МЕГУР» по указанным выше показателям указаны на стр. 38-159 и 159-165 Приложения № 2 к заявке, а также представлены требуемые подтверждающие документы о наличии 2 341 сотрудника охраны (стр. 258 – 5174 Заявки) и опыт за оцениваемые годы на сумму 2 668 065 542, 12 рублей (стр. 5175 – 6057 Заявки).

I. Показатель «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг».

По показателю «Квалификация трудовых ресурсов» в соответствии с п. 15 Информационной карты конкурса предложение о квалификации участника конкурса должно быть представлено по форме 5 раздела 1.4. «Образцы форм и документы для заполнения претендентами».

Согласно п.п.1.1. «Квалификация кадровых ресурсов» формы 5 обеспеченность кадровыми ресурсами подтверждается:

- 1) сведениями о количестве квалифицированного персонала,
- 2) выпиской из штатного расписания,
- 3) копиями документов,
- 4) действующим списком охранников, **ЗАВЕРЕННЫМ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕМ ЛРР МВД РФ ПО МЕСТУ РЕГИСТРАЦИИ ЧОО.**

ООО ЧОП «МЕГУР» предложения по указанному выше показателю представило и подтвердило в следующем виде и объеме:

1) **Сведения о количестве квалифицированного персонала** представлены в форме таблицы приведенной в соответствии с «Образцом форм и документов для заполнения претендентами». Представлены данные на 2 341 охранника, **стр. 39 – 159 Заявки.**

2) **Выписка из штатного расписания** представлена по унифицированной форме № Т-3. Выписка из штатного расписания № 09-шр на период 1 год с «01» января 2016 г. составлена и утверждена приказом 25.12.2015 г. (в документе допущена опечатка: в ссылке на приказ указано: «25» декабря 2014 г., правильно читать: «25» декабря 2015 г.), **стр. 258 – 259 Заявки.** Конкурсной документацией **не установлено заверение выписки из штатного расписания в территориальном подразделении МВД РФ по месту регистрации ЧОО, однако, не смотря на это, Комиссия Московского УФАС России в своем Решении по делу № 1-00-956/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 01.06.2016 г. ошибочно указала «... Заявителем представлена выписка из штатного расписания, однако данная выписка не заверена территориальным подразделением МВД России по месту регистрации ЧОО,...».**

3) **Копии документов** – представлены копии удостоверений частных охранников, копии свидетельств о прохождении курсов профессиональной подготовки частного охранника, копии свидетельств о присвоении квалификации частного охранника, **стр. 260 – 5 174 Заявки.** Указанные копии документов, подтверждающие присвоение квалификации (свидетельства о присвоении квалификации, удостоверения частного охранника), соответствующие сертификаты, удостоверения, свидетельства подтверждающие повышение квалификации **ПРЕДСТАВЛЕННЫ В ЗАЯВКЕ НА 4 915 (ЧЕТЫРЕ ТЫСЯЧИ ДЕВЯТЬСОТ ПЯТНАДЦАТЬ) СТРАНИЦАХ,** однако Комиссия Московского УФАС России в своем Решении по делу № 1-00-956/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 01.06.2016 г. **ошибочно указала «Кроме этого, Заявителем не представлены копии документов, подтверждающие квалификацию персонала (удостоверения, свидетельства).».**

Действующий список охранников, заверенный территориальным подразделением ЛРР МВД РФ по месту регистрации ЧОО не предоставлялся, т.к.:

а) При оценке и сопоставлении заявок участников Конкурса наличие или отсутствие действующего списка охранников, заверенного территориальным подразделением ЛРР МВД РФ по месту регистрации ЧОО, **не учитывается** согласно «Критериев оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость, применяемые для настоящего конкурса» (Приложении 1 к Информационной карте).

В «Критериях оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость, применяемые для настоящего конкурса» (Приложении 1 к Информационной карте), в показателях критерия «Квалификация трудовых ресурсов» **определенно и точно указано: «Квалификация трудовых ресурсов...Подтверждается сведениями о количестве квалифицированного персонала..., в том числе выпиской из штатного расписания, копиями документов, подтверждающих присвоение квалификации (свидетельства о присвоении квалификации, удостоверения частного охранника), копиями соответствующих сертификатов, удостоверений, свидетельств, подтверждающих повышение квалификации.».** Действующего списка охранников, заверенного территориальным подразделением ЛРР МВД РФ по месту регистрации ЧОО в указанном Критерии оценки заявок **НЕ ЗНАЧИТСЯ**, поэтому при оценке и сопоставлении заявок участников Конкурса наличие или отсутствие действующего списка охранников, заверенного территориальным подразделением ЛРР МВД РФ по месту регистрации ЧОО, **учитываться не должно.**

б) На основании Закона Российской Федерации от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» соответствующим территориальным подразделениям лицензионно-разрешительной работы МВД России не

установлена и не предусмотрена обязанность заверять списки сотрудников охраны и предоставлять данные о количестве лицензированных сотрудников охраны, именно поэтому ответ ЦЛРР ГУ МВД России по г. Москве, на официальный запрос ГУП «Моссвет» от 17.05.2016 г. № 1/2016-19238 о количестве лицензированных сотрудников у участников Конкурса, состоящих на учете в лицензионно-разрешительной системе МВД г. Москвы, не содержал запрошенных данных. Ответ ЦЛРР ГУ МВД России по г. Москве предоставлялся Заказчиком Комиссии Московского УФАС России при рассмотрении дела № 1-00-956/77-16 01.06.2016 г. о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Таким образом, в Заявке ООО ЧОП «МЕГУР» по показателю «Квалификация трудовых ресурсов» содержатся все документы, предусмотренные Конкурсной документацией (сведения о количестве квалифицированного персонала, выписка из штатного расписания, копии документов частных охранников) подтверждающие обеспеченность кадровыми ресурсами, за исключением действующего списка охранников, заверенного территориальным подразделением ЛРР МВД РФ по месту регистрации ЧОО, **наличие которого не учитывается при оценке и сопоставлении заявок участников Конкурса.**

По критерию «Квалификация трудовых ресурсов» Закупочная комиссия Заказчика нарушила порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе.

Так, при рассмотрении дела № 1-00-956/77-16 01.06.2016 г. Заказчик заявил, что поскольку участник Конкурса ООО ЧОП «МЕГУР» не предоставил действующий список охранников, заверенный территориальным подразделением ЛРР МВД РФ по месту регистрации ЧОО, то по показателю «Квалификация трудовых ресурсов» ООО ЧОП «МЕГУР» было присвоено по 0 баллов, а участнику Конкурса ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3», предоставившего список охранников, заверенный территориальным подразделением ЛРР МВД РФ по месту регистрации ЧОО, присвоено 40 баллов (максимальное). Т.е., Закупочная комиссия Заказчика при оценке и сопоставлении заявок сочла список охранников, заверенный территориальным подразделением ЛРР МВД РФ по месту регистрации ЧОО, основополагающим документом и поэтому присвоение баллов участникам Конкурса было поставлено в зависимость от наличия или отсутствия этого документа. В Возражении на жалобу от 01.06.2016 г. Заказчик так и указал дословно: «Заявке № 3 (ООО ЧОП «ПФЗ Наши-3») присвоено количество баллов 40, так как участником предоставлен полный пакет в соответствии с требованиями документации Заказчика, в том числе надлежащим образом заверенный список лицензированных сотрудников, состоящих на учете в лицензионно-разрешительной системе МВД г. Москвы».

При этом при присвоении баллов Закупочная комиссия Заказчика не учла, что Список сотрудников ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3», заверенный начальником МОЛРР по ЮВАО ГУ МВД России по г. Москве подполковником полиции А.В. Горюшкиным 13.04.2016 г., предоставленный Заказчиком в качестве доказательства Комиссии Московского УФАС России НЕ УДОВЛЕТВОРЯЕТ ТРЕБОВАНИЯМ КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ, так как участник Конкурса ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» приложил к своей Заявке не требуемый «действующий список охранников, заверенным территориальным подразделением ЛРР МВД РФ по месту регистрации ЧОО», а заверенную ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» копию списка охранников, ранее заверенную территориальным подразделением ЛРР МВД РФ по месту регистрации ЧОО. Таким образом, участник Конкурса ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3», также не предоставил действующий список охранников, заверенный территориальным подразделением ЛРР МВД РФ по месту регистрации ЧОО.

Если при оценке и сопоставлении заявок участников Конкурса предоставление списка охранников, заверенного территориальным подразделением ЛРР МВД РФ по месту регистрации ЧОО было бы обязательным (!!!) условием Конкурсной документации, то отсутствие одного документа из четырех требуемых для предоставления не может служить основанием для того, чтобы Закупочная комиссия Заказчика по показателю «Квалификация трудовых резервов» присвоила ООО ЧОП «МЕГУР» 0 баллов. В этом случае Закупочная комиссия Заказчика, применяя идентичный подход к оценке заявок участников Конкурса, по аналогии с выставлением баллов ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг» **должна была присвоить ООО ЧОП «МЕГУР» некоторое количество баллов, например: 0,07 баллов.** Участнику Конкурса ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ,

оказанию услуг» **присвоено 0,07 баллов**, при этом Заказчик оценивал заявку ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» не на основании копии договоров, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе и Законом о закупках, а на основании иных гражданско-правовых договоров, что не соответствует требованиям, установленным Конкурсной документацией.

В «Критериях оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость, применяемые для настоящего конкурса» (Приложении 1 к Информационной карте), в показателях критерия «Квалификация трудовых ресурсов» указано, что заявка участника **с наибольшим количеством сотрудников** с подтвержденной квалификацией оценивается максимальным количеством баллов с учетом коэффициента значимости (КЗ).

Однако, **Закупочная комиссия Заказчика при оценке и сопоставлении заявок не учла**, что в ООО ЧОП «МЕГУР» работает 2 341 (Две тысячи триста сорок один) охранник, а в ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» числится 102 (Сто два) охранника, т.е. у ООО ЧОП «МЕГУР» почти в 23 раза больше сотрудников охраны, чем у ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3», соответственно Заявка ООО ЧОП «МЕГУР» должна быть оценена максимальным количеством баллов.

II. Показатель «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

По показателю «Опыт участника» **ООО ЧОП «МЕГУР» представило** Предложение на стр. 159-165 Приложения № 2 к заявке, а также представлены требуемые подтверждающие опыт документы за оцениваемые годы на сумму **2 668 065 542, 12 рублей** (стр. 5175 – 6057 Заявки).

В соответствии с требованиями Конкурсной документации участник Конкурса ООО ЧОП «МЕГУР» сведения о наличии опыта подтвердил копиями государственных договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ и № 94-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг.

В соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок от **09.06.2016 г. № 31603571752-03** по не стоимостному критерию «Квалификация участников закупки»:

По показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» **ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» получил 0,07 баллов.**

Однако в соответствии с данными официального сайта zakupki.gov.ru, ранее **ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3»** участие в закупках не принимал, следовательно, информация о наличии у него опыта оказания услуг представляется сомнительной. При рассмотрении дела № 1-00-956/77-16 01.06.2016 г. о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров представитель ООО ЧОП «МЕГУР» неоднократно обращал на это внимание и предоставлял данные с **официального сайта zakupki.gov.ru** для сравнения по участникам Конкурса, из которых следовало, что в **Реестре контрактов**, заключенных заказчиками информация и в **Реестре договоров**, заключенных заказчиками по результатам закупки **информация** об ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» (ИНН 7721717213) **отсутствует**. При этом представитель Заказчика подтвердил, что ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» в конкурсах ранее не участвовал и поэтому Закупочной комиссией оценивались все договоры, представленные ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3». В свою очередь Комиссия Московского УФАС России по этому поводу возразила и указала, что согласно Конкурсной документации Заказчика сведения о наличии опыта участника должны подтверждаться копиями государственных договоров, заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ и № 94-ФЗ, и копиями гражданско-правовых договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ. Таким образом, участник Конкурса ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» не предоставил ни одного договора удовлетворяющего требованиям Конкурсной документации по показателю «Опыт участника».

По показателю «Опыт участника» Закупочная комиссия Заказчика нарушила порядок оценки и сопоставление заявок на участие в Конкурсе.

В соответствии с Конкурсной документацией Заказчика показатели, по которым отсутствуют предложения, должны быть оценены нулевым количеством баллов, однако участнику Конкурса ООО «ЧОП «ПФЗ «Наши-3» присвоено 0,07 балов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического

лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления Закупки (далее — Положение о закупке) размещено на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт) 19.04.2016 года.

На основании вышеизложенного установлено, что Закупочная комиссия Заказчика не имеет общего подхода к оценке заявок участников, в результате чего ООО ЧОП «МЕГУР» были присуждены разные оценки по критерию «Не стоимостные критерии оценки». Следовательно, по отношению к ООО ЧОП «МЕГУР» был применен разный подход в оценке его заявки, в результате чего ему могла быть присуждена неправильная оценка.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствии дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, имеются явные нарушения процедуры проведения конкурса.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Признать в действиях Заказчика по проведению открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по охране объектов недвижимости, находящихся в хозяйственном ведении ГУП «Моссвет», обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов (№ извещения на сайте zakupki.gov.ru - 31603571752) нарушения требований законодательства.
4. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства, путем отмены протокола оценки заявки ООО ЧОП «МЕГУР» от 09 июня 2016 года.

5. Обязать Заказчика провести открытый конкурс в электронной форме на оказание услуг по охране объектов недвижимости, находящихся в хозяйственном ведении ГУП «Моссвет», обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов (**№ извещения на сайте zakupki.gov.ru - 31603571752**) в соответствии с требованиями законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Приложения:

Копия извещения о проведении открытого конкурса - стр. в 1 экз.;

Копия Конкурсной документации и заявки ООО ЧОП «МЕГУР» - диск 1 экз;

Копии Протоколов в 1 экз.

Копии документов, подтверждающих право подписания настоящей жалобы – 2 стр.

Генеральный директор
ООО ЧОП «МЕГУР»



Ветров Леонид Александрович
(Приказ о назначении генерального
директора ООО ЧОП «МЕГУР» № 48-К
от 23.10.2014 г.)