



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

15 июня 2016 года

№ Т-70/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

ведущего заседания Комиссии:	Н.С. Ивановой	заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
членов комиссии:	Л.Н. Зуевой	начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	К.Г. Мхитарова	главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России
при участии представителей:		
организатора торгов заказчика ОАО «РЖД»	Е.А. Церра, А.Н. Чижиковой	представителя по доверенности; представителя по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «СтройПроект-Эксперт» (далее – Заявитель) вх. № 3504 от 03.06.2016 на действия организатора торгов заказчика ОАО «РЖД» (далее – Организатор торгов, Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме № 722/ОКЭ-ЦДИ/16 на право заключения договора оказания услуг по оценке уязвимости объектов транспортной инфраструктуры Калининградской дирекции инфраструктуры (закупка № 31603606807 на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru, далее – Открытый конкурс), в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

03.06.2016 в Калининградское УФАС России поступила жалоба ООО «СтройПроект-Эксперт» на действия Организатора торгов.

Заявитель на заседании Комиссии отсутствовал, был уведомлен надлежащим образом, в обоснование своей жалобы в своем обращении в антимонопольный орган привел следующие доводы.

Организатором торгов при проведении Открытого запроса предложений нарушен принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, установленного пунктом 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Вследствие некомпетентности Заказчика и членов его закупочной комиссии конкурсная документация составлена с нарушениями пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», а также требований Перечня работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 05.11.2009 № 1653-р, и требований постановления Правительства РФ от 31.03.2009 № 289 «Об утверждении правил аккредитации юридических лиц для проведения оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств».

В соответствии с пунктом 2 статьи 5 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» оценка уязвимости объектов транспортной инфраструктуры проводится специализированными организациями в области обеспечения транспортной безопасности с учетом требований по обеспечению транспортной безопасности на основании публичного договора. Согласно распоряжению Правительства РФ от 05.11.2009 № 1653-р оценка уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств относится к работам, непосредственно связанным с обеспечением транспортной безопасности. Пунктом 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» установлено, что непосредственно связанные с обеспечением транспортной безопасности работы не вправе выполнять лица, не прошедшие аттестацию сил обеспечения транспортной безопасности в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 26.02.2015 № 172 «О порядке аттестации сил обеспечения транспортной безопасности».

Под силами обеспечения транспортной безопасности понимаются лица, ответственные за обеспечение транспортной безопасности в субъекте транспортной инфраструктуры, на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах, включая персонал субъекта транспортной инфраструктуры или подразделения транспортной безопасности, непосредственно связанный с обеспечением транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры или транспортных средств (пункт 7.2 статьи 1 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности»). В соответствии с частью 2 статьи 12.1 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» силы

обеспечения транспортной безопасности подлежат обязательной аттестации.

Таким образом, работники специализированных организаций, осуществляющих оценку уязвимости, являются силами обеспечения безопасности и в обязательном порядке должны быть аттестованы. Однако в пункте 2.3 конкурсной документации Открытого конкурса требование об аттестации не установлено. При таких обстоятельствах может сложиться ситуация, когда победитель Открытого конкурса не сможет утвердить работы в компетентном органе или вообще будет лишен аккредитации, что приведет к дополнительным издержкам Заказчика, увеличению сроков исполнения договорных обязательств и снижению качества работ.

На основании вышеизложенного Заявитель просит рассмотреть его жалобу по существу и обязать Организатора торгов внести изменения в конкурсную документацию Открытого конкурса.

Организатором торгов даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках правом обжалования в антимонопольный орган действий заказчика при закупках товаров, работ, услуг обладает участник закупки.

Арбитражные суды в своих решениях неоднократно указывали на то, что возможность обращения с жалобой на действия заказчика лицом, не подававшим заявку на участие в торгах, определяется наличием реального, а не мнимого нарушения или действительной угрозы правам или законным интересам заинтересованного лица, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате несоблюдения порядка организации и проведения торгов.

Заявку на участие в Открытом конкурсе Заявитель не подавал, за разъяснениями не обращался.

Согласно данным Единого государственного реестра юридических лиц ООО «СтройПроект-Эксперт» находится в стадии ликвидации, в силу чего он не соответствует требованиям, установленным Заказчиком к участникам Открытого конкурса. По мнению Организатора торгов, это свидетельствует о злоупотреблении правом со стороны Заявителя.

Кроме того, жалоба подписана генеральным директором ООО «СтройПроект-Эксперт» С.В. Копелевой. Согласно пункту 4 статьи 62 Гражданского кодекса РФ с момента назначения ликвидационной комиссии в случае принятия решения о ликвидации юридического лица к такой комиссии переходят полномочия по управлению делами юридического лица. Таким образом, генеральный директор в данном случае не является лицом, имеющим право действовать от имени ООО «СтройПроект-Эксперт» без доверенности. Доверенность, согласно которой С.В. Копелева имеет право представлять интересы Заявителя в антимонопольном органе, к жалобе не приложена.

Таким образом, данная жалоба на основании части 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должна быть возвращена Заявителю.

На основании вышеизложенного Ответчик считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив доводы Заявителя и Организатора торгов, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

27.04.2016 Организатором торгов на Официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации об осуществлении закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru> (далее – официальный сайт) размещены извещение № 31603606807 и документация по Открытому конкурсу, утвержденная председателем конкурсной комиссии Калининградской железной дороги - филиала ОАО «РЖД» 27.04.2016 (далее – Документация).

Открытый конкурс проводится на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденного советом директоров ОАО «РЖД» 30.06.2014 (далее – Положение о закупке).

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке); положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденного советом директоров ОАО «РЖД» 30.06.2014, размещено на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru, сайте электронной торговой площадки www.roseltorg.ru, а также на Интернет-сайте электронной торгово-закупочной площадки ОАО «РЖД» <http://etzp.rzd.ru/>.

Частью 5 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том

числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Законом о закупках и положением о закупке. Пунктом 1 части 10 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Заказчиком в соответствии с требованиями части 2 статьи 2 Закона о закупках и Положением о закупке Заказчиком выбран способ закупки – открытый конкурс в электронной форме.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в

торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Порядок размещения информации о проведении торгов и подачи заявок на участие в торгах установлен частью 2 статьи 3 статьей 4 Закона о закупках, а также «Положением о размещении в единой информационной системе информации о закупке», утвержденным постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 908.

Комиссией установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в Открытом конкурсе. В своей жалобе Заявитель не привел доводов и доказательств нарушения Организатором торгов порядка размещения информации о проведении торгов и подачи заявок на участие в торгах, установленного указанными нормативными правовыми документами.

Согласно данным Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) ООО «СтройПроект-Эксперт» (ИНН 7842527432) находится в стадии ликвидации, о чем в ЕГРЮЛ 17.05.2016 сделана соответствующая запись; ликвидатором является Копелева Серафима Владимировна. В соответствии с Решением единственного участника ООО «СтройПроект-Эксперт» от 16.03.2015 № 2 генеральным директором ООО «СтройПроект-Эксперт» избрана Копелева Серафима Владимировна. Жалоба ООО «СтройПроект-Эксперт» подписана С.В. Копелевой.

На основании изложенного Комиссия отклоняет довод ОАО «РЖД» о том, что жалоба ООО «СтройПроект-Эксперт» вх. № 3504 от 03.06.2016 подписана лицом, чьи полномочия не подтверждены надлежащим образом.

Подпунктом 2 пункта 159 Положения о закупке и пунктом 6.4.3.2 Документации установлено такое обязательное требование к участникам закупки, как непроведение ликвидации участника закупки – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки – юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства. В силу этого Заявитель не мог принимать участие в закупке по причине своего несоответствия указанным требованиям к участникам Открытого конкурса, что исключает ущемление или нарушение каких-либо его прав или законных интересов в результате нарушения порядка организации и проведения торгов, если бы они имели место при проведении Открытого конкурса.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о том, что ООО «СтройПроект-Эксперт» не обладает правом обжалования в антимонопольный орган действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в

соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В своей жалобе Заявитель не привел доводов и доказательств, свидетельствующих о совершении ОАО «РЖД» нарушений законодательства, указанных в части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СтройПроект-Эксперт» необоснованной.

Ведущий заседание комиссии:



Н.С. Иванова

Члены комиссии:



Л.Н. Зуева



К.Г. Мхитаров

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия