

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 4-14.55-587/00-24-16
об административном правонарушении

«22» июня 2016 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Юридического управления в сфере ГОЗ Федеральной антимонопольной службы Стуканов Денис Владимирович, руководствуясь статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), рассмотрев материалы дела № 4-14.55-587/00-24-16 об административном правонарушении в отношении заместителя коммерческого директора АО «Технодинамика» <...>, возбужденного по факту административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП,

УСТАНОВИЛ:

В адрес ФАС России поступило постановление Московского прокурора по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах старшего советника юстиции <...> о возбуждении дела об административном правонарушении от 29.04.2016 в отношении заместителя коммерческого директора АО «Технодинамика» <...> (вх. от 10.05.2016 № 64407/16).

Из представленных материалов следует, что между Министерством обороны Российской Федерации и АО «Технодинамика» в целях выполнения государственного оборонного заказа заключен государственный контракт № 3/4/5/6/-15-ДОГОЗ (далее — Контракт) на изготовление и поставку блоков орудий Б-13Л1.

Таким образом, АО «Технодинамика» является головным исполнителем по государственному оборонному заказу.

Пунктом 3.2.1 Контракта установлено обязательство АО «Технодинамика» осуществить поставку товара следующим грузополучателям: в/ч 44936, Ставропольский край, г. Буденовск; в/ч 44440, Псковская обл., г. Остров; в/ч, Краснодарский край, г. Кореновск.

В соответствии с п. 3.2.2 Контракта срок поставки блоков орудий Б-13Л1 установлен до 25.11.2015.

Вместе с тем, установлено, что по состоянию на 25.11.2015 товар в соответствии с Контрактом АО «Технодинамика» не поставлен.

Согласно пояснениям заместителя коммерческого директора АО «Технодинамика» <...> от 29.04.2016 невыполнение в срок обязательств по поставке товара в соответствии с Контрактом произошло по причине отклонения начальником 633 ВП МО РФ приемки изделия.



Учитывая изложенное, Определением ФАС России от 09.06.2016 у АО «Технодинамика» запрошена копия переписки АО «Технодинамика» с начальником 633 ВП МО РФ по вопросу приемки изделия, поставка которого предусмотрена Контрактом.

Вместе с тем, АО «Технодинамика» в адрес ФАС России не были представлены указанные документы и сведения.

22.06.2016 на рассмотрении дела № 4-14.55-587/00-24-16 об административном правонарушении представитель заместителя коммерческого директора АО «Технодинамика» <...> по доверенности <...> пояснил, что указанная переписка у АО «Технодинамика» отсутствует.

Из изложенного следует, что АО «Технодинамика» не велась работа по оспариванию решения начальника 633 ВП МО РФ по вопросу отклонения приемки изделия, что свидетельствует о том, что доводы заместителя коммерческого директора АО «Технодинамика» <...> касаются отклонения начальником 633 ВП МО РФ приемки изделий, как причины невыполнения АО «Технодинамика» в срок обязательств по поставке товара в соответствии с Контрактом, являются несостоятельными и не могут быть приняты во внимания в рамках рассмотрения дела № 4-14.55-587/00-24-16 об административном правонарушении.

Вместе с тем, представителем заместителя коммерческого директора АО «Технодинамика» <...> по доверенности <...> на рассмотрении дела № 4-14.55-587/00-24-16 об административном правонарушении 22.06.2016 были представлены письменные пояснения по указанному делу, в которых указал, что причиной невыполнения в срок обязательств по поставке товара в соответствии с Контрактом явилось нарушение ОАО «ВЭЛКОНТ» и ОАО «ГосМКБ «Вымпел» им И.И. Торопова», с которыми АО «Технодинамика» заключены договоры в рамках исполнения Контракта, сроков разработки и производства комплектующих, необходимых для выполнения АО «Технодинамика» обязательств по Контракту.

В соответствии с пунктом 3.1.3 Контракта невыполнение соисполнителем (третьим лицом) обязательств перед поставщиком — АО «Технодинамика» не освобождает последнего от выполнения Контракта.

Вместе с тем, в материалах дела отсутствует и <...> не представлены документы, свидетельствующие о ведении претензионной или исковой работы с соисполнителями в связи с невыполнением ими своих обязательств по поставке продукции в установленный срок.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о бездействии <...>, которое повлекло нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу, касающихся сроков поставки продукции.

Учитывая изложенное, доводы представителем заместителя коммерческого директора АО «Технодинамика» <...> о неисполнении обязательств исполнителями перед АО «Технодинамика» также не могут быть приняты во

внимание, как основание для освобождения АО «Технодинамика» от выполнения обязательств по Контракту, и не могут свидетельствовать об отсутствии вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.55 КоАП.

Таким образом, установлен факт нарушения АО «Технодинамика» сроков поставки товара по государственному контракту № 3/4/5/6/-15-ДОГОЗ, заключенному в целях выполнения государственного оборонного заказа.

В соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» головной исполнитель обеспечивает поставки продукции по государственному оборонному заказу в соответствии с условиями государственного контракта.

Нарушение должностным лицом головного исполнителя условий государственного контракта по государственному оборонному заказу, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, влечет административную ответственность по части 1 статьи 14.55 КоАП.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.55 КоАП нарушение должностным лицом головного исполнителя условий государственного контракта по государственному оборонному заказу, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно приказу генерального директора АО «Технодинамика» № 1498 от 18.03.2015 <...> назначен заместителем коммерческого директора АО «Технодинамика».

В соответствии с пунктом 3.4 Должностной инструкции заместителя коммерческого директора АО «Технодинамика» <...> обязан взаимодействовать с Заказчиком, в том числе в части своевременной поставки продукции по всем заключенным коммерческой службой договорам поставки.

Таким образом, заместителем коммерческого директора АО «Технодинамика» <...> своевременно не исполнены обязательства по поставке товара по государственному контракту № 3/4/5/6/-15-ДОГОЗ, заключенному в целях выполнения государственного оборонного заказа.

Вина заместителя коммерческого директора АО «Технодинамика» <...> заключается в бездействии — в отсутствии принятых мер по выполнению государственного контракта № 3/4/5/6/-15-ДОГОЗ, заключенного в целях

выполнения государственного оборонного заказа.

Принимая во внимание изложенное, в действиях заместителя коммерческого директора АО «Технодинамика» <...> установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.55 КоАП, то есть факт нарушения должностным лицом головного исполнителя условий государственного контракта по государственному оборонному заказу, касающихся сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Место совершения административного правонарушения — в/ч 44936, Ставропольский край, г. Буденовск; в/ч 44440, Псковская обл., г. Остров; в/ч, Краснодарский край, г. Кореновск.

Временем совершения административного правонарушения является день, следующий за днем, установленным для выполнения обязательств по государственному контракту № 3/4/5/6/-15-ДОГОЗ.

Время совершения административного правонарушения — 26.11.2015.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии со статьей 4.5 КоАП не истек.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность заместителя коммерческого директора АО «Технодинамика» <...>, не выявлены.

Заместитель коммерческого директора АО «Технодинамика» <...>, надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения дела № 4-14.55-587/00-24-16, на рассмотрение дела не явился.

Дело № 4-14.55-587/00-24-16 рассмотрено с участием представителей заместителя коммерческого директора АО «Технодинамика» <...> по доверенности <...>, а также помощника Московского прокурора по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах <...>

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.82, 29.7 и 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать заместителя коммерческого директора АО «Технодинамика» <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП, и наложить на него административный штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей, что является минимальным размером штрафа, налагаемого в соответствии с частью 1 статьи 14.55 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного

штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН начисления 0210295033062300000475501

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 16 33010 01 6000 140

ОКТМО 45380000

Банк получателя

Операционный департамент

Банка России

г. Москва 701

БИК 044501002

Расчётный счёт 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (495) 982-00-43, а также, по электронной почте **sementsova@fas.gov.ru**, **stukanov@fas.gov.ru**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.