

5

Московское УФАС
Рег.номер 24568
Зарегистрирован: 22.06.2016



Управление Федеральной
антимонопольной службы по городу Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

Организатор торгов: ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ
"ЖИЛИЩНИК АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА"

Место нахождения: 129164, г. Москва, ул.
Маломосковская, д.6, корп.2

Почтовый адрес: 129164, г. Москва, ул.
Маломосковская, д.6, корп.2

Контактный телефон: +7 (495) 9597975

Адрес электронной почты: tenderground@list.ru

Контактное лицо: Кобякова Лилиана Михайловна

Заявитель: ООО «АйБиСи Строй»

Место нахождения: 141074, Московская область, г
Королев, ул Пионерская, д 14 А, комн 10

Почтовый адрес: 141074, Московская область, г
Королев, ул Пионерская, д 14 А, комн 10

Адрес электронной почты: fre4k@ya.ru

Контактный телефон: + 7 (916) 288-14-01

Факс: +7 (499) 766-25-52

Контактное лицо: Кляйнхаслер Юрий Игоревич

Адрес официального сайта, на котором размещена
информация об открытом конкурсе:

[http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/c
ommon-
info.html?noticeId=3764864&epz=true&style44=false](http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=3764864&epz=true&style44=false)

ЖАЛОБА
на действия заказчика, закупочной комиссии
(реестровый номер закупки 31603655720)

ООО "АйБиСи Строй" (далее – Заявитель) подало заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме на выполнение работ по выборочной герметизации межпанельных швов многоквартирных домов, находящихся в управлении ГБУ «Жилищник Алексеевского района» (реестровый номер закупки 31603655720).

По результатам протокола оценки и сопоставления заявок Заявитель занял 3-е место. Однако, Заявитель категорически не согласен с итогами открытого конкурса и считает, что Заказчиком был нарушен порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе исходя из нижеследующего:

Согласно п. 12,13 ч. 10 ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ) в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Конкурсной документацией, согласно Приложению 1 к «ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЕ», установлены следующие критерии оценки, а также порядок оценки таких заявок:

№ критерия	Наименование критерия	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев в процентах.
1.	Цена договора	<p>Значимость критерия-50% (КЗ 0,5)</p> <p>Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:</p> <p>а) в случае если $C_{\min} > 0$,</p> $ЦК_i = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 100 \times КЗ,$ <p>Где: КЗ – коэффициент значимости критерия оценки; C_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается; C_{\min} – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.</p> <p>б) в случае если $C_{\min} < 0$,</p> $ЦК_i = \frac{(C_{\max} - C_i)}{C_i} \times 100 \times КЗ,$ <p>Где: C_{\max} – максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.</p> <p>Для расчета итогового рейтинга по заявке в соответствии с пунктом 2 «Порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке», присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.</p> <p>Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.</p>	50 %
2.	Квалификация участника торгов, в том числе опыт работы в сфере услуг по предмету открытого конкурса, объем	<p>Значимость критерия- 50 % (КЗ 0,5)</p> <p>В документации о закупке устанавливаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию (подкритериев); - в случае нескольких (подкритериев): максимальное значение в баллах для каждого подкритерия указанного критерия. При этом максимальное значение всех установленных 	50 %

№ критерия	Наименование критерия	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев в процентах.
	выполненных работ за прошедшие 2 года;	<p>показателей составляет 100 баллов; - в случае не применения подкритериев: максимальное значение в баллах для указанного критерия составляет 100 баллов. Характеристика (потребительское свойство) и максимальное значение показателя: <u>Показатель № 1 (НЦП₁): Сведения участника закупки об опыте выполнения работ по предмету закупки.</u> <u>Предоставляются копии контрактов, договоров, актов сдачи-приемки оказанных услуг (выполненных работ) за 2014-2015гг.</u> <u>Оценивается общая стоимость контрактов, договоров по предмету закупки.</u> <u>Предоставляются копии контрактов, договоров, актов сдачи-приемки. В случае не указания стоимости контрактов, договоров, то данный критерий не оценивается и ему присуждается 0 баллов.</u> Оценивается только подтвержденная информация.</p> $(НЦП_1) = \frac{K_i}{K_{max}} \times 100,$ <p>K_i – предложение участника закупки которого оценивается; K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.</p> <p><u>Показатель № 2 (НЦП₂): Сведения о деловой репутации участника закупки.</u> <u>Предоставляются положительные отзывы заказчиков, грамоты, дипломы и т.д.</u></p> <p>Оценивается только подтвержденная информация.</p> $(НЦП_2) = \frac{K_i}{K_{max}} \times 100,$ <p>K_i – предложение участника закупки которого оценивается; K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных</p>	

№ критерия	Наименование критерия	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев в процентах.
		<p>участниками закупки.</p> <p>Показатель № 3 (НЦП₃): <u>Предложение о трудовых ресурсах</u> <u>Сведения о трудовых ресурсах.</u> <u>Предоставляются копии трудовых книжек.</u></p> <p>Оценивается только подтвержденная информация.</p> $(НЦП_3) = \frac{K_i}{K_{\max}} \times 100,$ <p>K_i – предложение участника закупки которого оценивается; K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.</p> <p>Итоговый рейтинг по данному критерию оценивается по формуле:</p> $(НЦК_i) = (НЦП_1 + НЦП_2 + НЦП_3)/3 \times K_3$	
	В сумме по всем критериям		100 %

По Показателю № 1 Критерия оценки заявок «Квалификация участника торгов» Заявителем были представлены копии договоров и актов выполненных работ на сумму 135 687 676,83 рублей за 2014-2015 года. Кроме того, считаем данное требование Заказчика ограничивающим конкуренцию, поскольку в данный момент заканчивается II квартал 2016 года, и остается непонятным, почему Заказчик не принимает к расчету исполненные договора за 2016 год, которые являются гораздо более актуальными, чем договора за 2014 год.

Тем не менее, Заказчиком в Протоколе оценки и сопоставления заявок указано, что Заявителем было подтвержден опыт выполнения договоров на сумму 47 923 296,74 рублей. Таким образом, учитывая, что Заказчиком в документации установлено, что по данному показателю подтверждающими документами являются копии контрактов, договоров, актов сдачи-приемки, а Заявителем в составе заявки они приложены, то Заказчиком нарушен порядок оценки заявок. Помимо этого, в действиях Заказчика также просматриваются нарушения, предусмотренные п. 2 ч. 10 ст. 3 223-ФЗ, а именно предъявление к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

По Показателю № 3 Критерия оценки заявок «Квалификация участника торгов» документацией оценивалось предложение участников закупки о наличии трудовых ресурсов. Подтверждающими документами по данному показателю являются копии трудовых книжек. Хотим заметить, что в конкурсной документации существуют противоречия согласно критериям и порядку оценки заявок: Приложением 1 к «ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЕ» установлено, что подтверждающими документами

являются копии трудовых книжек, без указания опыта персонала. Вместе с тем, «ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТОЙ», в разделе Документы, входящие в состав заявки на участие в конкурсе (лоте), установлено, что участник закупки должен предоставить копии трудовых книжек для подтверждения наличия сотрудников в организации Участника с опытом работы более 5-ти лет, аналогичном предмету открытого конкурса. Несмотря на такое явное противоречие, для увеличения предпочтительности своей заявки, Заявителем были приложены 90 трудовых книжек с работниками, опыт которых составляет более 5 лет.

Тем не менее, Заказчиком в Протоколе оценки и сопоставления заявок указано, что Заявителем были подтверждены трудовые ресурсы на 3-х человек. Таким образом, по данному показателю Заказчиком также был нарушен порядок оценки заявок. Помимо этого, в действиях Заказчика также просматриваются нарушения, предусмотренные п. 2 ч. 10 ст. 3 223-ФЗ, а именно предъявление к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке, поскольку остается непонятным, почему Заказчиком были засчитаны трудовые ресурсы Заявителя лишь в количестве 3 человек.

С учетом всего вышесказанного,

ПРОСИМ:

1. Отменить Протокол оценки и сопоставления заявок открытого конкурса №31603655720
2. Обязать Заказчика повторно провести оценку и сопоставление заявок открытого конкурса №31603655720


Перечень прилагаемых к жалобе документов:

1. Протокол оценки и сопоставления заявок открытого конкурса №31603655720

Генеральный директор

М.П.



 / Голубцов В.А.