



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

14.06.2016 № 8/2019

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Центр юридического
сопровождения «Авега»
640000, г. Курган, К.Мяготина,
124-а, офис 313
E-mail: awega66@rambler.ru
awega45@rambler.ru

Заказчик:

Муниципальное унитарное
предприятие «Стерлитамакское
троллейбусное управление»
городского округа город
Стерлитамак
Республики Башкортостан
453112, г. Стерлитамак,
ул. Кочетова, д.26
E-mail: stu-snab@ufamts.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе №257-18.1/16

08.06.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

– специалист-эксперт отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан,

в присутствии представителей:

от заказчика – МУП «Стерлитамакское троллейбусное управление»:

доверенность №395 от 02.06.2016; ,

доверенность №396 от 02.06.2016,

0081394

в отсутствие заявителя, уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Центр юридического сопровождения «Авега» в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Центр юридического сопровождения «Авега» (640000, г. Курган, К.Мяготина 124-а офис 313) от 26.05.2016 вх.№7181 на действия Муниципального унитарного предприятия «Стерлитамакское троллейбусное управление» городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан (453112, г. Стерлитамак, ул. Кочетова, д.26) при проведении открытого конкурса на оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда (извещение №31603637620).

Заявитель в своей жалобе указывает следующее.

10.05.2016 МУП «Стерлитамакское троллейбусное управление» (далее – МУП «СТУ») разместило извещение №31603637620 о проведении открытого конкурса на оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда.

ООО «Центр юридического сопровождения «Авега» считает, что содержание конкурсной документации противоречит Федеральному закону №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также нормам Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «Авега» просит признать жалобу обоснованной и обязать заказчика устранить допущенные нарушения.

Заказчик с доводами Заявителя не согласен и изложил свою позицию в письменном возражении.

Исследовав имеющиеся материалы жалобы, заслушав мнения представителей сторон, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в

соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с п. 1, 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В закупочной деятельности МУП «СТУ» руководствуется Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупке, утвержденным Начальником управления МУП «СТУ» городского округа город Стерлитамак РБ от 12.05.2016 (далее – Положение о закупках).

Согласно п. 2, п.11, п.12 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в

закупке.

Таким образом, МУП «СТУ», руководствуясь Законом о закупках и Положением о закупках, вправе устанавливать требования к участникам закупки, необходимые для полного удовлетворения потребностей заказчика, так как в соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования закона являются создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

10.05.2016 МУП «СТУ» на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru разместило извещение №31603637620 о проведении открытого конкурса на оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда.

Конкурсная документация к открытому конкурсу на оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда (далее – Конкурсная документация) утверждена начальником управления МУП «СТУ» городского округа город Стерлитамак РБ

В п.15.2 Конкурсной документации определены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, а именно:

- 1) цена (коэффициент значимости 0,6);
- 2) квалификация участников закупки, в том числе опыт выполнения работ, оказания услуг, связанный с предметом договора и деловая репутация (коэффициент значимости 0,4).

Согласно п. 15.3 Конкурсной документации: «Порядок оценки заявок по критериям, приведенным в п. 15.2, указан в п.26 Информационной карты конкурсной документации» (далее – Информационная карта).

В соответствии с п.14.8.1 Положения о закупках: «Оценка и сопоставление заявок, допущенных к участию в конкурсе, осуществляются в целях определения заявки, наиболее удовлетворяющей потребностям Заказчика в товаре, работе, услуге, в соответствии с критериями и порядком, которые установлены конкурсной документацией».

Тем самым, порядок оценки и сопоставления заявок закреплен в п.26 Информационной карты, на основании Положения о закупках.

Таким образом, Комиссия считает довод Заявителя о необходимости обязательного закрепления в Положении о закупках порядка оценки и сопоставления заявок необоснованным.

Согласно пп.13, пп.15 п.12 Положения о закупках, в документации о закупке указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в соответствии с Положением о закупке (квалификация, опыт, репутация); положительная деловая репутация, наличие опыта осуществления поставок, выполнения работ или оказания услуг.

В соответствии с п. 14.4.2 Положения о закупках: «Критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- 1) цена;
- 2) качественные и (или) функциональные характеристики

(потребительские свойства) товара, качество работ, услуг;

3) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

4) наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;

5) другие критерии в соответствии с конкурсной документацией»

По мнению Заявителя, указанный в п.15.2 Конкурсной документации критерий - опыт выполнения работ, оказания услуг, связанный с предметом договора и деловая репутация, не предусмотрен Положением о закупках.

Комиссия считает довод заявителя необоснованным, так как, указанный критерий содержится в п.12 и п.14.4.2 Положения о закупках.

В п.15 Информационной карты определены требования к составу заявки на участие в открытом конкурсе.

Согласно пп.14 п.15 Информационной карты заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, подтверждающие обеспечение исполнения договора, в случае, если в конкурсной документации содержится указание на требование обеспечения.

Согласно пп.14 п.14.5.2 Положения о закупках заявка на участие в конкурсе должна включать документы, подтверждающие обеспечение заявки на участие в конкурсе, в случае, если в конкурсной документации содержится указание на требование обеспечения такой заявки.

Таким образом, довод Заявителя об отсутствии в Положении о закупках требования о включении к заявке на участие в конкурсе документов, подтверждающих обеспечение заявки на участие в конкурсе является необоснованным.

Согласно пп.15 п.15 Информационной карты, заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, подтверждающие, что участник обладает необходимыми правами (исключительными и неисключительными) на программное обеспечение, позволяющими передать права на использование программного обеспечения в объеме, предусмотренном в Техническом задании.

В соответствии с пп.15 п.14.5.2 Положения о закупках заявка на участие в конкурсе может включать другие документы в соответствии с требованиями конкурсной документации.

По мнению Заявителя, требование, установленное в пп.15 п.15 Информационной карты, неправомерно, в связи с тем, что оно отсутствует в Положении о закупках.

Данный довод Заявителя является необоснованным, так как указанное в пп.15 п.15 Конкурсной документации требование, установлено в соответствии с пп.15 п.14.5.2 Положения о закупках.

Согласно п.14.6.4 Положения о закупках при вскрытии конвертов с заявками на участие председатель комиссии по закупкам объявляет, а секретарь комиссии по закупкам заносит в протокол вскрытия конвертов с заявками следующую информацию:

1) место, дата, время проведения вскрытия конвертов с заявками;

- 2) фамилии, имени, отчества, должности членов комиссии по закупкам;
- 3) наименование и номер предмета конкурса (лота);
- 4) номер поступившей заявки, присвоенный секретарем комиссии по закупкам при получении заявки;
- 5) состояние каждого конверта с заявкой: наличие либо отсутствие повреждений, признаков вскрытия и т.д.;
- 6) наличие описи входящих в состав каждой заявки документов, а также информации о том, пронумерована ли заявка, прошита, подписана, проставлена ли на ней печать (для юридических лиц), имеются ли повреждения;
- 7) наименование каждого участника закупки, ИНН/КПП, ОГРН юридического лица, фамилия, имя, отчество физического лица (ИНН/КПП, ОГРН при наличии);
- 8) почтовый адрес, контактный телефон каждого участника закупок, конверт с заявкой которого вскрывается;
- 9) наличие сведений и документов, предусмотренных настоящим Положением и конкурсной документацией, которые являются основанием для допуска к участию;
- 10) наличие сведений и документов, содержащихся в заявке на участие в конкурсе и соответствующих критериям оценки и сопоставления заявок на участие в нем.

В соответствии с п.16.5 Конкурсной документации информация о месте, дате и времени вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, наименование, почтовый адрес каждого участника открытого конкурса, конверт с заявкой, которого вскрывается, наличие информации и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения Договора, указанные в заявке на участие в конкурсе и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе, объявляются при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Таким образом, в Положении о закупках определено, что в протокол вскрытия конвертов с заявками заносится информация, в том числе, предусмотренная конкурсной документацией, на основании этого, довод Заявителя о том, что п.16.5 Конкурсной документации не соответствует п.14.6.4 Положения о закупках является необоснованным.

В извещении о проведении закупки определено наименование закупки: «Оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда».

В п.3 Информационной карты указан предмет договора: «Оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда».

Согласно п.4 Информационной карты: «Состав и объем оказываемых услуг определен в Техническом задании».

Пунктом 26.2 Информационной карты закреплен критерий оценки

заявок на участие в конкурсе: «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

В графе «Значение показателя» п.26.2 Информационной карты определено: «Опыт исполнения договоров на выполнение работ (оказание услуг) аналогичных предмету закупки за 2010 - 2015 г.г.».

В соответствии с пунктом 26.2 Информационной карты по 10 баллов (но не более 50 баллов в совокупности) начисляется Участнику за каждый представленный выполненный договор на выполнение работ (оказание услуг) аналогичных предмету Закупки в 2010 - 2015 г.г.

Документальным подтверждением считается представление копий договоров и актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) позволяющих однозначно идентифицировать соответствие имеющегося у Участника требуемого опыта, в четкой последовательности:

- копий договоров/заказов/ дополнительных соглашений к договорам,
- копий актов - сдачи приемки/актов выполненных работ (оказанных услуг),

Копии актов сдачи приемки/ акты выполненных работ /иные документы, подтверждающие исполнение обязательств по договору должны быть последовательно приложены к каждой соответствующей копии представленных договоров/ заказов/ дополнительных соглашений к договорам).

По мнению Заявителя, из информации содержащейся в Конкурсной документации, не представляется возможным определить, какие услуги будут соответствовать требованию, установленному в п.26.2 Информационной карты и будут являться услугами сопоставимого характера и объема.

Комиссия приходит к выводу о необоснованности данного довода, так как в соответствии с требованием, установленным в п.26.2 Информационной карты, участникам необходимо представить информацию, подтверждающую опыт исполнения договоров на выполнение работ (оказание услуг) аналогичных предмету закупки. Информация о предмете закупки содержится в извещении о проведении закупки, в Информационной карте, состав и объем оказываемых услуг указан в Техническом задании, порядок оценки заявки определен в п.26.2 Информационной карты. Таким образом, участники должны представить информацию об опыте исполнения договоров на выполнение работ (оказание услуг) аналогичных предмету закупки, а именно: «Оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда».

В соответствии с п.5 Конкурсной документации любой участник закупки вправе направить Заказчику в письменной форме запрос о разъяснении положений конкурсной документации. В течении трех рабочих дней со дня его поступления Заказчик обязан направить разъяснения.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что Заявитель к Заказчику за разъяснениями не обращался.

В соответствии с ч. 3 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции

обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 20 ст.18.1, Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Центр юридического сопровождения «Авега» (640000, г. Курган, К.Мяготина 124-а офис 313) от 26.05.2016 вх.№7181 на действия Муниципального унитарного предприятия «Стерлитамакское троллейбусное управление» городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан (453112, г. Стерлитамак, ул. Кочетова, д.26) при проведении открытого конкурса на оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда(извещение № 31603637620) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения.