



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

14.06.2016 № 8/7018

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Центр развития инновационных технологий»
105082, г. Москва, Переведеновский
переулок, 6А
E-mail: centrtekh@mail.ru

Заказчик:

Муниципальное унитарное
предприятие «Стерлитамакское
троллейбусное управление»
городского округа город Стерлитамак
Республики Башкортостан
453112, г. Стерлитамак,
ул. Кочетова, д.26
E-mail: stu-snab@ufamts.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе №262-18.1/16

08.06.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

- заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

в присутствии представителей:

от заявителя – ООО «Центр развития инновационных технологий»:
доверенность №27 от 07.06.2016,

от заказчика – МУП «Стерлитамакское троллейбусное управление»:
доверенность №404 от 07.06.2016;

доверенность №405 от 07.06.2016,

0081395

рассмотрев жалобу «Центр развития инновационных технологий» в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Центр развития инновационных технологий» (105082, г. Москва, Переведеновский переулок, 6А) от 31.05.2016 вх.№7434 на действия Муниципального унитарного предприятия «Стерлитамакское троллейбусное управление» городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан (453112, г. Стерлитамак, ул. Кочетова, д.26) при проведении открытого конкурса на оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда (извещение №31603637620).

Заявитель в своей жалобе указывает следующее.

10.05.2016 МУП «Стерлитамакское троллейбусное управление» (далее – МУП «СТУ») разместило извещение №31603637620 о проведении открытого конкурса на оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда.

ООО «Центр развития инновационных технологий» считает, что содержание конкурсной документации, технического задания противоречит Федеральному закону №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также нормам Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «Центр развития инновационных технологий» просит признать жалобу обоснованной и обязать заказчика устранить допущенные нарушения.

Заказчик с доводами Заявителя не согласен и изложил свою позицию в письменном возращении.

Исследовав имеющиеся материалы жалобы, заслушав мнения представителей сторон, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб,

рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с п. 1, 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В закупочной деятельности МУП «СТУ» руководствуется Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупке, утвержденным начальником управления МУП «СТУ» городского округа город Стерлитамак РБ А.Н. Матвеевым от 12.05.2016 (далее – Положение о закупках).

10.05.2016 МУП «СТУ» на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru разместило извещение №31603637620 о проведении открытого конкурса на оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда.

Конкурсная документация к открытому конкурсу на оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда (далее – Конкурсная документация) утверждена начальником управления МУП «СТУ» городского округа город Стерлитамак РБ Матвеевым А.Н.

Согласно пп.20 п.14.3.2 Положения о закупках Конкурсная документация должна содержать информацию о сроке действия заявки.

В соответствии с Разделом III Конкурсной документации: «Настоящая

заявка на участие в конкурсе действует до завершения процедуры определения исполнителя».

Таким образом, довод Заявителя об отсутствии в Конкурсной документации требования относительно срока действия заявки является необоснованным.

В соответствии с пп.1 п.14.4.2 Положения о закупках, п.26.2 Информационной карты конкурсной документации одним из критериев оценки заявок на участие в конкурсе является цена договора.

Согласно п.14.4.2. Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- 1) цена;
- 2) качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг;
- 3) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- 4) наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 5) другие критерии в соответствии с конкурсной документацией.

В п.26 Информационной карты конкурсной документации определены критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе: цена договора; квалификация участников закупки, в том числе опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации.

Согласно п.26.2 Информационной карты конкурсной документации при оценке заявок по критерию "цена договора" ("цена договора за единицу товара, работы, услуги") лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.

По мнению Заявителя, в Конкурсной документации отсутствует информация о том, какая цена договора должна быть указана в заявке на участие в конкурсе - с учетом НДС или без учета НДС.

Вместе с тем, в п.6 Информационной карты конкурсной документации приведена начальная (максимальная) цена договора 13 000 000,00 (тринадцать миллионов) рублей с учетом НДС, стоимости оборудования, доставки оборудования, лицензии на программное обеспечение, работ по разработке, монтажу и внедрению технологии АСОП, обучения персонала в соответствии с техническим заданием.

На основании изложенного, учитывая что в п.6 Информационной карты конкурсной документации приведена начальная (максимальная) цена договора с учетом НДС, довод Заявителя является необоснованным.

В извещении о проведении закупки установлено наименование закупки: «Оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда».

В п.3 Информационной карты конкурса указано, что предметом договора является «Оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда».

Согласно п.26.2 Информационной карты конкурсной документации при оценке заявок на участие в конкурсе участнику начисляется 10 баллов (но не

более 50 баллов в совокупности) за каждый представленный выполненный договор на выполнение работ (оказание услуг) аналогичных предмету Закупки в 2010 - 2015 г.

По мнению Заявителя, не представляется возможным установить, по каким показателям будет оцениваться предоставленный Участником выполненный договор на предмет его аналогичности.

Комиссия приходит к выводу о необоснованности данного довода, так как в соответствии с требованием установленным в п.26.2 Информационной карты участникам необходимо представить информацию подтверждающую опыт исполнения договоров на выполнение работ (оказание услуг) аналогичных предмету закупки. Информация о предмете закупки содержится в извещении о проведении закупки, в Информационной карте, состав и объем оказываемых услуг указан в Техническом задании, порядок оценки заявки определен в п.26.2 Информационной карты. Таким образом, участники должны представить информацию об опыте исполнения договоров на выполнение работ (оказание услуг) аналогичных предмету закупки, а именно: «Оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда».

Согласно п.26.2 Информационной карты конкурсной документации участник закупки должен представить сведения, подтверждающие деловую репутацию.

Участнику начисляется 10 баллов (но не более 50 баллов в совокупности) за каждый представленный положительный отзыв. Предоставляется информация о положительных отзывах контрагентов о деятельности участника размещения заказа, наличии благодарственных писем, грамот, дипломов и т.д.

В случае отсутствия подтверждающих документов по соответствующему показателю ставится 0 баллов.

По мнению Заявителя, в Информационной карте конкурсной документации не конкретизируется какой именно положительный отзыв должен быть, от какого заказчика получен, сколько лет назад получен, за какую работу.

Согласно п.11, п.12 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

МУП «СТУ», руководствуясь Законом о закупках и Положением о закупках, вправе устанавливать требования к участникам закупки, необходимые для полного удовлетворения потребностей заказчика, так как в соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования закона являются создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности. Кроме того, данное требование никак не нарушает права Заявителя.

На основании изложенного, довод Заявителя является необоснованным.

В соответствии с п.4.4.2.2 Технического задания бортовая часть НАСДУ должна обеспечивать прием сигналов систем позиционирования ГЛОНАСС/GPS и

автоматическое определение навигационных данных (местоположения ТС, времени и вектора скорости) в режиме реального времени, осуществлять мониторинг ТС (отслеживать местоположение ТС и состояние подключенных устройств).

Согласно жалобе Заявителя, Техническое задание предполагает разработку и внедрение автоматизированной системы оплаты проезд, однако, в Техническом задании отсутствуют характеристики этого оборудования, что не позволяет определить соответствие оказываемой услуги потребностям Заказчика.

Комиссия считает данный довод Заявителя необоснованным, так как в п.4.4.2.1 Технического задания указано, что приобретение, установка и подключение приемников сигналов систем позиционирования ГЛОНАСС/GPS заказчик выполняет собственными силами.

В соответствии с ч. 3 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 20 ст.18.1, Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Центр развития инновационных технологий» (105082, г. Москва, Переведеновский переулок, 6А) от 31.05.2016 вх.№7434 на действия Муниципального унитарного предприятия «Стерлитамакское троллейбусное управление» городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан (453112, г. Стерлитамак, ул. Кочетова, д.26) при проведении открытого конкурса на оказание услуги по разработке и внедрению автоматизированной системы оплаты проезда (извещение №31603637620) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения.