

**ОЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАН"
ИНН 1657189435**

Исх. № _____

дата: 22.06.2016 г.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы
по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1
Телефон/факс: (495) 784-75-05 ; 8 (495) 607-49-29
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель жалобы:
Общество с ограниченной ответственностью
«МАН»
420094, РТ, г. Казань, ул. Голубятникова, д. 11А,
помещение 7
Телефон/факс: 89033057869
E-mail: elena-p00@mail.ru

Заказчик:
Государственное автономное учреждение города
Москвы "Московская государственная экспертиза"
125047 г Москва, ул Бретская 2-я, 8
Телефон/факс: 7-495-6202000
E-mail: mgexp@post.mos.ru

Жалоба на неправомерные действия (бездействия) заказчика.

1. **Заказчик:** Государственное автономное учреждение города Москвы "Московская государственная экспертиза"

2. **Адрес официального сайта** на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

3. **Номер извещения:** № 31603769895

4. **Наименование запроса котировок:** «Поставка компьютерного оборудования и запчастей».

5. **Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений в электронной форме:** 10.06.2016 года.

6. **Обжалуемые действия** по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011г № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя нарушены:

В документации к запросу предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку компьютерного оборудования и запчастей, а именно в таблице №1 в пункте №2 качественные, функциональные и экологические

характеристики объекта закупки прописано,

«Предмет оценки: полнота описания качественных, функциональных и экологических характеристик объекта закупки включая описание применяемых материалов и средств, применение которых не ведет к удорожанию услуг (работ, товаров) и к увеличению стоимости предложения; предложения по контролю качества.

Максимальное значение показателя – 100 баллов.

Участник закупки описывает качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки в соответствии с требованиями документации и ТЗ.

Все предложения участника Запроса должны быть направлены на обеспечение наиболее качественного выполнения работ (оказания услуг, поставки товаров).

Закупочная комиссия оценивает предложения участников путем изучения данных, представленных в предложении участника о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки (с учетом прилагаемых документов, представленных в подтверждение сведений, указанных в форме, в случае их наличия).

Порядок оценки Предложений по критерию: оценка по критерию осуществляется на основании оценок членов закупочной комиссии, в том числе путем сравнения между собой предложений. Баллы по значению критерия присваиваются от 0 до 100 (от худшего предложения к лучшему) в зависимости от степени выгоды предложения участника. Степень выгоды определяется исходя из эффективности предложений, которые ведут к наибольшему удовлетворению потребностей Заказчика. Лучшее предложение (максимальная степень выгоды) выбирается из (среди) ВСЕХ представленных предложений всех участников Запроса исходя из их предложений. Лучшему предложению (с максимальной степенью выгоды) присваивается 100 баллов. Остальным предложениям по данному значению критерия баллы присваиваются по уменьшению степени выгоды предложения.

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждого предложения вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами закупочной комиссии по критерию (показателю).

Для получения итогового рейтинга по критерию "Качество услуг" оценка (значение в баллах) умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Каким образом можно описать соответствие товара данному критерию? Заказчик, предъявляя данные требования, не конкретизирует порядок оценки критерия, при том, что при поставке в соответствии с частью 6 . ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ на поставку компьютерного оборудования и запчастей, заказчик требует конкретный товар без возможности предложить эквивалентный или лучший по характеристике товар.

Так же в таблице №1 в пункте 3 Квалификации участника закупки, в том числе: «Опыт работы должен быть подтвержден копиями договоров, актов выполненных работ по таким договорам.

Порядок оценки Предложений по показателю опыт участника по

выполнению аналогичных работ: оценка предложений осуществляется закупочной комиссией. Для оценки по данному показателю закупочной комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов:

0 баллов при отсутствии в оцениваемом Предложении копий договоров, актов, подтверждающих выполнение работ, сопоставимого объема и характера предмету Запроса,

Информация об опыте связанном с предметом договора, оценивается только при наличии в составе Предложения участника подтверждения в виде копий договоров, актов, подтверждающих выполнение работ, сопоставимого объема и характера предмету Запроса».

Однако в утвержденном положении о закупке товаров, работ, услуг Государственного автономного учреждения города Москвы «Московская государственная экспертиза» от 19 октября 2015 года, а именно в п. 14.2 части 14 Требования к участникам процедур закупки, условия допуска прописано:

«Требование к участникам закупок о наличии опыта осуществления аналогичных предмету закупок работ (услуг), поставки товаров может устанавливаться в размере до 30 процентов от начальной (максимальной) цены от объема работ (услуг), подлежащих выполнению при проведении закупок на проектирование и строительство объектов капитального строительства. Требование к участникам закупок о наличии опыта осуществления аналогичных предмету закупок работ (услуг), поставки товаров может устанавливаться в размере до 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ (услуг), подлежащих выполнению. Параметры, по которым будет определяться аналогичность работ (услуг), товаров, закупаемых заказчиком, должны быть определены в документации о закупке».

Считаем, что заказчик при предъявлении требований к квалификации участника закупки должен был установить процентное соотношение от начальной максимальной цены контракта.

На основании вышеизложенного просим Вас:

1. Провести внеплановую проверку размещения данного заказа на предмет законности размещения извещения
2. В случае нарушения требований антимонопольного законодательства обязать Заказчика внести изменения и/или отменить закупку.

Приложение:

1. Решение учредителя №1 о назначении на должность генерального директора.

Генеральный директор

_____/Р.Р. Вафин

