

# Общество с ограниченной ответственностью «ГлавЦирк»

125319, Москва, ул. 1-я Аэропортовская, д. 6

ИНН 7714925477 КПП 771401001 ОГРН 1147746032862

Руководителю Санкт-Петербургского УФАС  
Владимирову В.В.

СПб УФАС России  
№ 15258/16  
от 24.08.2016



199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д. 13, лит. А

Телефон/факс: (812) 313-04-30, 313-04-15

Электронная почта: to78@fas.gov.ru

## ЖАЛОБА

в рамках Федерального закона № 223-ФЗ

на действия (бездействие) заказчика

**Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона**

**заказчика:** Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Большой Санкт-Петербургский государственный цирк»; 191023, Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, д.3 литера А; телефоны: (812) 601-07-08, 570-52-60; электронная почта: info@circus.spb.ru, spbctd@yandex.ru, sillvatv@yandex.ru.

**Наименование заявителя:** Общество с ограниченной ответственностью «Главцирк» (ООО «Главцирк»)

**Место нахождения заявителя:** 125319, Москва, ул. 1-я Аэропортовская, 6

**Почтовый адрес заявителя:** 125319, Москва, ул. 1-я Аэропортовская, 6

**Адрес электронной почты заявителя:** m0103@bk.ru

**Указание на закупку:** закупка у единственного поставщика услуг по исполнению цирковой программы «Цирк воды, огня и света» (номер извещения – 31603758212).

**Доводы жалобы:** ознакомившись с размещенной заказчиком документацией, считаем её противоречащей законодательству, в частности, Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон № 223-ФЗ), поскольку:

1) Заказчиком нарушен предусмотренный Законом №223-ФЗ принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки путем неправомерного выбора в качестве способа проведения закупки закупку у единственного поставщика;

2) В нарушение Закона №223-ФЗ Заказчик пренебрег принципом информационной открытости закупки, нарушив требования в части сроков размещения сведений о заключенном договоре, а также размещения надлежащего извещения и проекта договора.

Указанные замечания подтверждаются следующим:

1. Согласно п.1.8 Договора №138 от 04.06.2016г. (далее - Договор) основанием заключения Договора является п.40.4 ст.40 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Большой Санкт-Петербургский государственный цирк» и п. 17 ст. 93 Закона №44-ФЗ, согласно которому закупка у единственного поставщика может осуществляться при заключении контракта с конкретным физическим лицом или *конкретным юридическим лицом, осуществляющими концертную или театральную деятельность, в том числе концертным коллективом* (танцевальным коллективом, хоровым коллективом, оркестром, ансамблем), на исполнение произведений.

Согласно п. 1.7 Договора ООО «Сокол» является единственным обладателем исключительных прав на цирковую программу «Цирк огня, воды и света». Однако цирковая программа «Цирк огня, воды и света» не является охраняемым результатом интеллектуальной деятельности и средством индивидуализации. Данную программу наряду с ООО «Сокол» могут исполнить и иные юридические лица, однако, в связи с необоснованным выбором такого способа определения поставщика как закупка у единственного поставщика, у конкурирующих субъектов не было возможности подать заявку на участие в закупке. Например, информация об идентичном представлении размещена на официальном сайте ФКП «Росгосцирк», что также свидетельствует о возможности исполнения данной программы и иными конкурирующими субъектами (скрин с сайта [www.circus.ru](http://www.circus.ru) прилагается).

Вместе с этим, стоит отметить, что являющееся единственным поставщиком услуг в рамках настоящей закупки ООО «Сокол» (ИНН 7719444520), согласно выписке из ЕГРЮЛ, создано и зарегистрировано в МИФНС №46 по г. Москве **19 апреля 2016 года**, то есть за 1,5 месяца до начала исполнения обязательств по Договору, заключенному в рамках закупки. Мы считаем, что за столь короткий период существования организация не может разработать и подготовить цирковую программу, тем более на том уровне, на котором ее могут провести более опытные и профессиональные конкурирующие субъекты, что в свою очередь говорит о нецелесообразности выбора Заказчиком такого способа закупки как закупка у единственного поставщика.

Также в техническом задании к Договору (Приложение №1) нет информации *о конкретном творческом коллективе*, а представлен перечень наименований номеров и требования к фонтанному и световому оборудованию, что, во-первых, исключает возможность использования п.17 ст.93 Закона №44-ФЗ как основания для заключения договора с

единственным поставщиком, во-вторых, является очередным подтверждением возможности исполнения договора широким кругом иных юридических лиц.

Исходя из вышеизложенного, в нарушение п.3 ст.93 Закона №44-ФЗ, Заказчик не имел оснований не использовать иной способ определения поставщика, поскольку проведение конкурса между конкурирующими субъектами было объективно **возможным и целесообразным**.

Действия заказчика, повлекшие недопущение конкуренции, также нарушают предусмотренные ст.1 Федерального закона о защите конкуренции от 26.07.2006 №135-ФЗ правовые основы защиты конкуренции.

Заявитель осуществляет свою деятельность в отрасли цирковых представлений, имел возможность и готовность оказать услуги Заказчику в полном соответствии с заданием на исполнение цирковой программы «Цирк огня, воды и света». Однако с учетом выбранного заказчиком способа определения поставщика, заявитель **не имел возможности подать заявку на участие в закупке**, таким образом, права и законные интересы заявителя были ущемлены и нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения заказчиком закупки. Соответственно Заявитель обжалует действия, которые не позволили ему принять участие в конкурентной процедуре по предмету закупки и непосредственно стать исполнителем договора по закупке. Заказчик грубо нарушил принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки путем неправомерного выбора в качестве способа проведения закупки закупку у единственного поставщика.

2. В соответствии с ч.5 ст.4 Закона №223-ФЗ в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе *извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке*, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

В составе опубликованных Организатором закупки документов по закупке на официальном сайте размещен лишь сканобраз договора №138 от 04.06.2016г., заключенного организатором в рамках закупки с ООО «Сокол». Наряду с этим, Договор был заключен 04.06.2016г., срок оказываемых услуг согласно п.1.3 Договора – также 04.06.2016г. в 15:00. С учетом специфики предмета Договора, а именно исполнения цирковой программы, Исполнитель физически не имел возможности выполнить свои обязательства по Договору в соответствии с техническим заданием в срок.

Вместе с этим допущенное Заказчиком нарушение вступает в противоречие с задекларированными ч. 1 ст.1 Закона № 223-ФЗ целями развития конкуренции, предотвращения коррупции и других злоупотреблений, а также ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, согласно которой, при закупке заказчик **должен руководствоваться нормативно-правовыми актами.**

Заявитель обращает внимание Руководителя Санкт-Петербургского УФАС на **систематические** аналогичные грубые нарушения Организатором закупки положений Закона №223-ФЗ (Решение УФАС по СПб №Т02-360/16).

Приложения:

1. Скан страницы с сайта [www.circus.ru](http://www.circus.ru) - копия на 1л.
2. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Сокол» - копия на 5л.

Генеральный директор  
ООО «ГлавЦирк»



Колитинова М.А.

21.06.2016г.