

Яндекс УФАС по Крыму.docx



Исх. № 29

От "24" июня 2016г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю

95005, Крым, Симферополь г. ул. Александра Невского, 1

Жалоба на действия заказчика, аукционной комиссии**Заказчик:** Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Санаторно-оздоровительный комплекс «Россия» (ГУП РК «СОК «Россия»)**Фамилии, имена, отчества членов аукционной комиссии, действия (бездействия) которых обжалуются:**

Состав комиссии:

Фамилия	Роль в комиссии
Ментиков В.В.	Председатель комиссии
Мартынюк Л.А.	Зам. председателя комиссии
Андрюченко А.С.	Член комиссии
Сиренко В.В.	Секретарь комиссии

1. Участник размещения заказа (заявитель): Индивидуальный предприниматель Жуйко Наталья Владимировна, юр. адрес: 354348 Россия, г. Сочи, Адлерский район, ул. Молокова 3 кв.48 ИНН 231701337753 ОГРН 308236728200019
2. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: <http://zakupki.gov.ru/>
3. Номер извещения: № 31603750343
4. Наименование закупки: Поставка канцелярских товаров
5. Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 07.06.2016
6. Обжалуемые действия Заказчика, аукционной комиссии с указанием норм законодательства, которые, по мнению Заявителя, нарушены:

Действия Заказчика нарушают требования Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и требования ФЗ -223от 18.07.2011г.

8. Доводы жалобы:

Согласно Положения о закупке ГУК РК «СОК «Россия» в редакции от 21.03.2016г. порядок определения победителя запроса следующий:

«53. **Определение победителя запроса предложений.** 53.1. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений комиссия по закупке каждой заявке на участие в запросе предложений относительно других по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора присваивает порядковый номер. Заявке на участие в запросе предложений, в которой содержится лучшее сочетание условий исполнения договора, комиссия по закупке присваивает первый номер. Победителем признается участник, предложивший лучшее сочетание условий исполнения договора и заявке на участие в запросе предложений которого по результатам оценки и сопоставления заявок присвоен первый номер.»

542/10
24.06.16

24.06.2016 14:43

Яндекс

УФАС ппо Крыму.docx



Исх. № 29

От "24" июня 2016г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю

95005, Крым, Симферополь г., ул. Александра Невского, 1

Жалоба на действия заказчика, аукционной комиссии

Заказчик: Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Санаторно-оздоровительный комплекс «Россия» (ГУП РК «СОК «Россия»)

Фамилии, имена, отчества членов аукционной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:

Состав комиссии:

Фамилия	Роль в комиссии
Ментюков В.В.	Председатель комиссии
Мартынюк Л.А.	Зам. председателя комиссии
Андрienко А.С.	Член комиссии
Сиренко В.В.	Секретарь комиссии

1. **Участник размещения заказа (заявитель):** Индивидуальный предприниматель Жуйко Наталья Владимировна, юр адрес: 354348 Россия, г. Сочи, Адлерский район, ул. Молокова 3 кв.48 ИНН 231701337753 ОГРН 308236728200019
2. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:**
<http://zakupki.gov.ru/>
3. **Номер извещения:** № 31603750343
4. **Наименование закупки:** Поставка канцелярских товаров
5. **Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 07.06.2016
6. **Обжалуемые действия Заказчика, аукционной комиссии с указанием норм законодательства, которые, по мнению Заявителя, нарушены:**

Действия Заказчика нарушают требования Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и требования ФЗ -223от 18.07.2011г.

8. Доводы жалобы:

Согласно Положения о закупке ГУК РК «СОК «Россия» в редакции от 21.03.2016г. порядок определения победителя запроса следующий:

«53. Определение победителя запроса предложений. 53.1. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений комиссия по закупке каждой заявке на участие в запросе предложений относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивает порядковые номера. Заявке на участие в запросе предложений, в которой содержится лучшее сочетание условий исполнения договора, комиссия по закупке присвоит первый номер. Победителем признается участник, предложивший лучшее сочетание условий исполнения договора и заявке на участие в запросе предложений которого по результатам оценки и сопоставления заявок присвоен первый номер.»

Условия определения победителя закупки должны быть определены с учетом экономической целесообразности и экономической выгоды. Однако вопреки требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и требования ФЗ-223 от 18.07.2011гю и вышеуказанному Положению это требование Заказчиком не выполнено.

В Документации о проведении запроса предложений в электронной форме на поставку канцелярский товаров содержится ссылка на ФЗ-44, однако Закупку Заказчик проводит руководствуясь ФЗ-223.

В Информационной карте Заказчик определяет оценочные показатели:

1. В рамках оценочной стадии заказчик оценивает и сопоставляет заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, учитывая критерии, определенные настоящей документацией, в следующем порядке:

1. Для определения относительной значимости критериев оценки устанавливаются следующие весовые коэффициенты для каждого критерия (значимость критерия):

- для критерия «1» - 40 % - K_1 ;
- для критерия «2» - 20 % - K_2 ;
- для критерия «3» - 20 % - K_3 ;
- для критерия «4» - 20 % - K_4 .

2. Совокупная значимость всех критериев составляет 100%.

2.1. Оценка Заявок по критерию «Величина дисконтирования» осуществляется в следующем порядке:

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Величина дисконтирования», определяется по формуле:

где:

K_1 – значимость критерия.

Ra_i – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию.

A_i – предлагаемая величина дисконтирования i-го участника закупки.

A_{\max} – максимальная величина дисконтирования из всех предложений, представленных участниками закупки.

Для получения итогового рейтинга по каждой заявке рейтинг, присуждаемый i-й заявке, умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

2.2. Оценка заявок по критерию «Отсрочка платежа» осуществляется путем сопоставления максимального и минимального срока отсрочки платежа, предложенных участниками:

где:

— значимость критерия.

° – рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по указанному критерию.

° – предложение i -го Участника по отсрочке платежа в банковских днях (не менее 7 (семи) банковских дней с момента сдачи-приемки Товара). В случае если Участник укажет в заявке срок отсрочки платежа более 30 (тридцати) банковских дней, то для целей оценки заявки по настоящему критерию будет применяться максимальная величина равная 30 (тридцати) банковским дням, то есть, $=30$).

° – максимальная величина отсрочки платежа, предложенная одним из Участников. В случае если один из Участников укажет в заявке срок отсрочки платежа более 30 (тридцати) банковских дней, то для целей оценки заявок по настоящему критерию будет применяться максимальная величина равная 30 (тридцати) банковским дням, $=30$).

2.3. Оценка заявок по критерию «Срок поставки по одной заявке заказчика» осуществляется путем сопоставления сроков поставки по договору, предлагаемых участником закупки, с минимальными сроками поставки по договору, предложенными в документации о закупке, с максимальным сроком поставки, предложенным в документации о закупке и рассчитывается по формуле:

где:

K_3 – значимость критерия.

R_{fi} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию.

T^{max} – максимальный срок поставки в единицах измерения срока поставки (количество календарных дней), устанавливается в документации о закупке равным – 5 (пять) дней.

T^{min} – минимальный срок поставки в единицах измерения срока поставки (количество календарных дней) устанавливается в документации о закупке равным – 1 (один) день.

T_i – предложение, содержащееся в i -й заявке по сроку поставки в единицах измерения срока (периода) поставки (количество календарных дней).

2.4. Оценка Заявок по критерию «Предложение по сервису и качеству» осуществляется в следующем порядке.

В соответствии с данным критерием, участник закупки может указать предложение по сервису и качеству, которые относятся к предмету закупки.

Данная информация отражается в разделе «Предложение по сервису и качеству» в Коммерческом предложении (Форма 1.1 Документации о закупке).

При отсутствии таких предложений в соответствующем разделе ставится прочерк.

Наилучшему предложению присваивается рейтинг 0,2. Данный рейтинг может быть присвоен только одному Участнику либо не присвоен ни одному из Участников.

3. Итоговый рейтинг для каждой заявки определяется как сумма рейтингов заявки на участие в закупке по каждому критерию, рассчитанных в соответствии с указанным выше порядком и умноженных на их значимость.
4. Исходя из значений итоговых рейтингов заявок на участие в закупке, комиссия по подведению итогов закупки отдельно присваивает каждой заявке на участие в закупке порядковый номер.
5. Первый порядковый номер присваивается заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг.

Пункт 2.4 имеет ссылку на (Форму 1.1 Документации о закупке), однако в этом пункте нет оценочных показателей и, следовательно, указанный оценочный показатель присваивается любому участнику произвольно по усмотрению членов комиссии без объективных критериев, которые могут быть учтены всеми участниками закупки при выставлении своих предложений

Индивидуальный предприниматель Жуйко Наталья Владимировна предложила лучшие условия по дисконту в 22%, предложила условия по сервису и качеству, которые определены в конкурсной документации Заказчика в полном объеме.

Заказчик решил провести переторжку по оценочному показателю 1, т.е. по предложению дисконта.

В протоколе №98 от 15.06.2016г. и протоколе № 99 от 17.06.2016г не указаны критерии, по которым участник ООО «Торговом дом «Статум» получил предпочтение при проведении переторжки только по основанию предложения дисконта, если он указал дисконт (первоначально 4.8%) и 10% против дисконта в 22% у Индивидуального предпринимателя Жуйко Натальи Владимировны.

Кроме этого к Протоколу №99 приложено Приложение №1 к Протоколу_ от 21 марта 2016г. какое отношение имеет это приложение к закупке от 15.06.2016г.?

Оспариваемые Протоколы прилагаются.

Таким образом, положения, представленной заказчиком конкурсной документации нарушают требования законодательства РФ.

В соответствии с п. 9. ч.1. ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе, также согласно части ст. 53 Закона №44-ФЗ конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

На основании изложенного,

Прошу:

- Признать незаконными действия Заказчика: Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Санаторно-оздоровительный комплекс «Россия» (ГУП РК «СОК «Россия»)
- Выдать Заказчику предписание об отмене результатов и пересмотре решения конкурсной комиссии.

Приложения:

- 1) Копия Свидетельства о государственной регистрации ИП.
- 2) Копия Свидетельства о постановке на учет в налоговом органе,
- 3) Копия паспорта Жуйко Н.В
- 3) Заявка на участие в электронном аукционе,
- 6) Документация электронного аукциона

Индивидуальный предприниматель Жуйко Наталья Владимировна.

Подписано ЭЦП

