



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

603000, г. Нижний Новгород, пл. Горького, 6
тел. (831) 430-03-55, факс (831) 434-14-70, e-mail: to52@fas.gov.ru

«30» декабря 2015 г.

№ 1897-ФАС52-КТ-67-09/12-15

РЕШЕНИЕ

№ 1897-ФАС52-КТ-67-09/12-15 (701-АМ)

28 декабря 2015 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кирьякова С.Е. - член комиссии, начальник отдела контроля закупок,
- Макарова А.А. - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Активгенстрой» (далее также - ООО «Активгенстрой», заявитель) о нарушении аукционной комиссией Верховного Суда Республики Башкортостан требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок при определении подрядчика путем проведения электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ для обеспечения государственных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Активгенстрой» на действия аукционной комиссии Верховного Суда Республики Башкортостан при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по текущему ремонту зданий Верховного Суда Республики Башкортостан по адресам: Республика Башкортостан, г.Уфа, ул. Матросова,1, ул. Цюрупы,5, ул. Сочинская,12, номер извещения 030110002471000050.

По мнению заявителя, аукционная комиссия Верховного Суда Республики Башкортостан неправомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Активгенстрой», что противоречит требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

018453

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители ООО «Активгенстрой» и Верховного Суда Республики Башкортостан отсутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, исследовав имеющиеся в деле материалы и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 06.12.2015 на официальном сайте www.kirki.gov.ru и на электронной площадке www.sberbank-ast.ru размещены извещение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по текущему ремонту зданий Верховного Суда Республики Башкортостан по адресам: Республика Башкортостан, г.Уфа, ул. Матросова,1, ул. Цюрулы,5, ул. Сочинская,12, номер извещения 0301100024715000050, и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает Верховный Суд Республики Башкортостан.

Оператором электронной площадки является ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Предметом контракта является выполнение работ по текущему ремонту зданий Верховного Суда Республики Башкортостан по адресам: Республика Башкортостан, г.Уфа, ул. Матросова,1, ул. Цюрулы,5, ул. Сочинская,12 с максимальной (максимальной) ценой контракта 910 985,96 руб.

2) Пунктом 6 части 3 статьи 63 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 названного Федерального закона, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 названного Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 названного Федерального закона.

В нарушение части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в сфере закупок извещение об электронном аукционе не содержит обязательные требования к участникам закупки в соответствии с требованиями части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3) 14.12.2015 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок участников размещения заказа, поданные для участия в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0301100004715000050 от 14.12.2015.

В соответствии с протоколом № 0301100004715000050 от 14.12.2015 до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в электронном аукционе (14.12.2015) поступило 5 заявок на участие в электронном аукционе, которым оператором электронной площадки присвоены номера.

ООО «Активгенстрой» (заявка № 4) отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 2 части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно: *«в заявке Участника отсутствует указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), фирменное наименование (при наличии) и т.д., а так же содержит слова «не более», «не менее», «не больше», «должен быть» и т.д.»*

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 названной статьи.

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нём в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

По смыслу подпункту б) пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 названной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные

модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования определены документацией.

Требования к характеристикам товара установлены в разделе 12.2 документации.

Анализ первой части заявки ООО «Активгенстрой» (заявка № 6) показал, что участником закупки по позициям 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 15 и 16 не представлены конкретные показатели, соответствующие требованиям документации (например: вес плиты должен быть 4 кг/м². К, адгезия не менее 90%. и т.д.), что является безусловным основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Однако отказ в допуске по основанию, указанному в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0301100024715000050 от 14.12.2015, а именно *в заявке Участника отсутствует указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), фирменное наименование (при наличии), является неправомерным, поскольку в силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе товарные знаки товаров (оборудования) и фирменное наименование таких товаров (оборудования), предлагаемых для использования, в рассматриваемом случае участие должен был указать только в том случае, если таковые имелись у таких товаров. В данном случае доказательств наличия у предлагаемых для использования товаров товарных знаков, фирменных наименований, при рассмотрении жалобы не представлено. Такие доказательства отсутствовали и у аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок.*

Поскольку для отказа в допуске достаточно одного основания, итоговое решение аукционной комиссии относительно ООО «Активгенстрой» является законным и обоснованным.

Таким образом, жалоба ООО «Активгенстрой» признается необоснованной.

4) В соответствии с частью 6 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Установлено, что протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0301100024715000050 от 14.12.2015 содержит неправомерное основание для отказа в допуске участнику закупки, подавшему заявку под номером 6 (*в заявке Участника отсутствует указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), фирменное наименование (при наличии).*)

Таким образом, аукционная комиссия при оформлении рассматриваемого протокола нарушила требования части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

5) По смыслу части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении нарушений требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок федеральный орган исполнительной власти вправе выдать специализированной организации, заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Нарушение части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в сфере закупок, допущенное заказчиком – Верховным Судом Республики Башкортостан, а также нарушение части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, допущенное аукционной комиссией Верховного Суда Республики Башкортостан, не повлияли на результаты электронного аукциона, в связи с чем необходимость выдачи им предписания отсутствует, что соответствует требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем, поскольку указанная жалоба рассмотрена и признается необоснованной, в целях продолжения указанной закупки возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») предписания о прекращении приостановления определения исполнителя в части заключения контракта, что не противоречит положениям части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «Активгенстрой» на действия аукционной комиссии Верховного Суда Республики Башкортостан при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по текущему ремонту зданий Верховного Суда Республики Башкортостан по адресам: Республика Башкортостан, г.Уфа, ул. Матросова,1, ул. Цюрупы,5, ул. Сочинская,12, номер извещения 0301000024715000050, необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Признать аукционную комиссию нарушившей требования части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

4. Заказчику предписание не выдавать в связи с отсутствием влияния допущенных нарушений на результаты закупки.

5. Выдать оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») предписание о прекращении приостановления закупки.

6. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административных производств по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 2.1 и 1.4 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



А.А. Шумилов

С.Е. Кирьякова

А.А. Макарова