



Заявитель:
ООО «ОФИСГРАД»
пер.Соборный, 87
г.Ростов-на-Дону, 344018

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

Заказчик (Организатор торгов):
ОАО «РЖД»
344019, г.Ростов-на-Дону
Театральная площадь, 4

пр. Ворошиловский, 2/2. офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

07.06.16 № 10597/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «7 июня 2016 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «7 июня 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**) в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Корнева Е.Д.,

рассмотрев в присутствии представителя ООО «Офисград» (пер.Соборный, 87, г.Ростов-на-Дону, 344018) (**Заявителя**) и представителей ОАО «РЖД» (Театральная площадь, 4, г.Ростов-на-Дону, 344019) (**Заказчика**), дело № 1023/05, возбужденное по жалобе ООО «Офисград», о нарушении ОАО «РЖД» Закона о закупках при проведении открытого аукциона в электронной форме № 1995/ОАЭ-ЦД/16 (извещение № 31603466276),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Офисград» поступила в Ростовское УФАС России 30.05.2016 г.

ООО «Офисград» указывает на то, что заказчиком была необоснованно отклонена поданная им заявка, Учитывая данные обстоятельства, заявитель полагает, что действия ОАО «РЖД» нарушают положения Закона о закупках.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал на то, что жалоба заявителя подана по истечении десятидневного срока,

008362
1

установленного ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на обжалование закупок. Заявка ООО «Офисград» не соответствовала требованиям закупочной документации, а потому была отклонена. По итогам проведения аукциона 25.05.2016 г. ОАО «РЖД» заключен договор с победителем – ООО «Амарант-Юг».

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и Заявителя, установила следующее.

В соответствии с ч.4 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Протокол подведения итогов рассматриваемого аукциона размещен в Единой информационной системе в сфере закупок 06.05.2016 г. По итогам проведения аукциона 25.05.2016 г. ОАО «РЖД» заключен договор с победителем – ООО «Амарант-Юг».

Вместе с тем, жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 30.05.2016 г., то есть по истечении срока, установленного для обжалования закупки.

В соответствии с письмом ФАС России от 20.07.2014 г. № АЦ/36476/15, в случае, если о вышеуказанных обстоятельствах антимонопольного органу стало известно после принятия жалобы к рассмотрению, Комиссия принимает решение о прекращении производства по делу в связи с отсутствием оснований для рассмотрения жалобы по существу.

Учитывая вышеуказанное и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Производство по делу № 1023/05 прекратить, связи с отсутствием у Комиссии оснований для рассмотрения жалобы ООО «Офисград» по существу.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

Е.Д. Корнева