



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

18.05.2016 г. № 5269/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «НОВАФАРМ»**

142103, Московская обл., г. Подольск,  
ул. Мира, д. 12/5  
8 (495) 545-81-45  
[info@novapharm.ru](mailto:info@novapharm.ru)

**Департамент здравоохранения и фармации  
Ярославской области**

150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 11/9  
8 (4852) 40-04-76  
8 (4852) 72-82-48 (факс)  
[dzf@region.adm.yar.ru](mailto:dzf@region.adm.yar.ru)  
[zakupkidzf@mail.ru](mailto:zakupkidzf@mail.ru)

**ООО «РТС-тендер»**

Адрес: 127006, г. Москва, ул. Долгоруковская,  
д. 38, стр. 1  
8 (495) 733-95-19  
[info@rts-tender.ru](mailto:info@rts-tender.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/105Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 16 мая 2016 года  
Решение изготовлено в полном объеме 18 мая 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Лебедева С.Н., специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Смирнова Т.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «НОВАФАРМ» (далее также – заявитель) – представитель по доверенности – Андреев А.В.;

от заказчика – Департамента здравоохранения и фармации Ярославской области (далее также – заказчик) – представитель по доверенности – Пологова Л.М.;

от оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер» – представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «НОВАФАРМ» на действия аукционной комиссии заказчика – Департамента здравоохранения и фармации Ярославской области – при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов (амантадин) для льготного амбулаторного лечения граждан в соответствии со ст. 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» на 2016 год (извещение № 0171200000316000194) (далее – аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа,

004954

уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «НОВАФАРМ» на действия аукционной комиссии заказчика – Департамента здравоохранения и фармации Ярославской области – при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов (амантадин) для льготного амбулаторного лечения граждан в соответствии со ст. 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» на 2016 год (извещение № 0171200000316000194).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия заказчика неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 17 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе.

По указанным участником закупки показателям предлагаемого к поставке товара выявлено следующее несоответствие требованиям раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе:

Согласно разделу 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе требовался товар с функциональными, техническими и качественными характеристиками «Таблетки, покрытые пленочной оболочкой 100 мг № 30», участником закупки предлагается: «таблетки, покрытые оболочкой 100 мг № 100».

Заявитель считает, что предлагаемый им лекарственный препарат полностью соответствует функциональным, техническим и качественным характеристикам лекарственного средства, необходимого заказчику.

Также заявитель считает, что положения аукционной документации не соответствуют требованиям законодательства о закупках, в частности в техническом задании документации об электронном аукционе заказчиком установлено следующее: «таблетки, покрытые пленочной оболочкой 100 мг № 30», которое, как считает заявитель, влечет за собой ограничение количества участников закупки. По мнению заявителя, нет аргументированных общедоступных сведений, чем обусловлено данное требование заказчика к лекарственной форме и не существует каких-либо документов, подтверждающих различие фармакологических свойств лекарственных препаратов с МНН Амантадин в форме таблеток, таблеток, покрытых оболочкой и таблеток, покрытых пленочной оболочкой.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной: признать отказ в допуске ООО «НОВАФАРМ» к участию в аукционе необоснованным и выдать аукционной комиссии заказчика предписание об устранении допущенных нарушений.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения, в которых указал, что аукционной комиссией заказчика законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений. Просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Департаментом здравоохранения и фармации Ярославской области – в Единой информационной системе (официальный сайт в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru))

18.04.2016 размещено извещение № 0171200000316000194 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов (амантадин) для льготного амбулаторного лечения граждан в соответствии со ст. 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» на 2016 год вместе с документацией об электронном аукционе.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Исходя из части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 17 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. Конкретные показатели заполняются в соответствии с разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при этом участник закупки указывает четко характеристики предлагаемого к поставке товара.

Первую часть заявки рекомендуется представить по форме, предложенной приложением № 2 к разделу 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

Международное непатентованное наименование	<i>Конкретные показатели предлагаемого к поставке товара и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара</i>		
	Функциональные, технические и качественные характеристики товара*	Торговое наименование, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии)**	Наименование страны происхождения товара ***

амантадин		
-----------	--	--

\* - заполняется в соответствии с требованиями раздела 2 «Описание объекта закупки», при этом участник закупки указывает четко характеристики предлагаемого к поставке товара.

\*\* - указывается торговое наименование предлагаемого к поставке товара и товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), а также рекомендуется указать производителя предлагаемого к поставке товара. Торговое наименование и товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), могут отличаться друг от друга, в этом случае следует указать оба наименования; в случае отсутствия товарного знака (его словесного обозначения) или совпадения наименований, указывается только одно наименование.

\*\*\* - участник аукциона должен указать наименование страны происхождения товара.

Согласно разделу 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе заказчику требовалось следующее лекарственное средство:

Международное непатентованное наименование	Функциональные, технические и качественные характеристики товара	Количество, упаковок
амантадин	Таблетки, покрытые пленочной оболочкой 100 мг № 30	1200

На заседании Комиссии установлено, что участником закупки – ООО «НОВАФАРМ» (порядковый номер заявки № 2) – в составе первой части заявки представлена таблица, в которой указаны следующие функциональные и качественные характеристики лекарственного средства «Амантадин», предложенного участником закупки:

Международное непатентованное наименование	Конкретные показатели предлагаемого к поставке товара и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара		Наименование страны происхождения товара***
	Функциональные, технические и качественные характеристики товара*	Торговое наименование, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии)**	
Амантадин	таблетки, покрытые оболочкой 100 мг № 100	Мидантан	РУ № ЛС-000721 от 04.08.2010 г. ОАО «Борисовский завод медицинских препаратов» Цифровой код – 112 Краткое наименование – БЕЛАРУСЬ Полное наименование – Республика Беларусь  Буквенный код альфа-2 – ВУ Буквенный код альфа-3 – BLR

Следовательно, участник закупки – ООО «НОВАФАРМ» (порядковый номер заявки № 2) – предлагает к поставке лекарственное средство «Амантадин» с характеристиками, отличающимися от заявленных заказчиком: заказчику требовалось лекарственное средство с международным непатентованным наименованием «Амантадин» со следующими характеристиками: таблетки, покрытые пленочной оболочкой 100 мг № 30; участник закупки – ООО «НОВАФАРМ» (порядковый номер заявки № 2), предложил к поставке лекарственное

средство с международным непатентованным наименованием «Амантадин» со следующими характеристиками: таблетки, покрытые оболочкой 100 мг № 100.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;
- 2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;
- 3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0171200000316000194 от 06.05.2016 аукционной комиссией заказчика было отказано в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки – ООО «НОВАФАРМ» (порядковый номер заявки № 2) – на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, п. 17 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе.

По указанным участником закупки показателям предлагаемого к поставке товара выявлено следующее несоответствие требованиям раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе:

Согласно разделу 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе требовался товар с функциональными, техническими и качественными характеристиками «Таблетки, покрытые пленочной оболочкой 100 мг № 30», участником закупки предлагается: «таблетки покрытые оболочкой 100 мг № 100».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что аукционная комиссия заказчика – Департамента здравоохранения и фармации Ярославской области – правомерно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику закупки – ООО «НОВАФАРМ» (порядковый номер заявки № 2).

Исходя из положений части 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействий) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению о проведении аукциона в электронной форме срок окончания

подачи заявок на участие в аукционе 29.04.2016 в 09:00.

Жалоба ООО «НОВАФАРМ» подана в Ярославское УФАС России 10.05.2016 (вх. № 4321). Заявитель в данной жалобе в качестве одного из доводов указывает на то, что документация об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов (амантадин) для льготного амбулаторного лечения граждан в соответствии со ст. 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» на 2016 год (извещение № 0171200000316000194) не соответствует требованиям действующего законодательства, поскольку указанные заказчиком в аукционной документации характеристики (в частности, требование к количеству единиц во вторичной упаковке (№ 30 или № 100), а также к виду оболочки таблеток (пленочная/простая) лекарственного средства «Амантадин») исключают возможность участия в данной закупке лиц, предлагающих к поставке лекарственное средство с МНН «Амантадин» с количеством единиц лекарственного средства во вторичной упаковке № 100, а также в виде таблеток, покрытых простой оболочкой, что приводит к ограничению количества участников закупки.

Таким образом, поскольку жалоба ООО «НОВАФАРМ» подана после окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, соответственно, рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «НОВАФАРМ» на действия аукционной комиссии заказчика – Департамента здравоохранения и фармации Ярославской области – при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов (амантадин) для льготного амбулаторного лечения граждан в соответствии со ст. 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» на 2016 год (извещение № 0171200000316000194) необоснованной.

2. Рассмотрение довода жалобы ООО «НОВАФАРМ» относительно положений документации при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов (амантадин) для льготного амбулаторного лечения граждан в соответствии со ст. 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» на 2016 год (извещение № 0171200000316000194) не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

  
Паутов И.Г.

Члены Комиссии:

  
Лебедева С.Н.

  
Смирнова Т.А.