



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

25.05.2016г. № 6050/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Угличское ДСУ»**  
152615, Ярославская обл., г. Углич,  
Ростовское ш., 5 км  
8 (48532) 2-27-65, 2-26-37, 2-20-50  
[uglichdsu@yareoslavl.ru](mailto:uglichdsu@yareoslavl.ru)

**Муниципальное бюджетное учреждение  
городского округа город Рыбинск  
«Управление городского хозяйства»**  
152901, Ярославская обл., г. Рыбинск,  
ул. Стоялая, д. 19  
8 (4855) 22-23-87  
[rtca@mail.ru](mailto:rtca@mail.ru)

**ЗАО «Сбербанк-АСТ»**  
101000, г. Москва, Милютинский пер., д. 10,  
стр. 4  
8 (495) 787-29-98  
[ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)

**Общество с ограниченной  
ответственностью «Рыбинское УМСП»**  
152907, Ярославская обл., г. Рыбинск, ул. 9  
Мая, д. 33  
8 (4855) 55-43-13  
[rumsr9@gmail.com](mailto:rumsr9@gmail.com)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/115Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 20 мая 2016 года  
Решение изготовлено в полном объеме 25 мая 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – государственный инспектор отдела контроля закупок управления Ерохина А.А., специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Смирнова Т.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «Угличское ДСУ» (далее также – заявитель) – представители по доверенности: Костюкова О.В., Першин Д.И.;

от заказчика – Муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Управление городского хозяйства» (далее также – заказчик) – представители по доверенности: Кувтырев А.Б., Молчанова Н.С.;

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» – представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом;

от Общества с ограниченной ответственностью «Рыбинское УМСП» – представитель по доверенности – Иорданская Н.С.,

005258

рассмотрев жалобу ООО «Угличское ДСУ» на действия аукционной комиссии заказчика – Муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Управление городского хозяйства» – при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт автомобильных дорог городского округа город Рыбинск (извещение № 0371300147316000031) (далее – аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

#### установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Угличское ДСУ» на действия аукционной комиссии заказчика – Муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Управление городского хозяйства» – при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт автомобильных дорог городского округа город Рыбинск (извещение № 0371300147316000031).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия заказчика неправомерно отказала ему в допуске к участию в электронном аукционе в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе): по товарам «Горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь типа Б марки П для устройства верхнего слоя покрытия», не указано конкретное значение показателя «Размер минеральных зерен». Вместо конкретного значения участник закупки указал диапазон значений «до 20 мм». Диапазон значений показателя товара не является конкретным показателем. Следовало указать конкретное значение (например, 18 мм или 20 мм).

Заявитель считает, отклонение первой части заявки на участие в электронном аукционе необоснованным, так как заявка ООО «Угличское ДСУ» полностью соответствовала требованиям законодательства РФ и документации об электронном аукционе по следующим причинам:

«1) минеральные зерна или минеральная часть асфальтобетона – это смесь щебня (либо гравия), песка (природного или дробленого) с тонкодисперсным минеральным порошком (либо без него).

Согласно составу асфальтобетонной смеси плотную мелкозернистую асфальтобетонную смеси тип Б марки П для устройства верхнего слоя покрытия, минеральная часть данной асфальтобетонной смеси состоит из щебня фракции 5-20 мм, песка фракции 0-5 мм, отсева дробления гранитный фракции 0-10 мм и минерального порошка.

В инструкции заказчика по заполнению заявки установлено следующее:

«Если в описании объекта закупки значение показателя установлено как верхний и/или нижний предел, сопровождаясь при этом соответственно терминами «не более» и/или «не менее», «от» и/или «до», «свыше ... до», «не ниже», «не выше», «более», «менее», «ниже», «не должны превышать» или значения разделены «тире», «дефисом» («-»), то участником аукциона

в предложении устанавливается конкретное значение показателя (без фраз «не более»<sup>1</sup>, «не менее»<sup>2</sup>, «от», «до»<sup>3</sup>, «свыше»<sup>4</sup>, «не ниже», «не выше», «более», «менее», «ниже», «не должны превышать», дефисов<sup>5</sup>), находящееся внутри интервала значений, ограниченного верхним и/или нижним пределом.

В отношении показателя «фракция» (например, «фракция щебня»), конкретным значением является диапазонное значение фракции, соответствующее и не противоречащее нормативно-техническим документам.

Если требуемое значение показателя товара установлено в виде области, ограниченной точками с заданными координатами, то участником аукциона в предложении устанавливается конкретное значение координат точки внутри указанной области.

<sup>1</sup> За исключением показателя «Зерновой состав (полный остаток на контрольных ситах в % по массе) щебня»

<sup>2</sup> За исключением показателя «Зерновой состав (полный остаток на контрольных ситах в % по массе) щебня»

<sup>3</sup> За исключением показателей «Фракция щебня», «Величина удельной эффективной активности естественных радионуклидов»

<sup>4</sup> За исключением показателей «Фракция щебня»

<sup>5</sup> За исключением показателя «Зерновой состав минеральной части асфальтобетонной смеси по массе»

Следовательно, по мнению заявителя, минеральная часть зерен – это смесь фракций щебня, песка, отсева и др., и поэтому конкретным значением размера минеральной части является диапазонное значение фракции, соответствующее и не противоречащее нормативно-техническим документам;

2) В инструкции заказчика по заполнению заявки указано следующее:

«При описании характеристик применяемых товаров участником аукциона должны применяться обозначения (единицы измерения, наименования показателей), соответствующие установленным Заказчиком. Значения показателей, предоставляемых участником аукциона, не должны допускать разночтений или иметь двусмысленное толкование. Участник аукциона должен представить значение, соответствующее и не противоречащее нормативно-техническим документам».

Следовательно, как считает заявитель, при требовании такой характеристики как размер минеральных зерен не может быть указано конкретное значение показателя в соответствии с ГОСТ Р 9128-2013 «Смеси асфальтобетонные, полимербетонные, асфальтобетон, полимербетон для автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия», на который ссылается заказчик в рекомендуемой форме первой части заявки. Согласно данному ГОСТу п. 4.1.8 таблица № 3 размер зерен для плотной мелкозернистой асфальтобетонной смеси тип Б марки II для устройства верхнего слоя покрытия должен соответствовать следующим показателям:

Размер зерен, мм, не более									
20 мм	15 мм	10 мм	5 мм	2,5 мм	1,25 мм	0,63 мм	0,315 мм	0,16 мм	0,071 мм
90-100%	80-100%	70-100%	50-60%	38-80%	28-37%	20-28%	14-22%	10-16%	6-12%

Поэтому при указании конкретного показателя в характеристике «размер зерен», например, 18 мм или 20 мм, возникает противоречие между требованием рекомендуемой формы первой части заявки «размер минеральных зерен», «зерновой состав минеральной части смеси по массе» и требованиями ГОСТ 9128-2013 «Смеси асфальтобетонные, полимербетонные, асфальтобетон, полимербетон для автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия» п. 4.1.8 таблица № 3.

Плотную мелкозернистую асфальтобетонную смесь тип Б марки II для устройства верхнего слоя покрытия будет невозможно изготовить по предложенным заказчиком конкретным показателям, а, следовательно, и применить на данном объекте «Выполнение работ

по ремонту автомобильных дорог городского округа город Рыбинск», так как размер зерен минеральной части асфальтобетонной смеси не может соответствовать одному конкретному значению.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения, в которых указали, что аукционной комиссией заказчика законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений. Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Представитель заинтересованного лица (победителя закупки) – Общества с ограниченной ответственностью «Рыбинское УМСР» – поддержал позицию заказчика, просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Муниципальным бюджетным учреждением городского округа город Рыбинск «Управление городского хозяйства» – в Единой информационной системе (официальный сайт в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 15.04.2016 размещено извещение №0371300147316000031 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт автомобильных дорог городского округа город Рыбинск вместе с аукционной документацией.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Исходя из части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться

В соответствии с пунктом 6 раздела 1 «Информационная карта электронного аукциона» аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) **согласие участника** такого аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе;

2) **конкретные показатели** используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Предлагаемый в заявке товар описывается в соответствии с рекомендуемой формой и инструкцией по ее заполнению, представленным в приложении № 8 к документации электронного аукциона.

Согласно пункту 5 «Требования к материалу, используемого при ремонте» раздела 2 «Техническая часть документации об электронном аукционе» («Техническое задание») заказчику требовались материалы, соответствующие следующим показателям:

Наименование, характеристики, параметры	Показатели, предложенные подрядной организацией
<b>Горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II для устройства верхнего слоя покрытия ГОСТ 9128-2013 «Смеси асфальтобетонные, полимербетонные, асфальтобетон, полимербетон для автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия»</b>	
Размер минеральных зерен	до 20 мм
Зерновой состав минеральной части смеси по массе: 20 мм 15 мм 10 мм 5 мм 2,5 мм 1,25 мм 0,63 мм 0,315 мм 0,16 мм 0,071 мм	

В соответствии с приложением № 8 «Рекомендуемая форма первой части заявки» к аукционной документации заявителю требовалось указать в своей заявке, в том числе следующие конкретные показатели:

Наименование, характеристики, параметры	Показатели, установленные документацией об электронном аукционе	Конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара
<b>Горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II для устройства верхнего слоя покрытия ГОСТ 9128-2013 «Смеси асфальтобетонные, полимербетонные, асфальтобетон, полимербетон для автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия»</b>		
Размер минеральных зерен	до 20 мм	
Зерновой состав минеральной части смеси по массе:	90% - 100%	

20 мм	80% - 100%	
15 мм	70% - 100%	
10 мм	50% - 60%	
5 мм	38% - 48%	
2,5 мм	28% - 37%	
1,25 мм	20% - 28%	
0,63 мм	14% - 22%	
0,315 мм	10% - 16%	
0,16 мм	6% - 12%	
0,071 мм		

Инструкцией по заполнению первой части заявки установлено следующее:

Если в описании объекта закупки значение показателя установлено как верхний и/или нижний предел, сопровождаемая при этом соответственно терминами «не более» и/или «не менее», «от» и/или «до», «свыше ... до», «не ниже», «не выше», «более», «менее», «ниже», «не должны превышать» или значения разделены «тире», «дефисом» («-»), то участником аукциона в предложении устанавливается конкретное значение показателя (без фраз «не более»<sup>1</sup>, «не менее»<sup>2</sup>, «от», «до»<sup>3</sup>, «свыше»<sup>4</sup>, «не ниже», «не выше», «более», «менее», «ниже», «не должны превышать»; дефисов<sup>5</sup>), находящееся внутри интервала значений, ограниченного верхним и/или нижним пределом.

В отношении показателя «фракция» (например, «фракция щебня»), конкретным значением является диапазонное значение фракции, соответствующее и не противоречащее нормативно-техническим документам.

Если требуемое значение показателя товара установлено в виде области, ограниченной точками с заданными координатами, то участником аукциона в предложении устанавливается конкретное значение координат точки внутри указанной области.

<sup>1</sup> За исключением показателя «Зерновой состав (полный остаток на контрольных ситах в % по массе) щебня»

<sup>2</sup> За исключением показателя «Зерновой состав (полный остаток на контрольных ситах в % по массе) щебня»

<sup>3</sup> За исключением показателей «Фракция щебня», «Величина удельной эффективной активности естественных радионуклидов»

<sup>4</sup> За исключением показателей «Фракция щебня»

<sup>5</sup> За исключением показателя «Зерновой состав минеральной части асфальтобетонной смеси по массе»

Таким образом, участникам закупки в составе первой части заявки по позиции «Горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II для устройства верхнего слоя покрытия» ГОСТ 9128-2013 «Смеси асфальтобетонные, полимербетонные, асфальтобетон, полимербетон для автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия» предлагалось указать значение показателя «размер минеральных зерен» в виде конкретного значения, которое не должно превышать значение, установленное в ГОСТ 9128-2013 «Смеси асфальтобетонные, полимербетонные, асфальтобетон, полимербетон для автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия» и в аукционной документации.

На заседании Комиссии установлено, что участником закупки – ООО «Угличское ДСУ» (порядковый номер заявки № 5) – в составе первой части заявки представлена таблица, содержащая следующие характеристики и показатели:

Наименование, характеристики, параметры	Показатели, установленные документацией об электронном аукционе	Конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии),
---	---	--

		фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара
<b>Горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II для устройства верхнего слоя покрытия ГОСТ 9128-2013 «Смеси асфальтобетонные, полимербетонные, асфальтобетон, полимербетон для автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия»</b>		Место происхождения – Россия
Размер минеральных зерен	до 20 мм	<b>до 20 мм</b>
Зерновой состав минеральной части смеси по массе:		
20 мм	90% - 100%	96,6%
15 мм	80% - 100%	83,7%
10 мм	70% - 100%	70,9%
5 мм	50% - 60%	53,8%
2,5 мм	38% - 48%	43,8%
1,25 мм	28% - 37%	35,5%
0,63 мм	20% - 28%	28,0%
0,315 мм	14% - 22%	15,9%
0,16 мм	10% - 16%	11,4%
0,071 мм	6% - 12%	7,1%

Следовательно, участник закупки – ООО «Угличское ДСУ» (порядковый номер заявки № 5) – предлагает горячую плотную мелкозернистую асфальтобетонную смесь тип Б марки II для устройства верхнего слоя покрытия (по показателю «размер минеральных зерен») с характеристиками, отличающимися от заявленных заказчиком: заказчику требовалась горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь тип Б марки II для устройства верхнего слоя покрытия с размером минеральных зерен до 20 мм, при этом требовалось указать конкретный размер минеральных зерен горячей плотной мелкозернистой асфальтобетонной смеси тип Б марки II для устройства верхнего слоя покрытия, предложенной участником закупки; участник закупки – ООО «Угличское ДСУ» (порядковый номер заявки № 5), предложил горячую плотную мелкозернистую асфальтобетонную смесь тип Б марки II для устройства верхнего слоя покрытия с размером минеральных зерен **до 20 мм**, при этом не указав конкретный размер минеральных зерен, как того требует аукционная документация.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.05.2016 аукционной комиссией заказчика было отказано в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки – ООО «Угличское ДСУ» (порядковый номер заявки № 5) в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе): по товарам «Горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь типа Б марки II для устройства верхнего слоя покрытия», не указано конкретное значение показателя «Размер минеральных зерен». Вместо конкретного значения участник закупки указал диапазон значений «до 20 мм». Диапазон значений показателя товара не является конкретным показателем. Следовало указать конкретное значение (например, 18 мм или 20 мм).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что аукционная комиссия заказчика – Муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Управление городского хозяйства» – правомерно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику закупки – ООО «Угличское ДСУ» (порядковый номер заявки № 5).

Исходя из положений части 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействий) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению о проведении аукциона в электронной форме срок окончания подачи заявок на участие в аукционе 04.05.2016 в 16:00.

Жалоба ООО «Угличское ДСУ» подана в Ярославское УФАС России 13.05.2016 (вх. №4451). Заявитель в данной жалобе в качестве одного из доводов указывает на то, что документация об аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт автомобильных дорог городского округа город Рыбинск (извещение №0371300147316000031) не соответствует требованиям действующего законодательства, поскольку указанные заказчиком в аукционной документации характеристики ведут к невозможности изготовления требуемого заказчику покрытия: при указании конкретного показателя в характеристике «размер зерен», например, 18 мм или 20 мм, возникает противоречие между требованием рекомендуемой формы первой части заявки «размер минеральных зерен», «зерновой состав минеральной части смеси по массе» и требованиями ГОСТ 9128-2013 «Смеси асфальтобетонные, полимербетонные, асфальтобетон, полимербетон для автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия» п. 4.1.8 таблица № 3. Плотную мелкозернистую асфальтобетонную смесь тип Б марки II для устройства верхнего слоя покрытия будет невозможно изготовить по предложенным заказчиком конкретным показателям, а, следовательно, и применить на данном объекте «Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог городского округа город Рыбинск», так как размер зерен минеральной части асфальтобетонной смеси не может соответствовать одному конкретному значению.



Таким образом, поскольку жалоба ООО «Угличское ДСУ» подана после окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, соответственно, рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

Признать жалобу ООО «Угличское ДСУ» на действия аукционной комиссии заказчика – Муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Управление городского хозяйства» – при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт автомобильных дорог городского округа город Рыбинск (извещение № 0371300147316000031) необоснованной.

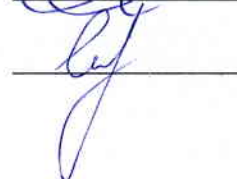
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

  
Паутов И.Г.

Члены Комиссии:

  
Ерохина А.А.

  
Смирнова Т.А.