



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

*31.05.2016 г. № 6262/05-02*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «СТРОЙИНДУСТРИЯ»**

125368, г. Москва, переулок Митинский 3-й,  
д. 3, этаж 1, ком. 119  
8 (968) 743-72-91  
[sroyindustrtry2006@mail.ru](mailto:sroyindustrtry2006@mail.ru)

**Муниципальное бюджетное учреждение  
городского округа город Рыбинск  
«Управление городского хозяйства»**  
152901, Ярославская обл., г. Рыбинск,  
ул. Стоялая, д. 19  
8 (4855) 222-387  
[rtca@mail.ru](mailto:rtca@mail.ru)

**ЗАО «Сбербанк-АСТ»**

101000, г. Москва, Милютинский пер., д. 10,  
стр. 4  
8 (495) 787-29-98  
[ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/127Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 26 мая 2016 года  
Решение изготовлено в полном объеме 31 мая 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии: временно исполняющий обязанности начальника отдела контроля закупок управления Лебедева С.Н., специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Смирнова Т.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «СТРОЙИНДУСТРИЯ» (далее – заявитель) – представителя не направили, о месте и времени рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом;

от заказчика – Муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Управление городского хозяйства» (далее – заказчик) – представители по доверенности: Кувтырев А.Б., Молчанова Н.С.;

от оператора торговой площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – оператор торговой площадки, торговая площадка) – представителя не направили, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «СТРОЙИНДУСТРИЯ» на действия заказчика – Муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Управление городского хозяйства» – при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Парковка для автотранспорта по адресу: городской округ город Рыбинск, пр. Ленина, в районе проходных ПАО «НПО «Сатурн». Обустройство парковки» (извещение № 037130014731600039) (далее – аукцион, электронный аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ), Административным регламентом

005503

Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее – Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «СТРОЙИНДУСТРИЯ» на действия заказчика – Муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Управление городского хозяйства» – при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Парковка для автотранспорта по адресу: городской округ город Рыбинск, пр. Ленина, в районе проходных ПАО «НПО «Сатурн». Обустройство парковки» (извещение № 0371300147316000039).

По мнению заявителя, заказчиком в аукционной документации нарушены положения части 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Заявитель пояснил следующее.

В соответствии с п. 4 статьи 3 Закона о контрактной системе участником закупки является любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и место происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации перечень государств и территорий, предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц, или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно части 13 статьи 34 федерального закона 44-ФЗ, в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Указанная норма, по мнению заявителя, направлена на устранение неоднозначности в правоприменении норм указанного Федерального закона и положений главы 24 Налогового кодекса Российской Федерации, регламентирующих уплату налога на доходы физических лиц. Норма части 13 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ позволяет заказчику в случае заключения контракта с физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, или иным лицом, занимающимся частной практикой, уплатить ему сумму, уменьшенную на величину налоговых платежей, которые будут перечислены заказчиком в соответствующий бюджет во исполнение обязанности налогового агента при выплате вознаграждения физическому лицу.

По мнению заявителя, условие, предусмотренное частью 13 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, не указано в аукционной документации заказчика, что нарушает права потенциальных участников аукциона и вводит их в заблуждение относительно цены контракта.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание об устранении указанных нарушений.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения по существу жалобы, в которых обосновали, что заказчиком правомерно не установлено условие согласно части 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Муниципальным бюджетным учреждением городского округа город Рыбинск «Управление городского хозяйства» – в Единой информационной системе (официальный сайт в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 06.05.2016 размещено извещение №0371300147316000039 о проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Парковка для автотранспорта по адресу: городской округ город Рыбинск, пр. Ленина, в районе проходных ПАО «НПО «Сатурн». Обустройство парковки» вместе с аукционной документацией, неотъемлемой частью которой является проект муниципального контракта. Начальная (максимальная) цена контракта – 22 056 568,26 руб. (двадцать два миллиона пятьдесят шесть тысяч пятьсот шестьдесят восемь рублей двадцать шесть копеек).

В соответствии с частью 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Извещение о проведении электронного аукциона размещается заказчиком в единой информационной системе (часть 1 статьи 63 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Согласно части 4 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Исходя из части 1 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Согласно части 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 6 раздела 1 «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки (пункт 22 Информационной карты электронного аукциона).

Согласно пункту 22 «Исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками электронного аукциона в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31» раздела 1 «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о закупках участником закупки должны быть представлены в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе, в том числе, следующие документы:

«В соответствии с ч. 1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации – копия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в том числе:

III. Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту:

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.2. Транспортное строительство

33.2.1. Автомобильные дороги и объекты инфраструктуры автомобильного транспорта

перечня видов по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденному приказом Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 № 624)».

В соответствии с частью 1 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации в члены саморегулируемой организации могут быть приняты юридическое лицо, в том числе иностранное юридическое лицо, и индивидуальный предприниматель. Следовательно, физическое лицо, не являющееся индивидуальным предпринимателем, не может являться членом саморегулируемой организации и иметь свидетельство о допуске.

Таким образом, заявка такого участника закупки не может быть признана соответствующей требованиям документации электронного аукциона. То есть требования документации об электронном аукционе заведомо исключают возможность заключения контракта с физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем.

Следовательно, включение в аукционную документацию или в проект муниципального контракта дополнительного условия об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, не могло повлиять на результаты определения подрядчика.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с данным Законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В частности, по итогам электронного аукциона контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем (часть 10 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

В свою очередь, в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация о начальной (максимальной) цене контракта (далее также – НМЦК) (пункт 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Согласно части 2 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством РФ, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке.

Соответственно, во всех иных случаях цена контракта устанавливается в определенной сумме и является твердой.

Исходя из норм Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), на которых, в том числе, основано законодательство о закупках (часть 1 статьи 2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ), прежде всего, статьи 424 ГК РФ, под ценой договора понимается согласованная сторонами сумма, уплачиваемая за товар, работы, услуги, иное исполнение по договору, независимо от того, из каких составляющих, включая налоговые, эта сумма складывается.

Требование части 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ о включении в контракт обязательного условия об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта, касается размера выплат физическому лицу, а не цены контракта, и вытекает из положений налогового законодательства, обязывающих организацию – источник выплат физическому лицу выступать в роли налогового агента такого лица (статья 226 Налогового кодекса Российской Федерации).

Таким образом, ценой контракта, заключаемого по итогам электронного аукциона, следует считать сумму, предложенную победителем аукциона, которая должна указываться в тексте контракта.

Пунктом 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ предусмотрена возможность в ряде случаев уменьшить цену контракта, в том числе, допускается снижение цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта (подпункт «а» пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ). Такая возможность изменения условий контракта может быть реализована, если она предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом. Однако изменение существенных условий контракта и условия о его цене, во всех случаях производится по соглашению сторон.

Следовательно, заказчик не вправе в одностороннем порядке, без согласования с участником закупки, с которым заключается контракт, уменьшить цену контракта на размер налоговых платежей. Контракт по итогам состоявшегося электронного аукциона должен быть заключен по цене, определенной предложением участника закупки, признанного победителем электронного аукциона, и с которым заключается контракт.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает нарушений законодательства о закупках в действиях заказчика по невключению в проект муниципального контракта условия об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта, в случае если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица.

В ходе внеплановой проверки Комиссией Ярославского УФАС России в действиях заказчика выявлены следующие нарушения.

Согласно части 4 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно части 6 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Частью 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения

установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В пункте 10.2 раздела 10 «Ответственность сторон» проекта муниципального контракта указано следующее:

«В случае просрочки исполнения подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, подрядчик обязан уплатить Заказчику пени.

Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, и определяется по формуле:  $P = (Ц - В) \times C$ ».

Следовательно, заказчик в проекте муниципального контракта не установил размер пени, который должен потребовать заказчик в случае просрочки исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, тем самым допустил **нарушение части 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ**.

В соответствии с частью 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги.

Частью 1 статьи 2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Пунктом 4.2 раздела 4 «Порядок оплаты работ» проекта муниципального контракта установлено, что оплата выполненных работ заказчиком осуществляется в течение 90 календарных дней с момента подписания актов о приемке выполненных работ и предоставления подрядчиком счетов, счетов-фактур и поступления субсидии из бюджета городского округа город Рыбинск при условии, что работа выполнена Подрядчиком надлежащего качества и в установленные контрактом сроки.

Исходя из статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

В данном случае срок оплаты заказчиком выполненных подрядчиком работ определен указанием на событие (поступление субсидии из бюджета городского округа город Рыбинск), которое вовсе не должно неизбежно наступить.

Соответственно, заказчиком в **нарушение части 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ** установлены сроки оплаты заказчиком выполненных работ не в соответствии с требованиями статьи 190 ГК РФ.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Исходя из статьи 190 ГК РФ, установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода

времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Из содержания данной нормы следует, что стороны могут определить срок действия банковской гарантии путем указания лишь на то событие, наступление которого не зависит от воли и действий сторон (если событие не обладает качеством неизбежности наступления, оно не может определять начало (окончание) течения срока, в том числе и срока действия контракта).

В пункте 28 раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации установлено, что срок обеспечения контракта, установленного в виде банковской гарантии, должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Согласно части 4 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Частью 3 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ определено: исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Согласно пункту 17.8 раздела 17 «Прочие условия» проекта муниципального контракта срок окончания действия Контракта установлен до исполнения Сторонами своих обязательств по настоящему Контракту.

Из анализа положений аукционной документации (пункта 28 раздела 1 «Информационная карта аукциона» и пункта 17.8 проекта муниципального контракта) следует, что заказчик устанавливает срок действия банковской гарантии в зависимости от истечения срока действия контракта, при этом окончание срока действия контракта определяется событием – полным исполнением сторонами своих обязательств, которое, во-первых, может и не наступить, а, во-вторых, может наступить значительно позже установленного контрактом срока поставки и оплаты.

Соответственно, потенциальному участнику закупки, имеющему намерение принять участие в данном аукционе, при изучении аукционной документацией, в том числе, проекта контракта, не представляется возможным однозначно, четко установить срок действия обеспечения исполнения контракта, предоставляемого участником закупки в виде банковской гарантии, который должен превышать срок действия контракта (в свою очередь поставленного в зависимость от исполнения сторонами всех обязательств, которое может не произойти или произойти значительно позже установленного контрактом срока поставки и оплаты) не менее чем на один месяц.

Таким образом, заказчиком срок действия банковской гарантии не установлен надлежащим образом в соответствии с требованиями статьи 190 ГК РФ, что, соответственно, является **нарушением пункта 8 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ**.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**


1. Признать жалобу ООО «СТРОЙИНДУСТРИЯ» на действия заказчика – Муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Управление городского хозяйства» – при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Парковка для автотранспорта по адресу: городской округ город Рыбинск, пр. Ленина, в районе проходных ПАО «НПО «Сатурн». Обустройство парковки» (извещение № 0371300147316000039) необоснованной;

2. Признать заказчика – Муниципальное бюджетное учреждение городского округа город Рыбинск «Управление городского хозяйства» – нарушившим части 7 и 13 статьи 34, пункт 8 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ;

3. Выдать заказчику – Муниципальному бюджетному учреждению городского округа город Рыбинск «Управление городского хозяйства» – обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения законодательства о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

  
\_\_\_\_\_  
Паутов И.Г.

Члены Комиссии:

  
\_\_\_\_\_  
Лебедева С.Н.

  
\_\_\_\_\_  
Смирнова Т.А.