



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

06.06.2016 г., № 6432/05-02

На № _____ от _____

ООО «ГеоСпецСтрой»

190020, г. Санкт-Петербург, Лифляндская ул.,
д. 6, лит. М, офис 211
8 (812) 447-97-82
gss@geospecstroy.com

**Муниципальное казенное учреждение
«Агентство по муниципальному заказу
ЖКХ» города Ярославля**

150000, г. Ярославль, ул. Андропова, д. 5/24
8 (4852) 40-46-93
AgentctvoZKX@yandex.ru

**Департамент социально-экономического
развития города мэрии города Ярославля**

150000, г. Ярославль, ул. Депутатская, д. 4
8 (4852) 40-45-01
DSER@city-yar.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/130Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 01 июня 2016 года

Решение изготовлено в полном объеме 06 июня 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии: временно исполняющий обязанности начальника отдела контроля закупок управления Лебедева С.Н., специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Смирнова Т.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «ГеоСпецСтрой» (далее – заявитель) – представителя не направили, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом;

от заказчика – Муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля (далее – заказчик) – директор Логвин П.Г., представители по доверенности: Архипкина Т.И., Власов С.Н., Кук В.Н., Кукушкина Т.Н., Соловьев В.В., Старостина М.А.;

от уполномоченного органа – Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля (далее – уполномоченный орган) – представитель по доверенности – Беляева Н.М.,

рассмотрев жалобу ООО «ГеоСпецСтрой» на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля, уполномоченного органа – Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку проектной документации на строительство автомобильной дороги от Толбухинского моста до пр. Фрунзе с транспортными развязками (I этап) на основе корректировки проекта «Реконструкция Московского проспекта со строительством транспортных развязок в городе Ярославле (Карабулинская развязка) I этап» (извещение №0371300027816000157) (далее – конкурс, открытый конкурс) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

005779

государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее – Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «ГеоСпецСтрой» на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля, уполномоченного органа – Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку проектной документации на строительство автомобильной дороги от Толбухинского моста до пр. Фрунзе с транспортными развязками (I этап) на основе корректировки проекта «Реконструкция Московского проспекта со строительством транспортных развязок в городе Ярославле (Карабулинская развязка) I этап» (извещение № 0371300027816000157).

По мнению заявителя, заказчиком и уполномоченным органом при составлении конкурсной документации нарушены нормы Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, что выражается в следующем.

Участник при предоставлении в своей заявке предложения о качественных характеристиках объекта закупки руководствуется заданием на проектирование, разработанным в 2007 году проектом, и, как считает заявитель, должен повторить требования, изложенные в нем, а не предложить качественные характеристики работ, так как в случае отступления от требований конкурсной документации, в том числе от задания на проектирование, участник не получит максимальный балл. Вместе с тем, в составе конкурсной документации на официальном сайте размещена проектная документация (разработана в 2007 году), которая учитывает все виды работ, сроки, технологию производства работ, специфику работ и т.д. То есть в конкурсной документации изначально установлены требования к работам и их качеству и предложено участникам конкурса для максимального балла по рассматриваемому критерию повторить положения проектной документации.

В конкурсной документации отсутствует однозначный порядок заполнения заявки по показателю «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», что позволяет (или позволит) конкурсной комиссии субъективно оценивать заявки участников. Установленный порядок оценки заявок по указанному критерию является субъективным, что, по мнению заявителя, не позволяет произвести объективную оценку заявок по данной таблице оценки. По мнению заявителя, установленный порядок оценки не соответствует Правилам оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085: значения критерия оценки должны быть определенными, иметь объективную оценку, а используемые в конкурсной документации значения («не по всему составу работ...», «без учета специфики объекта проектирования...», «с учетом специфики объекта проектирования...») являются неопределенными значениями, и таким образом, нарушают требования Правил, а также законные права и интересы участника закупки.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать заказчику и уполномоченному органу предписание об устранении указанных нарушений.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения по существу доводов жалобы. Просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом социально-экономического развития города мэрии города Ярославля – в Единой информационной системе (официальный сайт в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru) 12.05.2016 размещено извещение № 0371300027816000157 о проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку проектной документации на строительство автомобильной дороги от Толбухинского моста до пр. Фрунзе с транспортными развязками (I этап) на основе корректировки проекта «Реконструкция Московского проспекта со строительством транспортных развязок в городе Ярославле (Карабулинская развязка) I этап» вместе с конкурсной документацией. Начальная (максимальная) цена контракта – 220 554 220,80 руб. (двести двадцать миллионов пятьсот пятьдесят четыре тысячи двести двадцать рублей восемьдесят копеек). Заказчиком выступило Муниципальное казенное учреждение «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля.

Под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования (часть 1 статьи 49 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Частью 1 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации (часть 8 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Постановлением правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 утверждены «Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила). Правила определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – закупка) в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки (пункт 1 Правил).

Согласно пункту 4 Правил в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

- а) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки:
 - цена контракта;
 - расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ;

- стоимость жизненного цикла товара (объекта), созданного в результате выполнения работы в случаях, предусмотренных пунктом 5 Правил;
- предложение о сумме соответствующих расходов заказчика, которые заказчик осуществит или понесет по энергосервисному контракту;

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с пунктом 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Исходя из пункта 11 Правил, для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно приложению.

Согласно пункту 25 Правил показателями нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» в том числе могут быть:

- а) качество товаров (качество работ, качество услуг);
- б) функциональные, потребительские свойства товара;
- в) соответствие экологическим нормам.

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по показателям, предусмотренным пунктом 25 настоящих Правил, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке (предложению) по каждому из указанных показателей (пункт 26 Правил).

В соответствии с пунктом 29 Правил для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

В разделе 19 главы 2 «Информационная карта конкурсной документации» определены критерии оценки заявок, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе: оценка заявок на участие в конкурсе проводится в соответствии с Правилами в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки.

Для оценки заявок устанавливаются следующие критерии оценки:

- 1) цена контракта;
- 2) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок.

3) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок».

С целью оценки заявок на участие в открытом конкурсе устанавливается значимость данного критерия в размере 30%.

Предметом оценки по критерию является показатель – «Качество работ».

Коэффициент значимости показателя (КЗ) – 1.

При оценке заявок (предложений) по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по показателю «Качество работ». Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с пунктами 11, 25, 26, 29 Правил.

В качестве показателя «Качество работ» оцениваются предложения участника конкурса с описанием конкретных мероприятий по процессу организации выполнения работ, порядку применения эффективных и современных методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования.

Порядок оценки заявок:

Баллы по критерию присваиваются от 0 до 100 в зависимости от степени детализации и содержательной проработанности предложения.

Оценка 0 баллов присваивается участнику, при отсутствии в заявке предложения по описанию процесса организации выполнения работ, порядка применения эффективных и современных методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования.

Оценка 25 баллов присваивается участнику, в заявке которого даны предложения по описанию процесса организации выполнения работ, порядка применения эффективных и современных методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования, – не по всему составу работ, предусмотренных заданием на проектирование в составе конкурсной документации, и без учета специфики объекта проектирования.

Оценка 50 баллов присваивается участнику, в заявке которого даны предложения по описанию процесса организации выполнения работ, порядка применения эффективных и современных методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования, – по всему составу работ, предусмотренных заданием на проектирование в составе конкурсной документации, и без учета специфики объекта проектирования.

Оценка 75 баллов присваивается участнику, в заявке которого даны предложения по описанию процесса организации выполнения работ, порядка применения эффективных и современных методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования, – не по всему составу работ, предусмотренных заданием на проектирование в составе конкурсной документации, и с учетом специфики объекта проектирования.

Оценка 100 баллов присваивается участнику, в заявке которого даны предложения по описанию процесса организации выполнения работ, порядка применения эффективных и современных методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования, – по всему составу работ, предусмотренных заданием на проектирование в составе конкурсной документации, и с учетом специфики объекта проектирования.

Под составом работ понимаются работы, предусмотренные заданием на проектирование, а именно:

- разработка проектной документации;
- по сбору исходных данных;
- по подготовке проекта планировки территории;
- по подготовке проекта межевания территории;
- по инженерным изысканиям.

Специфика объекта проектирования – это совокупность характерных особенностей осуществления проектирования конкретного объекта в зависимости от его места расположения, категории опасности, режима функционирования.

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по данному критерию, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам.

Рейтинг заявки по критерию оценки, равен оценке в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки $KЗ = 0,3$.

Как пояснили на заседании Комиссии представители заказчика и уполномоченного органа, предметом оценки по данному критерию является показатель «Качество работ»: оцениваются предложения участников закупки с описанием конкретных мероприятий по процессу организации выполнения работ, порядку применения эффективных и современных методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования.

Оценка заявок участников закупки по показателю «Качество работ» осуществляется, исходя из наличия/отсутствия в заявках участников закупки сведений по двум составляющим: состав работ и специфика объекта проектирования.

Критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», установленный в конкурсной документации (раздел 19 главы 2 «Информационная карта конкурсной документации»), сформулирован с учетом потребностей заказчика, что является определяющим фактором при установлении заказчиком и уполномоченным органом соответствующих требований, с целью наиболее эффективной оценки заявок и объективного определения победителя открытого конкурса.

Под составом работ понимаются работы, предусмотренные заданием на проектирование: по разработке проектной документации, по сбору исходных данных, по подготовке проекта планировки территории, по подготовке проекта межевания территории, по инженерным изысканиям – всего пять составляющих.

Специфика объекта проектирования – это совокупность характерных особенностей осуществления проектирования объекта в зависимости от его места расположения, категории опасности, режима функционирования.

Так, при отсутствии в заявках участников закупки предложения по описанию процесса организации выполнения работ, порядка применения эффективных и современных методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования такие заявки получают ноль баллов.

Наличие всех пяти определяющих состав работ может обеспечить возможность получения участниками закупки 50 или 100 баллов в зависимости от того, учтена ли при этом в заявках участников закупки специфика объекта проектирования: «без учета специфики объекта проектирования» и «с учетом специфики объекта проектирования», соответственно.

Заявки участников закупки «с учетом специфики объекта проектирования» оцениваются конкурсной комиссией уполномоченного органа при условии наличия в таких заявках всех трех составляющих специфики объекта проектирования (место расположения объекта, категория его опасности и режим функционирования) в совокупности. При условии отсутствия хотя бы одной из указанных составляющих (например, режим функционирования) такие заявки оцениваются конкурсной комиссией уполномоченного органа «без учета специфики объекта проектирования», что, соответственно, ведет к получению меньшего балла.

Отсутствие в заявках участников закупки описания процесса выполнения работ (конкретные мероприятия по процессу организации выполнения работ, порядку применения эффективных и современных методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования по разработке проектной документации на строительство автомобильной дороги) хотя бы по одной из определяющих состав работ (разработка проектной документации, сбор исходных данных, подготовка проекта планировки территории, подготовка проекта межевания территории, инженерные изыскания) оценивается конкурсной комиссией уполномоченного органа «не по всему составу работ».

Так, участникам закупки при предоставлении заявок без учета всего состава работ (отсутствие хотя бы одной составляющей) может быть присуждено 25 или 75 баллов при

условии, что в заявках участников закупки при описании процесса выполнения работ специфика работ не учтена либо учтена, соответственно.

Таким образом, в конкурсной документации по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» заказчиком и уполномоченным органом определены:

- шкала оценки, а также количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (от 0 до 100 баллов);

- понятие состава работ (работы, предусмотренные заданием на проектирование: по разработке проектной документации, по сбору исходных данных, по подготовке проекта планировки территории, по подготовке проекта межевания территории, по инженерным изысканиям);

- понятие специфики объекта проектирования (совокупность характерных особенностей осуществления проектирования объекта в зависимости от его места расположения, категории опасности, режима функционирования).

Следовательно, указанные положения конкурсной документации позволяют конкурсной комиссии уполномоченного органа объективно оценивать заявки участников закупки.

Частями 1-2 статьи 51 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлено, что заявка на участие в открытом конкурсе представляется по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса.

Участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки допускается конкурсной документацией). Примерная форма заявки на участие в открытом конкурсе может указываться в типовой конкурсной документации.

В соответствии с формой 3.3 «Коммерческое предложение» главы 3 «Примерные формы документов для заполнения участниками закупки» конкурсной документации заявки могут быть оформлены участниками закупки в виде следующей таблицы:

	Критерии оценки конкурсных заявок		
	№ 1	№ 2	№ 3
Наименование выполняемой работы	Цена контракта	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации
		Оцениваются предложения участника конкурса с описанием конкретных мероприятий по процессу организации выполнения работ, порядку применения эффективных и современных методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования.	Оценивается опыт выполнения участником конкурса работ по разработке проектной документации на строительство автомобильной дороги в период с 2012 – 2015 гг. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка.
1	2	3	4
Разработка проектной документации на строительство			

автомобильной дороги от Толбухинского моста до пр. Фрунзе с транспортными развязками (I этап) на основе корректировки проекта «Реконструкция Московского проспекта со строительством транспортных развязок в городе Ярославле (Карабулинская развязка) I этап».			
---	--	--	--

Следовательно, заказчиком и уполномоченным органом в конкурсной документации однозначным образом определен порядок заполнения участниками закупки заявок на участие в открытом конкурсе, который позволяет объективно оценивать такие заявки.

Предметом открытого конкурса является разработка проектной документации на строительство автомобильной дороги от Толбухинского моста до пр. Фрунзе с транспортными развязками (I этап) на основе корректировки проекта «Реконструкция Московского проспекта со строительством транспортных развязок в городе Ярославле (Карабулинская развязка) I этап».

В качестве оценки предложений участников закупки заказчиком и уполномоченным органом по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» установлен показатель «Качество работ», подразумевающий описание процесса выполнения работ с учетом конкретных мероприятий по процессу организации выполнения работ, порядку применения эффективных и современных методов и технологий выполнения работ, программного обеспечения и оборудования по разработке проектной документации на строительство автомобильной дороги, с учетом состава работ, содержащихся в задании на проектирование.

Проектная документация, представленная заказчиком и уполномоченным органом в качестве исходных данных, была разработана в 2007 году. При проведении настоящего открытого конкурса заказчик преследует цель в получении обновленной и актуальной на 2016 год информации о возможности использования подрядчиком усовершенствованных, модернизированных и эргономичных технологий при разработке проектной документации в рамках данной закупки.

Следовательно, заказчиком и уполномоченным органом по показателю «Качество работ» в конкурсной документации требование о повторении положений проектной документации, разработанной в 2007 году, не установлено.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает нарушений законодательства о закупках в действиях заказчика и уполномоченного органа при составлении конкурсной документации.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

Признать жалобу ООО «ГеоСпецСтрой» на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля, уполномоченного органа – Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку проектной документации на строительство автомобильной дороги от Толбухинского моста до пр. Фрунзе с транспортными развязками (I этап) на основе корректировки проекта «Реконструкция Московского проспекта со строительством транспортных развязок в городе Ярославле (Карабулинская развязка) I этап» (извещение №0371300027816000157) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Паутов И.Г.

Члены Комиссии:



Лебедева С.Н.

Смирнова Т.А.