



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

20.04.2016 г. № 4321/05-02

На № _____ от _____

ООО «Рифарм М»

Адрес: 107076, г. Москва, ул. 1-я Бухвостова,
д. 12/11, корпус 11
Тел.: 8 (499) 750-88-54, 8 (351) 210-19-32
Эл. почта: fadeevanataliya75@gmail.com

**Государственное бюджетное клиническое
учреждение здравоохранения Ярославской
области «Городская больница
имени Н.А. Семашко»**

Адрес: 150002, г. Ярославль, ул. Семашко, д. 7
Тел.: 8 (4852) 98-98-07
Эл. почта: semashko-zakupki@yandex.ru

ООО «РТС-тендер»

Адрес: 127006, г. Москва,
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1
Факс: 8 (495) 733-95-19
Эл. почта: info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/73Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 15 апреля 2016 года
Решение изготовлено в полном объеме 20 апреля 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок управления Крюкова Т.В., специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Смирнова Т.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «Рифарм М» (далее также – заявитель) – представили ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя;

от заказчика – Государственного бюджетного клинического учреждения здравоохранения Ярославской области «Городская больница имени Н.А. Семашко» (далее также – заказчик) – представитель по доверенности – Лобачева Е.А.;

от оператора электронной торговой площадки – ООО «РТС - тендер» – представителя не направили, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Рифарм М» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного бюджетного клинического учреждения здравоохранения Ярославской области «Городская больница имени Н.А. Семашко», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на закупку лекарственных средств (извещение № 0371300147716000040) (далее – аукцион, аукционная комиссия) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения

государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Рифарм М» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного бюджетного клинического учреждения здравоохранения Ярославской области «Городская больница имени Н.А. Семашко», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на закупку лекарственных средств (извещение № 0371300147716000040).

В жалобе заявитель указывает, что аукционная комиссия заказчика необоснованно отклонила первую часть заявки участника закупки ООО «Рифарм М» (порядковый номер заявки № 5) на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ:

«Первую часть заявки рекомендуется предоставить по форме, предложенной в Приложении № 2 к «Информационной карте аукциона». В заявке УРЗ предлагает к поставке Фуросемид – раствор для инъекций 20 мг 2 мл № 10, что не соответствует требованиям аукционной документации Фуросемид – раствор для инъекций 1% 2,0 № 10. В соответствии с Разделом 1 Описание объекта – *Участник может предложить к поставке иное количество товара в упаковке, с обязательным перерасчетом количества товара, при этом изменение дозировки не допускается».

На основании изложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, решение аукционной комиссии заказчика – неправомерным, отменить результаты проведенного электронного аукциона, обязать аукционную комиссию допустить заявку заявителя к участию в открытом аукционе, провести внеплановую проверку аукционной документации заказчика, приостановить определение поставщика в части заключения контракта до рассмотрения жалобы.

Представитель заказчика с доводами жалобы согласился, представил письменные объяснения, в которых указал, что аукционной комиссией заказчика ошибочно принято решение о признании первой части заявки участника закупки ООО «Рифарм М» не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на закупку лекарственных средств (извещение № 0371300147716000040), по причине того, что указанная участником закупки ООО «Рифарм М» дозировка лекарственного препарата (Фуросемид – раствор для инъекций 20 мг/2 мл № 10) была ошибочно рассчитана как раствор 2% вместо необходимого 1%.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Государственным бюджетным клиническим учреждением здравоохранения Ярославской области «Городская больница имени Н.А. Семашко», на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 24.03.2016 размещено извещение № 0371300147716000040 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на закупку лекарственных средств вместе с аукционной документацией.

Исходя из части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечиваются на электронной площадке ее оператором.

Согласно части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие

в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение допуска к участию в таком аукционе.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ заказчик при описании объекта закупки в документации о закупке должен руководствоваться, в том числе, следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из буквального толкования вышеуказанных норм закона следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности. Соответственно, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

В соответствии с пунктом 18 Информационной карты «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующую информацию: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. Конкретные показатели заполняются в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при этом участник закупки указывает четко характеристики предлагаемого к поставке товара, не допускается использование союза «или». Первую часть заявки рекомендуется предоставить по форме, предложенной в Приложении № 2 к «Информационной карте аукциона».

Согласно разделу 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме заказчику требовался к поставке лекарственный препарат «Фуросемид» со следующими функциональными, техническими и качественными характеристиками:

Международное непатентованное наименование	Функциональные, технические и качественные характеристики товара*	Ед. изм.	Количество товара
Фуросемид	Раствор для инъекций 1% 2,0 № 10	Уп.	500

*Участник может предложить к поставке иное количество товара в упаковке, с обязательным перерасчетом количества товара, при этом изменение дозировки не допускается.

На заседании Комиссии установлено, что участником закупки ООО «Рифарм М» (порядковый номер заявки № 5) в составе первой части заявки представлена следующая информация о функциональных и качественных характеристиках товара:

Международное непатентованное наименование	Торговое наименование	Форма выпуска, дозировка, количество в потребительской упаковке	Ед. изм.	Кол-во	Страна происхождения	Срок годности на момент поставки
Фуросемид	Фуросемид	Раствор для инъекций 20 мг/2 мл, 2 мл – ампулы (10)/в комплекте с ножом для вскрытия ампул/ - пачки картонные	Уп.	500	Республика Беларусь	12 месяцев

В ходе заседания Комиссии представитель заказчика пояснил, что указанная в первой части заявки участником закупки ООО «Рифарм М» характеристика поставляемого лекарственного препарата (раствор для инъекций 20 мг/2 мл, 2 мл) означает, что в 20 мл готового раствора содержится 2 мл действующего лекарственного вещества, то есть концентрация действующего вещества в готовом растворе для инъекций составляет 1%. Таким образом, участник закупки ООО «Рифарм М» предложил к поставке товар, соответствующий требованиям аукционной документации. Также представитель заказчика отметил, что аукционная комиссия заказчика ошибочно отказала в допуске к участию в электронном аукционе участникам закупки под номерами 4 и 5 по причине неверно рассчитанной концентрации действующего вещества в готовом растворе для инъекций, предложенном участниками закупки в заявках (2% вместо 1%).

На основании изложенного выше, Комиссия приходит к выводу о том, что предлагаемый участником закупки ООО «Рифарм М» (порядковый номер заявки № 5) к поставке лекарственный препарат «Фуросемид», в том числе его характеристики, соответствуют требованиям, установленным заказчиком в разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Исходя из части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0371300147716000040 от 01.04.2016 аукционной комиссией заказчика было принято решение об отказе в допуске на участие в аукционе в электронной форме участнику закупки ООО «Рифарм М» (порядковый номер заявки № 5) на основании несоответствия информации, предусмотренной пунктом «б» части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что аукционной комиссией заказчика – Государственного бюджетного клинического учреждения здравоохранения Ярославской области «Городская больница имени Н.А. Семашко», неправомерно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику закупки ООО «Рифарм М» (порядковый номер заявки № 5), поскольку первая часть заявки участника закупки ООО «Рифарм М» (порядковый номер заявки № 5) содержала необходимые характеристики поставляемого лекарственного препарата «Фуросемид» в соответствии с характеристиками, требуемыми заказчику (раствор для инъекций 1% 2,0 № 10), что, соответственно, является нарушением **пункта 2 части 4 и части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ**.

В ходе проведения Комиссией внеплановой проверки электронного аукциона на право заключения государственного контракта на закупку лекарственных средств (извещение №0371300147716000040) установлено, что аналогичные нарушения допущены аукционной комиссией заказчика и при рассмотрении первой части заявки участника закупки, подавшего заявку под № 4.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:


1. Признать жалобу ООО «Рифарм М» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного бюджетного клинического учреждения здравоохранения Ярославской области «Городская больница имени Н.А. Семашко», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на закупку лекарственных средств (извещение № 0371300147716000040) обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию заказчика – Государственного бюджетного клинического учреждения здравоохранения Ярославской области «Городская больница имени Н.А. Семашко», нарушившей пункт 2 части 4 и часть 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

3. Выдать заказчику – Государственному бюджетному клиническому учреждению здравоохранения Ярославской области «Городская больница имени Н.А. Семашко» – обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о закупках.


Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии


Паутов И.Г.

Члены Комиссии:


Крюкова Т.В.


Смирнова Т.А.