



ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МОСЛИФТ
НАДЕЖНОСТЬ И КАЧЕСТВО

ОАО «Мослифт»

ИНН 7714941510, ОГРН 1147746872701
125040, Россия, г. Москва
Ленинградский проспект, дом 26, корпус 1
телефон/факс: +7(499) 755-22-00
www.moslift.ru, e-mail: info@moslift.ru

03.06.2016

№

1382/16

на №

от

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по Московской области
И.В. Золотарёву

Копия:

МУП «ПТО ЖКХ» городского
поселения Ступино Ступинского
муниципального района

ЖАЛОБА

На действия заказчика Муниципальное унитарное предприятие «Производственно-техническое объединение жилищно-коммунального хозяйства» городского поселения Ступино Ступинского муниципального района, допущенные при проведении открытого конкурса на комплексное обслуживание лифтов и систем диспетчерского контроля за работой лифтов, аварийно-техническое обслуживание на лифтах в 2016г.

Номер закупки на сайте zakupki.gov.ru : 31603276240

Организация, осуществля-
ющая размещение

Муниципальное унитарное предприятие «Производ-
ственно-техническое объединение жилищно-коммуналь-
ного хозяйства» городского поселения Ступино Ступин-
ского муниципального района

Почтовый адрес

142800 Московская область город Ступино ул. Андро-
пова, дом 54

Место нахождения

142800 Московская область город Ступино ул. Андро-
пова, дом 54

Ответственное должност-
ное лицо

Боброва Ольга Владимировна

Адрес электронной почты

otdzakupki@stupino-pto.ru

Номер контактного теле-
фона/факса

+8 (915) 1406395/ +8 (496) 6424456

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ
УФАС РОССИИ
Вх. № 6926 от 03.06.2016
на 34 листах

Участник размещения заказа:

Открытое акционерное общество «Мослифт» (ОАО «Мослифт») ИНН 7714941510
Юридический/почтовый адрес: 125040, Ленинградский проспект, дом 26, корпус 1
Электронная почта: tender@moslift.ru
Телефон/факс: (499) 755-22-00
Контактное лицо: Нестратов К.Е.

Уважаемый Игорь Валерьевич!

На официальном сайте zakupki.gov.ru было размещено извещение заказчика Муниципальное унитарное предприятие «Производственно-техническое объединение жилищно-коммунального хозяйства» городского поселения Ступино Ступинского муниципального района о проведении открытого конкурса на комплексное обслуживание лифтов и систем диспетчерского контроля за работой лифтов, аварийно-техническое обслуживание на лифтах в 2016 г. Считаю что наши законные права, как участника закупки, нарушены по следующим основаниям:

1. В соответствии с условиями конкурсной документации ОАО «Мослифт» подготовило и подало заявку на участие в обжалуемом конкурсе, то есть является участником закупки. В день и время, указанное в п. 13 информационной карты конкурса, а именно: «11» мая 2016г. 10 часов 00 минут, по адресу Московская область, г. Ступино ул. Андропова д. 54, в присутствии представителя ОАО «Мослифт», состоялась процедура вскрытия заявок, поданных на конкурс. На указанной процедуре заказчиком велась аудиозапись.

На основании п. 7.1.2. конкурсной документации, при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе председатель объявляет регистрационный номер каждой заявки на участие в конкурсе, наименование (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (для физического лица) и почтовый адрес каждого участника закупки, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения договора, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с п. 14 информационной карты конкурса, для оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе используются следующие критерии с их весовыми значениями:

1. Цена договора. -35 баллов

2.Опыт участника-20 баллов

3.Наличие квалифицированного персонала-10 баллов.

4.Деловая репутация (по кол-ву и статусу приложенных отзывов и благодарственных писем)-5 баллов

5.срок предоставления гарантии качества услуги (товара) -10 баллов

6.срок отсрочки платежа-10 баллов

7. срок поставки -10 баллов

Однако, на процедуре вскрытия заявок, показатель по такому критерию как **цена договора** ни по одной из представленных на конкурс заявок **озвучен не был**.

2. В соответствии с п. 14 информационной карты конкурса, для оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе **используются следующие критерии** с их весовыми значениями:

1.Цена договора-35 баллов

2.Опыт участника-20 баллов

3.Наличие квалифицированного персонала-10 баллов.

4.Деловая репутация (по кол-ву и статусу приложенных отзывов и благодарственных писем)-5 баллов

5.срок предоставления гарантии качества услуги (товара) -10 баллов

6.срок отсрочки платежа-10 баллов

7. срок поставки -10 баллов

В то же время, в п. 15 информационной карты **не установлен порядок оценки** заявок на участие в конкурсе по следующим заявленным критериям:

5. срок предоставления гарантии качества услуги (товара) -10 баллов

7. срок поставки -10 баллов

К тому же, в соответствии с действующим на момент публикации извещения о проведении указанного конкурса положением о закупках заказчика (п. 15.4):

«Критерии выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) могут различаться в зависимости от способа закупки, при этом соотношение ценовых критериев должно быть следующим:

*при закупках товаров, работ: **ценовые критерии - не менее 50,00 процентов;***

*при закупках услуг: **ценовые критерии - не менее 50,00 процентов.***

Значимость критериев "качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг" и "квалификация участников закупки" не может составлять в сумме более пятидесяти процентов.»

Таким образом заказчиком утверждена и размещена документация с использованием порядка оценки заявок не соответствующим положению о закупках.

3. В соответствии с п. 7.2.4. документации, **оценка заявок** на участие в конкурсе производится на основании **критериев оценки**, их содержания и значимости, **установленных в п. 14 Информационной карты конкурса.**

Однако, в опубликованном «31» мая 2016 года на официальном сайте протоколе № 46-16/2 от «25» марта 2016 года рассмотрения и оценки заявок в открытом конкурсе оценка поступивших заявок велась лишь по 6 критериям из 7 заявленных в документации.

4. В опубликованном на официальном сайте «31» мая 2016 года протоколе № 46-16/2 от «25» марта 2016 года рассмотрения и оценки заявок в открытом конкурсе представлены результаты оценки заявок, в том числе, заявки №3 поданной ОАО «Мослифт». Указанный протокол содержит оценку нашей заявки и следующее разъяснение:

«... Участник под № 3 ОАО «Мослифт»

Заявка подана от филиала СУ-16 и при оценке заявки рассматривались данный данного филиала т.к. заключение договора предусматривается с данным Участником, общая документация, представленная в 3-х томах ЗК была принята к рассмотрению, но при оценке критериев не учитывалась.

Документация подана в полном объеме, начальная цена договора составляла 15 370 000 (пятнадцать миллионов триста семьдесят тысяч)00 с учётом НДС, при процедуре вскрытия конвертов представители филиала СУ-16 приложили изменённую заявку, и цена договора составила в рублях с учётом НДС 12 000 445 (двенадцать миллионов четыреста сорок пять тысяч)00 коп.

Приложена таблица об выполненных договорах/контрактах всей организации, все копии указанных договоров/контрактов с актами выполненных работ за 2015 год, к рассмотрению учитывались только те договора/контракты, которые были выполнены филиалом СУ-16, подавшим заявку к рассмотрению (стр 622 приложены копии исполненных договоров в количестве 4 штуки, на общую сумму 37 228 576рублей 94 коп с учётом НДС

Приложена таблица о наличии квалифицированного персонала, копии трудовых книжек, сертификатов, дипломов. здесь указаны 172 человека, но документально данные не подтверждены, что это персонал данного филиала. ЗК приняла к рассмотрению эти данные

Приложены копии отзывов, благодарственных писем, с указанием даты 11 штук, которые относятся к филиалу СУ-16, отзывы на стр 506,510,511,513,515 и 518 отзывы без указания даты составления- данные отзывы не учитывались ЗК т.к. нельзя определить за какой год они были составлены и получены.

Отсрочка платежа составила 30 дней, что прописано в п. проекта договора.

Подписанный в одностороннем порядке не изменённый проект договора.»

Сообщаю, что заявка подана от имени юридического лица ОАО «Мослифт», а не от филиала. В составе заявки, ко всему прочему, приложен подписанный от имени ОАО «Мослифт», а не филиала, договор. Юридическим лицом- участником закупки является ОАО «Мослифт». Считаю, что заказчиком умышленно, незаконно и безосновательно были искажены представленные в нашей заявке данные, что повлекло за собой некорректную оценку как нашей заявки, так и заявок остальных участников конкурса.

Учитывая изложенное, на основании Статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру закупки путем направления Заказчику требования о приостановке указанной закупки.
2. Провести внеплановую проверку.
3. Отменить составленные в ходе проведения закупки протоколы.
3. Обязать Заказчика устранить выявленные нарушения, внести соответствующие изменения в документацию и провести закупку заново.

Приложение: (только в первый адрес):

1. Копия протокола № 46-16/12 рассмотрения и оценки заявок в открытом конкурсе на 9 листах.
2. Выдержки из конкурсной документации и положения о закупках на 16 листах.
3. Документы подтверждающие полномочия руководителя на 4 листах.

Генеральный директор
ОАО «Мослифт»



Л.В. Гушин

Исп. Н.К. Солдин
Тел. 8(499)755-2200
tender@moslift.ru