



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

19.04.2016 № 4248/05-02

На № _____ от _____

ООО «ПрестижСтрой»
150510, Ярославская область,
Ярославский район, д. Подвязново, д.16
тел. 8 (4852) 58-18-78
эл.почта: prestigstroi68@mail.ru

**Муниципальное учреждение культуры
«Покровский центр досуга»**

152973, Ярославская область, Рыбинский
район, Покровский сельский округ,
п. Искра Октября, ул. Молодежная, д. 35.
эл.почта: muk.pokrovskiycd@mail.ru
тел. 8 (4855) 23-61-23

**Администрация Рыбинского
муниципального района**

152903, Ярославская область, г. Рыбинск,
ул. Братьев Орловых, д. 1 «а»
тел: 8 (4855) 21-37-09
э/почта: munzakaz@admrmr.ru

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

115184, г. Москва,
ул. Большая Татарская, д. 9
факс: +7 (495) 787-29-98
тел.: +7 (495) 787-29-97 / 99
тел.: (916) 509-81-49

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/71Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 14 апреля 2016 года

Решение изготовлено в полном объеме 19 апреля 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., с участием

от заказчика – Муниципального учреждения культуры «Покровский центр досуга» (далее – заказчик), представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

от заявителя – ООО «ПрестижСтрой» (далее также – заявитель), представитель по доверенности Меджидов Э.А.,

от уполномоченного органа - Администрации Рыбинского муниципального района, представитель по доверенности Соколов С.М.,

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ», представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ПрестижСтрой» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Рыбинского муниципального района, при

003042

проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания МУК "Покровский центр досуга" по адресу: Ярославская область, Рыбинский район, п. Искра Октября, ул. Молодежная. д. 35 (извещение № 0171300003916000003) (далее – заказчик, уполномоченный орган, аукцион, аукционная комиссия) и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «ПрестижСтрой» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Рыбинского муниципального района, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания МУК "Покровский центр досуга" по адресу: Ярославская область, Рыбинский район, п. Искра Октября, ул. Молодежная. д. 35 (извещение № 0171300003916000003).

По мнению заявителя, аукционной комиссией уполномоченного органа неправомерно принято решение о несоответствии второй части заявки участника закупки - ООО «ПрестижСтрой», требованиям аукционной документации на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ. Заявитель считает, что в составе второй части его заявки были представлены в полном объеме все документы, требуемые аукционной документацией, в том числе, договоры (контракты), подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Заявитель отмечает, что уполномоченным органом в нарушение требований законодательства о контрактной системе в единой информационной системе на официальном сайте не размещен в течение трех дней со дня проведения аукциона в электронной форме протокол подведения итогов данного аукциона в электронной форме.

В качестве одного из доводов заявитель также указывает на то, что заказчиком и уполномоченным органом в документации об аукционе в электронной форме не установлена подробная инструкция по заполнению заявки на участие в данном аукционе в случае привлечения субподрядной организации, что, соответственно, является нарушением законодательства о контрактной системе.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения по существу жалобы и просит признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Администрацией Рыбинского муниципального района, 09.02.2016 в единой информационной системе на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0171300003916000003 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на

выполнение работ по капитальному ремонту здания МУК "Покровский центр досуга" по адресу: Ярославская область, Рыбинский район, п. Искра Октября, ул. Молодежная. д. 35 вместе с аукционной документацией.

В отношении довода заявителя о том, что аукционной комиссией уполномоченного органа неправомерно принято решение о несоответствии второй части заявки участника закупки ООО «ПрестижСтрой» требованиям аукционной документации на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, поскольку в составе второй части его заявки были представлены в полном объеме все документы, требуемые аукционной документацией, в том числе, договоры (контракты), подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Комиссией установлено следующее.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Исходя из пункта 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования.

Исходя из части 4 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным

дополнительным требованиям» (далее - Постановление Правительства РФ от 04.02.2015 № 99) установлены дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов (далее – Дополнительные требования).

В соответствии с пунктом 2 Дополнительных требований к участникам закупки на выполнение работ строительных, включенных в код 45 (кроме кода 45.12) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2007, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей, устанавливаются требования о наличии опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе или аукционе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

К документам, подтверждающим соответствие участника закупки данным дополнительным требованиям относятся следующие документы: копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ; копии акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации) или копия акта о приемке выполненных работ. При этом разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию должно быть выдано, а акт приемки объекта капитального строительства, акт о приемке выполненных работ должны быть подписаны заказчиком и подрядчиком не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, аукционе.

Исходя из пункта 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме вторая часть заявки участников закупки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (см. пункт 10 информационной карты аукциона), или копии этих документов.

Пунктом 10.3 раздела «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме заказчиком и уполномоченным органом установлено в качестве дополнительного требования к участникам закупки требование о наличии опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих* работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в аукционе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка

* Требуется наличие опыта исполнения контракта на выполнение работ, относящихся к той же группе работ строительных, на выполнение которых заключается контракт(работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства).

В пункте 10.4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме установлен перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки дополнительным требованиям:

копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ;

копии акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации) или копия акта о приемке выполненных работ. При этом разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию должно быть выдано, а акт приемки объекта капитального строительства, акт о приемке выполненных работ должны быть подписаны заказчиком и подрядчиком не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие аукционе.

Следовательно, в качестве документов, подтверждающих опыт участника закупки, должны быть представлены контракты, договоры, исполненные самим участником закупки.

Согласно извещению и аукционной документации на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания МУК "Покровский центр досуга" по адресу: Ярославская область, Рыбинский район, п. Искра Октября, ул. Молодежная. д. 35 начальная максимальная цена закупки равна 13 432 445 (Тринадцать миллионов четыреста тридцать две тысячи четыреста сорок пять) рублей 04 (Четыре) копейки.

Таким образом, 20 процентов от начальной (максимальной) цены контракта настоящего аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания МУК "Покровский центр досуга" по адресу: Ярославская область, Рыбинский район, п. Искра Октября, ул. Молодежная. д. 35 составляют 2 686 489 (Два миллиона шестьсот восемьдесят шесть тысяч четыреста восемьдесят девять) рублей 00 копеек.

На заседании Комиссии установлено, что участник закупки ООО «ПрестижСтрой» в составе второй части заявки в качестве подтверждения наличия опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта стоимостью не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены настоящего аукциона (пункты 10.3, 10.4 аукционной документации) на выполнение работ по капитальному ремонту здания МУК "Покровский центр досуга" по адресу: Ярославская область, Рыбинский район, п. Искра Октября, ул. Молодежная. д. 35 за последние три года до даты подачи заявки на участие в аукционе представил, в том числе:

- копию договора от 12 мая 2013 года №7, заключенного между ООО «СМО-1» и непосредственно ООО «ПрестижСтрой», на выполнение работ по капитальному ремонту иммунологической лаборатории и отделения реанимации ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница» с ценой 5 000 000 (Пять миллионов) рублей 00 копеек, копию акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 от 24.08.2013 г. на сумму 89 909 (Восемьдесят девять тысяч девятьсот девять) рублей 00 копеек; копию акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 от 24.08.2013 г. на сумму 1 500 338 (Один миллион пятьсот тысяч триста тридцать восемь) рублей 00 копеек; копию акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 от 31.12.2013г. на сумму 938 921 (Девятьсот тридцать восемь тысяч девятьсот двадцать один) рубль 00 копеек.

Согласно пункту 1.1 раздела 1 «Предмет договора» договора в соответствии с итогами открытого аукциона в электронной форме, протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 24 апреля 2013 года подрядчик обязуется выполнить работы по капитальному ремонту иммунологической лаборатории и отделения реанимации ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница» согласно приложениям №1, №2 к договору, которые являются его неотъемлемой частью.

В силу пункта 4 Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 года № 477 (далее - Правила), копия документа – это документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющий

юридической силы. Кроме того, в пункте 23 ГОСТа Р 7.0.8-2013 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (далее - ГОСТ Р 7.0.8-2013) под копией документа понимается экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Вместе с тем копия договора от 12 мая 2013 года №7 была представлена участником закупки в составе второй части его заявки не в полном объеме, поскольку отсутствовали приложения, являющиеся неотъемлемой его частью, указанные в пункте 1.1 данного договора, в связи с этим копия данного договора не может считаться представленной полностью.

Согласно математическим расчетам общая стоимость выполненных работ по капитальному ремонту иммунологической лаборатории и отделения реанимации ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница» на основании представленных в составе второй части заявки копий актов о приемке выполненных работ по форме КС-2 по договору от 12 мая 2013 года №7 составила 2 529 168 (Два миллиона пятьсот двадцать девять тысяч сто шестьдесят восемь) рублей 00 копеек.

Следовательно, разница между ценой заключенного договора (5 000 000 рублей) и общей стоимостью выполненных работ согласно актам о приемке выполненных работ (2 529 168,00) составляет 2 470 832 (Два миллиона четыреста семьдесят тысяч восемьсот тридцать два) рубля 00 копеек.

Иных документов, подтверждающих выполнение работ по капитальному ремонту иммунологической лаборатории и отделения реанимации ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница», на данную сумму - 2 470 832 (Два миллиона четыреста семьдесят тысяч восемьсот тридцать два) рубля 00 копеек, в составе второй части заявки участника закупки не содержалось.

Представитель заявителя на заседании Комиссии согласился с тем, что из представленных им в составе второй части заявки документов следует, что общая стоимость работ по договору от 12 мая 2013 года №7 на выполнение работ по капитальному ремонту иммунологической лаборатории и отделения реанимации ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница» не соответствует общей стоимости выполненных работ согласно представленным участником закупки во второй части заявки актам о приёмке выполненных работ.

Таким образом, из представленных вышеуказанных участником закупки в составе второй части заявки актов о приемке выполненных работ (от 24.08.2013г. и 31.12.2013г.), из содержания которых заказчику не предоставляется возможным сделать вывод об исполнении подрядчиком полностью соответствующего договора на сумму 5 000 000 (Пять миллионов) рублей 00 копеек, в то время как для того, чтобы сделать вывод о наличии у участника закупки опыта исполнения контракта, требуемого согласно части 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, последнему необходимо представить в составе второй части заявки как документы, подтверждающие факт заключения соответствующих контрактов (то есть сами контракты), так и документы, подтверждающие факт их исполнения в полном объеме (акты о приемке выполненных работ на всю сумму контракта).

На заседании Комиссии Ярославского УФАС России представитель заявителя также пояснил, что полагая, что положениями аукционной документации предусмотрено привлечение к выполнению работ, являющихся предметом закупки, субподрядных организаций, в том числе на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий, представил в составе второй части заявки договор о намерениях заключения договора от 28 марта 2016 года, заключенный между ООО «ПрестижСтрой» и ООО «ЦентрГруппСтрой» на выполнение работ по капитальному ремонту здания МУК "Покровский центр досуга" по адресу: Ярославская область, Рыбинский район, п. Искра Октября, ул. Молодежная. д. 35, по следующим видам работ: монтаж вентиляционных системы, пусконаладочные работы по

системе вентиляции, монтаж заполнений проемов в противопожарных преградах, огнезащита материалов, изделий и конструкций, электромонтажные работы, а также контракты (договоры), заключенные между ООО «ЦентрГруппСтрой» и иными контрагентами, и соответствующие акты, считая, что данные документы должны быть оценены аукционной комиссией уполномоченного органа в качестве документов, подтверждающих наличие опыта исполнения участником закупки контракта на выполнение работ, относящихся к той же группе работ строительных, на выполнение которых заключается контракт - работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства.

Даже если следовать логике заявителя о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа должна была оценить в качестве документов, подтверждающих опыт исполнения участником закупки контракта на выполнение работ, являющихся предметом закупки, и представленные участником закупки контракты (договоры), заключенные между потенциальным субподрядчиком (ООО «ЦентрГруппСтрой») и третьими лицами, Комиссией Ярославского УФАС России установлено, что данных документов недостаточно для вывода о наличии и у ООО «ЦентрГруппСтрой» опыта исполнения контракта, требуемого частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в связи со следующим.

В составе второй части заявки ООО «ПрестижСтрой» была представлена копия государственного контракта от 05 сентября 2013 года № 37-ЦОД, заключенного между ООО «ЦентрГруппСтрой» и Департаментом информатизации и связи Ярославской области, на выполнение работ по созданию «под ключ» инженерной инфраструктуры центра обработки данных органов государственной власти Ярославской области по адресу: г. Ярославль, Советская площадь, с поставкой оборудования в соответствии с техническим заданием с ценой контракта 8 934 870 (Восемь миллионов девятьсот тридцать четыре тысячи восемьсот семьдесят) рублей 00 копеек; копия справки о стоимости выполненных работ по форме КС-3 от 18.11.2013г. на сумму 571 071 (Пятьсот семьдесят одна тысяча семьдесят один) рубль 51 (Пятьдесят одна) копейка; копия справки о стоимости выполненных работ по форме КС-3 от 25.11.2013г. на сумму 1 725 685 (Один миллион семьсот двадцать пять тысяч шестьсот восемьдесят пять) рублей 42 (Сорок две) копейки; копия справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-2 от 10.12.2013г. на сумму 2 237 669 (Два миллиона двести тридцать семь тысяч шестьсот шестьдесят девять) рублей 45 (Сорок пять) копеек; копия товарной накладной от 10.12.2013г. № 92 на сумму 3 311 177 (Три миллиона триста одиннадцать тысяч сто семьдесят семь) рублей 20 (Двадцать) копеек; копия товарной накладной от 18.11.2013г. № 81 на сумму 71 703 (Семьдесят одна тысяча семьсот три) рубля 86 (Восемьдесят шесть) копеек; товарная накладная от 10.12.2013г. № 91 на сумму 1 017 562 (Один миллион семнадцать тысяч пятьсот шестьдесят два) рубля 56 (Пятьдесят шесть) копеек.

Вместе с тем по условиям государственного контракта по результатам сдачи и приемки работ заказчик подписывает акт сдачи –приемки выполненных работ (унифицированная форма КС-2) либо мотивированно отказывается от подписания акта.

Однако, каких-либо актов сдачи-приемки выполненных работ (по форме КС-2 или иной) в составе второй части заявки участником закупки – ООО «ПрестижСтрой», представлено не было, соответственно, факт исполнения государственного контракта от 05.09.2013 № 37-ЦОД не подтвержден надлежащим образом.

Также в составе второй части заявки представлена копия договора от 6 декабря 2013 года № ООФ-134295/Сев, заключенного между ОАО «Российские железные дороги» и ООО «ЦентрГруппСтрой», на выполнение работ по объекту «Реконструкция комплекса зданий Управления Северной железной дороги –филиала ОАО «РЖД», г. Ярославль, Волжская наб., д. 59» с ценой 2 104 690 (Два миллиона сто четыре тысячи шесть) рублей 46 (Сорок шесть)

копеек; копия акта о приемке выполненных работ за декабрь 2013 от 25.12.2013г. №1 на сумму 46 553 (Сорок шесть тысяч пятьсот пятьдесят три) рубля 98 (Девяносто восемь) копеек; копия акта о приемке выполненных работ от 25.12.2013г. № 1 на сумму 150 211 (Сто пятьдесят тысяч двести одиннадцать) рублей 13 (Тринадцать) копеек; копия акта о приемке выполненных работ от 25.12.2013г. №1 на сумму 1 488 824 (Один миллион четыреста восемьдесят восемь тысяч восемьсот двадцать четыре) рубля 79 (Семьдесят девять) копеек; копия акта о приемке выполненных работ от 25.12.2013г. № 1 на сумму 6 644 (Шесть тысяч шестьсот сорок четыре) рубля 38 (Тридцать восемь) копеек; копия акта о приемке выполненных работ от 25.12.2013г. № 1 на сумму 32 385 (Тридцать две тысячи триста восемьдесят пять) рублей 45 (Сорок пять) копеек; копия акта о приемке смонтированного оборудования от 25.12.2013 3 1 на сумму 1 487 748 (Один миллион четыреста восемьдесят семь тысяч семьсот сорок восемь) 79 (Семьдесят девять) копеек.

Однако, стоимость данного контракта 2 104 690,46 рублей составляет менее 20% начальной (максимальной) цены контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания МУК "Покровский центр досуга" по адресу: Ярославская область, Рыбинский район, п. Искра Октября, ул. Молодежная. д. 35 (20% от начальной (максимальной) цены контракта составляет 2 686 489 (Два миллиона шестьсот восемьдесят шесть тысяч четыреста восемьдесят девять) рублей 00 копеек.).

Кроме того, акты о приемке выполненных работ, представленные в составе заявки, также не подтверждают факт исполнения данного государственного контракта в целом, поскольку общая их сумма не соответствует цене контракта (цена контракта 2 104 690,00, акты на сумму 1 724 619,73), иные документы, подтверждающие факт исполнения контракта в полном объеме, в составе заявки отсутствуют.

Вторая часть заявки участника закупки - ООО «ПрестижСтрой», содержала и копию договора подряда от 31 мая 2013 года № 120731/6-1, заключенного между ОАО «Ярославский бройлер» и ООО «ЦентрГруппСтрой» на монтаж приточно-вытяжной вентиляции в помещениях производственно-контрольной лаборатории с ценой 1 643 744 (Один миллион шестьсот сорок три тысячи семьсот сорок четыре) рубля 39 (Тридцать девять) копеек; копия акта о приемке выполненных работ от 11.06.2013г. № 1 на сумму 63 379 (Шестьдесят три тысячи триста семьдесят девять) рублей 09 (Девять) копеек; копия акта о приемке выполненных работ от 11.06.2013г. № 1 на сумму 1 618 416 (Один миллион шестьсот восемнадцать тысяч четыреста шестнадцать) рублей 20 (Двадцать) копеек.

Согласно пункту 2.1 раздела 2 «Стоимость работ и порядок расчетов» договора подряда от 31 мая 2013 года № 120731/6-1 стоимость работ по настоящему договору определяется в соответствии с утвержденной заказчиком сметой (Приложение №1) и составляет 1 643 744 рубля 39 копеек (Один миллион шестьсот сорок три тысячи семьсот сорок четыре) рубля 39 (Тридцать девять) копеек, в т.ч. НДС 18% 250 740 рублей 67 копеек (Двести пятьдесят тысяч семьсот сорок) рублей 67 (Шестьдесят семь) копеек, что является твердой договорной ценой.

В силу пункта 4 Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 года № 477 (далее - Правила), копия документа – это документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющий юридической силы. Кроме того, в пункте 23 ГОСТа Р 7.0.8-2013 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (далее - ГОСТ Р 7.0.8-2013) под копией документа понимается экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Вместе с тем копия договора подряда от 31 мая 2013 года № 120731/6-1 была представлена участником закупки в составе второй части его заявки не в полном объеме, поскольку отсутствовало приложение, являющееся неотъемлемой его частью, указанное в

пункте 2.1 данного договора, в связи с этим копия данного договора не может считаться представленной полностью.

Следовательно, представленные участником закупки - ООО «ПрестижСтрой», в составе второй части заявки контракты (договоры) по исполнению взятых на себя обязательств потенциальной субподрядной организацией (контракт от 05 сентября 2013 года № 37-ЦОД, договора от 6 декабря 2013 года № ООФ-134295/Сев, договор подряда от 31 мая 2013 года № 120731/6-1) также не могут расцениваться в качестве документов, подтверждающих опыт исполнения контракта участником закупки на выполнение соответствующих работ, в том числе, и по вышеуказанным причинам.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Исходя из части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0171300003916000003-3 от 05 апреля 2016 года аукционной комиссией уполномоченного органа вторая часть заявки участника закупки – ООО «ПрестижСтрой» признана несоответствующей требованиям законодательства о контрактной системе и документации об аукционе в электронной форме на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), п.п. 10.3, 10.4, 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- непредставление документов, предусмотренных п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, а именно: в составе второй части заявки участника закупки не представлены копии документов, подтверждающих соответствие участника дополнительным требованиям, установленным ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (копии актов о приёмке выполненных работ представлены на сумму меньше, чем стоимость работ по договору № 7 от 12.05.2013, что составляет менее 20% начальной (максимальной) цены контракта).

На основании вышеизложенного, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации Рыбинского муниципального района, нарушений законодательства о контрактной системе, поскольку, признавая, вторую часть заявки участника закупки ООО «ПрестижСтрой» несоответствующей требованиям аукционной документации, члены аукционной комиссии уполномоченного органа ориентировались на документы и информацию, имеющуюся в их распоряжении, из которой не могло быть установлено, что данным участником закупки подтвержден опыт исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих предмету закупки строительных работ за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в аукционе в электронной форме на право заключения

муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания МУК "Покровский центр досуга" по адресу: Ярославская область, Рыбинский район, п. Искра Октября, ул. Молодежная. д. 35 (извещение № 0171300003916000003).

В ходе рассмотрения жалобы не нашел подтверждения и довод заявителя о том, что уполномоченным органом в нарушение требований законодательства о контрактной системе в единой информационной системе на официальном сайте не размещен в течение трех дней со дня проведения аукциона в электронной форме протокол подведения итогов данного аукциона в электронной форме.

Согласно пункту 11 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме дата проведения аукциона - 04 апреля 2016 года.

Частью 18 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ протокол проведения электронного аукциона размещается на электронной площадке ее оператором в течение тридцати минут после окончания такого аукциона. В этом протоколе указываются адрес электронной площадки, дата, время начала и окончания такого аукциона, начальная (максимальная) цена контракта, все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками такого аукциона и ранжированные по мере убывания с указанием порядковых номеров, присвоенных заявкам на участие в таком аукционе, которые поданы его участниками, сделавшими соответствующие предложения о цене контракта, и с указанием времени поступления данных предложений.

На заседании Комиссии установлено, что протокол проведения аукциона в электронной форме размещен на официальном сайте 04 апреля 2016 года.

Исходя из частей 1 и 5 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Общий срок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе не может превышать три рабочих дня с даты размещения на электронной площадке протокола проведения электронного аукциона.

Следовательно, протокол подведения итогов аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания МУК "Покровский центр досуга" по адресу: Ярославская область, Рыбинский район, п. Искра Октября, ул. Молодежная. д. 35 должен быть размещен на официальном сайте не позднее 07 апреля 2016 года (либо 05 апреля 2016 года, либо 06 апреля 2016 года, либо 07 апреля 2016 года).

Согласно информации с официального сайта протокол подведения итогов электронного аукциона размещен уполномоченным органом на официальном сайте 06 апреля 2016 года, то есть в установленный законодательством о контрактной системе срок (в течение трех рабочих дней с момента размещения протокола проведения аукциона в электронной форме).

Исходя из положений части 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействий) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению о проведении аукциона в электронной форме срок окончания подачи заявок на участие в аукционе 31.03.2016г в 09:00.

Жалоба ООО «ПрестижСтрой» подана в Ярославское УФАС России 14.04.2016г (вх. № 3508). Заявитель в данной жалобе в качестве одного из доводов указывает на то, что

заказчиком и уполномоченным органом в документации об аукционе в электронной форме не установлена подробная инструкция по заполнению заявки на участие в данном аукционе в случае привлечения субподрядной организации, что, соответственно, является нарушением законодательства о контрактной системе.

Таким образом, поскольку жалоба ООО «ПрестижСтрой» подана после окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, соответственно, рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

решила:


1. Признать жалобу ООО «ПрестижСтрой» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Рыбинского муниципального района, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания МУК "Покровский центр досуга" по адресу: Ярославская область, Рыбинский район, п. Искра Октября, ул. Молодежная. д. 35 (извещение № 0171300003916000003) необоснованной.

2. Рассмотрение довода жалобы ООО «ПрестижСтрой» относительно положений документации при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания МУК "Покровский центр досуга" по адресу: Ярославская область, Рыбинский район, п. Искра Октября, ул. Молодежная. д. 35 (извещение № 0171300003916000003) не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 И.Г. Паутов

Т.В. Крюкова

 С.Н. Лебедева