

ООО «СтройКом»



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 20 Б  
тел.: 8 (4932) 49-44-33  
эл. почта: iv-str@yandex.ru

Прокуратура Ярославской области  
150000, Ярославская обл., г. Ярославль,  
ул. Некрасова, дом 5, каб.113  
эл. почты: МТО@yarprok.ru  
тел.: 8 (4852) 73-03-12; 8(4852) 72-81-57

19.04.2016 № 4266/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/70Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 14 апреля 2016 года  
Решение изготовлено в полном объеме 19 апреля 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., с участием:

от заказчика – Прокуратуры Ярославской области (далее – заказчик), представитель по доверенности Гончаров В.В., Назаров С.М.,  
от заявителя – ООО «СтройКом» (далее также – заявитель), извещены надлежащим образом, не рассмотрения не явились, представителя не направили,  
рассмотрев жалобу ООО «СтройКом» на действия заказчика – Прокуратуры Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение проектных и изыскательских работ на объект: Административное здание прокуратуры Гаврилов - Ямского района Ярославской области (извещение № 0371100011016000070) (далее – открытый конкурс), и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для

обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «СтройКом» на действия заказчика – Прокуратуры Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение проектных и изыскательских работ на объект: Административное здание прокуратуры Гаврилов - Ямского района Ярославской области (извещение № 0371100011016000070).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что конкурсная документация на право заключения государственного контракта на выполнение проектных и изыскательских работ на объект: Административное здание прокуратуры Гаврилов - Ямского района Ярославской области (извещение № 0371100011016000070) не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе:

заказчиком в нарушение требований законодательства о контрактной системе в конкурсной документации порядок оценки такого нестоимостного критерия, в частности, как «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (подкритерия «пояснительная записка»), не установлен надлежащим образом, что является нарушением Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласны, представили письменные пояснения по существу жалобы, просят признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Прокуратурой Ярославской области, 24.03.2016 в единой информационной системе на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0371100011016000070 о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение проектных и изыскательских работ на объект: Административное здание прокуратуры Гаврилов - Ямского района Ярославской области - вместе с конкурсной документацией.

Согласно части 1 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Исходя из пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 8 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ определено, что порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 раздела I «Общие положения» заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, в том числе характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Исходя из пункта 11 раздела I «Общие положения» Правил для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации. Согласно части 7 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

Согласно пункту 3 Правил под оценкой понимается процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках участников закупки, которые не были отклонены.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Исходя из части 13 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к различным видам объектов капитального строительства, в том числе к линейным объектам, состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к отдельным этапам строительства, реконструкции объектов капитального строительства, состав и требования к содержанию разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства, а также состав и требования к содержанию разделов проектной документации, представляемой на экспертизу проектной документации и в органы государственного строительного надзора, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Пунктом 3 раздела I «Общие положения» положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (далее - Положение) установлено, что проектная документация состоит из текстовой и графической частей.

Текстовая часть содержит сведения в отношении объекта капитального строительства, описание принятых технических и иных решений, пояснения, ссылки на

нормативные и (или) технические документы, используемые при подготовке проектной документации и результаты расчетов, обосновывающие принятые решения.

Графическая часть отображает принятые технические и иные решения и выполняется в виде чертежей, схем, планов и других документов в графической форме.

Пункт 10 раздела II «Состав разделов проектной документации на объекты капитального строительства производственного и непромышленного назначения и требования к содержанию этих разделов» Положения содержит перечень сведений и информации, которые должна содержать пояснительная записка (далее - Перечень).

Из анализа данного Перечня следует, что пояснительная записка должна включать в себя исключительно текстовую часть.

На заседании Комиссии установлено, что заказчиком в пункте 24 раздела 2 «Информационная карта конкурса» документации об открытом конкурсе установлен, в том числе, критерий оценки заявок «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», имеющий два показателя (подкритерия): пояснительная записка (подпункт 3.1 пункта 24 раздела 2 конкурсной документации) и качество работ, выраженное в наличии у участника закупки системы контроля качества (подпункт 3.2 пункта 24 раздела 2 конкурсной документации).

При этом указано, что подкритерий (показатель), указанный в подпункте 3.1 пункта 24 раздела 2 конкурсной документации, оценивается по представленной участником закупки пояснительной записке. В пояснительной записке должны быть отражены процесс выполнения работ, обеспечение процедуры контроля качества, содержаться предварительные предложения по предмету закупки: графическая часть (эскиз) и текстовая (описательная) часть, соответствующая выполняемой работе (в соответствии с заданием на проектирование). Максимальный балл (80 баллов) получает лучшее по данному критерию предложение.

Из буквального толкования вышеприведенного содержания подкритерия (показателя) «пояснительная записка» (подпункт 3.1 пункта 24 раздела 2 конкурсной документации) следует, что конкурсной комиссией заказчика будет оцениваться непосредственно пояснительная записка, включающая в себя графическую и текстовую (описательную) части, за которую потенциальные участники закупки могут получить максимальное количество баллов 80.

Однако согласно также приведенному в пункте 24 раздела 2 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации порядку оценки показателя (подкритерия) «пояснительная записка» конкурсная комиссия будет оценивать заявки участников закупки следующим образом:

«- пояснительная записка – 30 баллов. Отсутствие пояснительной записки либо представление без указания порядка выполнения работ, обеспечения процедуры контроля качества – 0 баллов;

- текстовая (описательная) часть – 30 баллов. Отсутствие текстовой части либо отсутствие характеристик, соответствующих предмету закупки – 0 баллов;

- графическая часть (эскиз) – 20 баллов. Отсутствие графической части либо отсутствие характеристик, соответствующих предмету закупки – 0 баллов».

Таким образом, руководствуясь приведенным заказчиком в конкурсной документации порядком оценки заявок по подкритерию (показателю) «пояснительная записка» не предоставляется возможным однозначно, четко и определенно установить сколько все-таки баллов может получить участник закупки, представивший в составе заявки пояснительную записку с текстовой и графической частью: 50 (за описательную часть – 30 баллов, за графическую часть – 20 баллов) или 80.

Следовательно, изложенный заказчиком в конкурсной документации порядок оценки заявок не позволяет объективно произвести оценку заявок конкурсной комиссии

заказчика (непонятно каким значением максимального количества баллов по данному подкритерию необходимо руководствоваться последней), и, соответственно, подобный порядок оценки заявок по подкритерию (показателю) «пояснительная записка» нельзя считать установленным в соответствии с требованиями законодательства о закупках.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что заказчиком в конкурсной документации не установлен надлежащим образом порядок оценки заявок по показателю (подкритерию): «пояснительная записка» (подпункт 3.1 пункта 24 раздела 2 конкурсной документации) критерия «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», поскольку из содержания конкурсной документации не представляется возможным однозначно и четко определить максимальное количество баллов, которое конкурсная комиссия заказчика может присвоить участникам закупки за представленную в составе заявки пояснительную записку, что, соответственно, является нарушением пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «СтройКом» на действия заказчика – Прокуратуры Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение проектных и изыскательских работ на объект: Административное здание прокуратуры Гаврилов - Ямского района Ярославской области (извещение № 0371100011016000070) обоснованной.

2. Признать заказчика - Прокуратуру Ярославской области, нарушившим пункт 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать заказчику - Прокуратуре Ярославской области, обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Паутов

Т.В. Крюкова

С.Н. Лебедева