



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

01.04.2016 № 3693/05-02

На № _____ от _____

**ООО «Благотворительный фонд
санитарно-эпидемиологического
благополучия населения»**
655009, Республика Хакасия, г. Абакан,
ул. Аскизская, 227
тел.: 8 (3902)34-16-40
эл. почта: fond19@list.ru

**Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения Ярославской области
«Областная детская клиническая
больница»**

150042, г. Ярославль,
Тутаевское шоссе, 27
телефон: (4852) 51-34-94
E-mail: zakupki.odkb@mail.ru

ООО «РТС-тендер»

127006, г. Москва,
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1
факс: (495) 733-95-19

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/54Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 29 марта 2016 года
Решение изготовлено в полном объеме 01 апреля 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – руководитель управления Ширков А.В., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н.,

от заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Областная детская клиническая больница» (далее – заказчик), представителя по доверенности Ильюшко Н.В.,

оператор электронной площадки – ООО «РТС-тендер», представителя не направил, о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом,

от заявителя – ООО «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» (далее также – заявитель), поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя,

рассмотрев жалобу ООО «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Областная детская клиническая больница», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению специальной оценке условий труда на рабочих местах для нужд ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница» (извещение № 0371200015816000025) (далее – заказчик, аукцион, аукционная комиссия) и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Областная детская клиническая больница», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению специальной оценке условий труда на рабочих местах для нужд ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница» (извещение № 0371200015816000025).

По мнению заявителя, аукционной комиссией заказчика неправомерно принято решение о признании второй части заявки участника закупки ООО «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» несоответствующей требованиям аукционной документации «на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- непредставление документов, предусмотренных пунктом 7 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, (копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона), а именно:

участником предоставлена копия соглашения № 4 Участников общества с ограниченной ответственностью «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» «О продлении полномочий генерального директора» от 18.09.2015, который не удостоверен нотариально, либо иным способом (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) предусмотренным уставом общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно, что предусмотрено пп.3 п. 3 ст. 67.1 ГК РФ.».

Также заявитель указывает на то, что при аккредитации участников электронного аукциона на электронной торговой площадке ООО «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» были представлены копии документов, подтверждающие полномочия руководителя, а именно соглашение №4 от 18 сентября 2015 года, подписанное участниками общества с ограниченной ответственностью «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» и приказ № 19К от 18 сентября 2015 года, в пункте 6.3 устава ООО «Благотворительный фонд

санитарно-эпидемиологического благополучия населения», представленного участником закупки при аккредитации на электронной торговой площадке, указано, что решения принимаются большинством голосов от общего числа голосов участников общества, что не противоречит положениям Гражданского кодекса РФ.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласны, представили письменные пояснения по существу жалобы, просят признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Ярославской области «Областная детская клиническая больница», 29.02.2016 в единой информационной системе на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0371200015816000025 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по проведению специальной оценке условий труда на рабочих местах для нужд ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница» вместе с аукционной документацией.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно частям 1 и 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ определено, что в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола проведения электронного аукциона оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также документы этих участников, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

Согласно пункту 4 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору

электронной площадки, в том числе, копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах), заверенная его печатью (при наличии печати) и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица.

Исходя из пункта 7 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона.

На заседании Комиссии установлено, что оператор электронной площадки ООО «РТС-тендер» в соответствии с требованиями части 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ направил заказчику вторую часть заявки ООО «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения», а также документы, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе, соглашение №4 участников общества с ограниченной ответственностью «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» от 18 сентября 2015 года «О продлении полномочий генерального директора», приказ общества с ограниченной ответственностью «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» от 18 сентября 2015 года № 19 К «О продлении полномочий в связи с решением участников общества», приказ общества с ограниченной ответственностью «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» от 21 сентября 2006 года № 4, устав общества с ограниченной ответственностью «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения», утвержденный соглашением участников общества с ограниченной ответственностью «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» № 3 от 16 апреля 2014 года).

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения, если иной способ (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

Из указанного выше следует, что общим правилом является нотариальное удостоверение протокола общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью. Однако при этом закон предоставляет возможность участникам общества с ограниченной ответственностью установить иные способы подтверждения принятия данного решения общим собранием. Такие способы должны быть закреплены либо в уставе общества с ограниченной ответственностью, либо в соответствующем решении общего собрания его участников, принятом единогласно.

Как установлено на заседании Комиссии Ярославского УФАС России, представленное участником закупки ООО «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» соглашение №4 участников общества с ограниченной ответственностью «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» от 18 сентября 2015 года «О продлении полномочий генерального директора» не было нотариально удостоверено, в то же время иной способ удостоверения не предусмотрен ни уставом ООО «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения», ни какими-либо другими документами, представленными обществом в составе второй части заявки, а также в составе аккредитационных сведений.

Относительно довода заявителя о том, что в данном случае иной способ удостоверения принят общим собранием участников общества решений указан в соглашении №4 от 18 сентября 2015 года, подписанном участниками ООО «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» и в приказе № 19К от 18 сентября 2015 года, в пункте 6.3 устава ООО «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения», представленного участником закупки при аккредитации на электронной торговой площадке, указано, что также решения принимаются большинством голосов от общего числа голосов участников общества, что не противоречит положениям Гражданского кодекса РФ, необходимо отметить следующее.

В пунктах 6.2 и 6.3 устава общества с ограниченной ответственностью «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения», утвержденного соглашением участников общества с ограниченной ответственностью «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» № 3 от 16 апреля 2014 года (далее - Устав), указано, что решения по вопросам, предусмотренным Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью», принимаются большинством голосов от общего числа голосов участников общества, если необходимость большого числа голосов для принятия таких решений не предусмотрена Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью», за исключением решений по вопросам, предусмотренным подпунктом 2 пункта 6.2 Устава, а также подпунктом 10 пункта 6.2 Устава.

В качестве приложения к жалобе ООО «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» направило иную (отличную от представленной заказчику оператором электронной площадки в числе аккредитационных сведений об участнике закупки) версию соглашения №4 участников внеочередного Общего собрания общества с ограниченной ответственностью, в котором указано, что участниками общества 18 сентября 2015 года помимо вопроса о продлении полномочий генерального директора общества рассматривался вопрос о выборе способа подтверждения принятого решения согласно пункту 3 статьи 67.1 Гражданского кодекса РФ, по которому участниками общества было принято решение о том, что в соответствии с пунктом 3 статьи 67.1 Гражданского кодекса РФ «принятие общим собранием участников Общества решения, присутствовавших при его принятии, подтверждается путем подписания протокола всеми участниками общества».

Однако, как пояснили представители заказчика и как установлено Комиссией на заседании, данный документ не был представлен участником закупки ни в составе второй части заявки, ни в документах, направленных оператором электронной площадки из реестра участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке. В подтверждение своих доводов заказчик представил сведения с электронной торговой площадки ООО «РТС-тендер» о документах, направленных участником закупки в составе второй части заявки, а также о документах, содержащихся в аккредитационных сведениях. В числе данных документов представленная в качестве приложения к жалобе версия соглашения №44 участников внеочередного Общего собрания общества с ограниченной ответственностью, от 18 сентября 2015 года отсутствует.

Оснований не доверять пояснениям представителя заказчика у Комиссии не имеется. В свою очередь заявитель не представил Комиссии доказательств обратного.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Исходя из части 7 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0371200015816000025 от 17 марта 2016 года аукционной комиссией заказчика - Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Областная детская клиническая больница», заявка участника закупки ООО «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» признана несоответствующей требованиям аукционной документации на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- непредставление документов, предусмотренных пунктом 7 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, (копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона), а именно:

участником предоставлена копия соглашения № 4 Участников общества с ограниченной ответственностью «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» «О продлении полномочий генерального директора» от 18.09.2015, который не удостоверен нотариально, либо иным способом (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения;

иным способом, не противоречащим закону) предусмотренным уставом общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно, что предусмотрено пп.3 п. 3 ст. 67.1 ГК РФ.».

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает в действиях аукционной комиссии заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Областная детская клиническая больница», нарушений законодательства о контрактной системе по признанию второй части заявки участника закупки - ООО «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения», несоответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению специальной оценке условий труда на рабочих местах для нужд ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница» (извещение № 0371200015816000025), поскольку данным участником закупки не представлена копия документа, подтверждающая полномочия руководителя, которая удостоверена надлежащим образом (в соответствии с требованиями подпункта 3 пункта 3 статьи 67 Гражданского кодекса РФ).

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

решила:

признать жалобу ООО «Благотворительный фонд санитарно-эпидемиологического благополучия населения» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Областная детская клиническая больница», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению специальной оценке условий труда на рабочих местах для нужд ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница» (извещение № 0371200015816000025) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.В. Ширков

Члены Комиссии

Т.В. Крюкова

С.Н. Лебедева