



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

24.05.2016 № 5985/05-02

На № _____ от _____

**Муниципальное бюджетное учреждение
«Центр-Сервис»**
152006, Ярославская область,
Переславский район, п. Рязанцево, ул.
Республиканская, д. 13
телефон: 8(48535) 42-338
e-mail: admrsppmr2006@mail.ru

ООО «Оптика и Свет»
195299, г. Санкт-Петербург, Гражданский
пр-кт, д. 117, корп. 1, литер А, пом. 20Н
тел.: 8 (812) 389-40-95
эл. почта: mail@opisvet.ru

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/111Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 19 мая 2016 года
Решение изготовлено в полном объеме 24 мая 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Ерохина А.А.,

с участием:

от ООО «Оптика и Свет» (далее также – заявитель) — направили ходатайство о рассмотрении дела без их участия;

от заказчика – Муниципального бюджетного учреждения «Центр-Сервис» (далее – заказчик) — представитель по доверенности - Турбина О.В.,

рассмотрев жалобу ООО «Оптика и Свет» на действия заказчика – Муниципального бюджетного учреждения «Центр-Сервис», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку светодиодных светильников уличного освещения (извещение № 0371300132716000004) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия заказчика – Муниципального бюджетного учреждения «Центр-Сервис», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку светодиодных светильников уличного освещения (извещение № 0371300132716000004).

По мнению заявителя, заказчик нарушил положения законодательства о контрактной системе, установив в разделе 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации следующее требование к техническим, функциональным и качественным характеристикам необходимого к поставке товара (светодиодные светильники уличного освещения): «вкручивание ламп, исходя из строения светильников (фонарей), должно быть горизонтальным, а световой поток должен излучаться перпендикулярно и вниз относительно оси вкручивания лампы», то есть заказчиком установлено требование о наличии «ламп» в необходимом для поставки товаре (светодиодные светильники уличного освещения), в то время как указанные выше товары, являющиеся объектом данной закупки, по мнению заявителя, не подразумевают наличие лампы в своих конструкциях.

Кроме того, заявитель утверждает, что его права и законные интересы нарушены тем, что заказчик не разместил в установленные законом сроки в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на поставку светодиодных светильников уличного освещения (извещение № 0371300132716000004) в ответ на запрос, направленный ООО «Оптика и Свет» в адрес заказчика от 06.05.2016г.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, действия заказчика – незаконными, выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Заказчик согласился с доводом жалобы только в части несоблюдения последним установленного законодательством о закупках порядка по размещению в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе по запросу ООО «Оптика и Свет» от 06.05.2016г., пояснив, что оператор электронной площадки при уведомлении заказчика о получении запроса от 06.05.2016, направленного ООО «Оптика и Свет», о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе, ориентировался не на адрес Муниципального бюджетного учреждения «Центр-Сервис», указанный в извещении № 0371300132716000004 и аукционной документации (stomatolrub@mail.ru), а на адрес электронной почты заказчика, указанный при регистрации последнего в единой информационной системе (официальный сайт в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru), который на настоящий момент является не актуальным.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком - Муниципальным бюджетным учреждением «Центр-Сервис» - в единой информационной системе (официальный сайт в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru) 05.05.2016 размещено извещение № 0371300132716000004 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку светодиодных светильников уличного освещения вместе с аукционной документацией. Начальная (максимальная) цена контракта — 770 000 рублей 00 копеек.

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком в нарушение положения законодательства о контрактной системе в разделе 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации установлено противоречивое требование к техническим характеристикам необходимого для поставки товара (светодиодные светильники уличного освещения), как наличие «ламп», в то время как указанные выше товары,

являющиеся объектом данной закупки, по мнению заявителя, не подразумевают наличие лампы в своих конструкциях, Комиссией Ярославского УФАС России установлено следующее.

Исходя из части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). При этом данным пунктом Закона о контрактной системе предусмотрен закрытый перечень требований и указаний, которые не должны включаться в документацию. Это требования и указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места нахождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Из изложенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в аукционной документации должен установить требования к поставке товаров с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Соответственно, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к условиям поставки товара, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Кроме того, законом не предусмотрено ограничений по включению в аукционную документацию требований к описанию объекта закупки, являющихся значимыми для заказчика; не предусмотрена и обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении таких требований к объекту закупки.

В данном случае аукцион проводился в интересах заказчика – Муниципального бюджетного учреждения «Центр-Сервис» - в целях поставки светодиодных светильников уличного освещения.

Согласно пункту 3 раздела I «Информационная карта аукциона» описание объекта

закупки приведено в разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе.

В разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе заказчиком указаны функциональные и технические характеристики требуемого для поставки товара (светодиодных светильников уличного освещения), в том числе и требование о том, что «вкручивание лампы, исходя из строения светильников (фонарей), должно быть горизонтальным, а световой поток должен излучаться перпендикулярно и вниз относительно оси вкручивания лампы».

Из представленных на заседание Комиссии заказчиком пояснений следует, что заказчик при установлении технических требований к необходимому для поставки товару указал требование о наличии в конструкциях данного товара такого показателя как «лампа», имея ввиду (исходя из объекта закупки) наличие лампы светодиодной.

Заявитель в свою очередь ни в жалобе, ни на заседание Комиссии не представил пояснений и доказательств, опровергающих возможность поставки необходимого товара (светодиодных светильников уличного освещения) с заявленными заказчиком в разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе техническими требованиями относительно наличия показателя «лампа».

Кроме того, следует заметить, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 13.05.2016 №0371300132716000004-1 на момент окончания срока подачи заявок на участие в данном аукционе было подано 11 заявок от участников закупки, 10 из которых допущены до участия в указанной закупке.

Данный факт свидетельствует о том, что указанные выше 10 участников закупки, допущенные до участия в данном электронном аукционе, имеют возможность и намерение поставить именно тот товар, который соответствует всем техническим и функциональным характеристикам, заявленным заказчиком в аукционной документации.

Следовательно, в данном случае Комиссия Ярославского УФАС не усматривает в действиях заказчика по включению требования к техническим характеристикам необходимого к поставке товара (светодиодные светильники уличного освещения) о наличии такого показателя как «лампа» при описании объекта закупки нарушения законодательства о контрактной системе.

В отношении довода заявителя о том, что заказчиком в нарушение части 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ не соблюден порядок по размещению в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе по запросу ООО «Оптика и Свет» от 06.05.2016г., Комиссией Ярославского УФАС России установлено следующее.

Согласно части 3 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе; при этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В соответствии с частью 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно скрин-шоту, представленному заявителем (ООО «Оптика и Свет») с

электронной торговой площадки, 06.05.2016 ООО «Оптика и Свет» посредством оператора электронной площадки заказчику направлен запрос о даче разъяснений положений документации об аукционе в электронной форме государственного контракта на поставку светодиодных светильников уличного освещения (извещение № 0371300132716000004).

Однако, как установлено Комиссией Ярославского УФАС, разъяснения положений документации об электронном аукционе в отношении запроса ООО «Оптика и Свет» от 06.05.2015г. в установленный законом срок в единой информационной системе заказчик не разместил, допустив тем самым **нарушение части 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

В ходе внеплановой проверки Комиссия Ярославского УФАС России в действиях заказчика – Муниципального бюджетного учреждения «Центр-Сервис», выявила нарушения пунктов 1, 2, 9 части 1 статьи 64, пункта 7 части 5 статьи 63 и части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Исходя из пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Предметом данной закупки согласно извещению № 0371300132716000004 и документации об аукционе в электронной форме является поставка светодиодных светильников уличного освещения.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара; должна содержать:

Вместе с тем, пунктом 17 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию: согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе.

Таким образом, заказчик, установив в аукционной документации требования к содержанию и составу первой части заявки участников не в соответствии с требованиями пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, допустил

нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о возможности заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:

1) если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом:

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

б) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара.

Исходя из части 4 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Следовательно, в проекте контракта и в аукционной документации должны быть установлены единые требования относительно возможности заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Пунктом 12 «Информация о возможности заказчика изменить условия контракта» раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации предусмотрено следующее:

- возможность по соглашению сторон снизить цену контракта при его исполнении без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

- возможность по соглашению сторон изменить предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов (по предложению заказчика).

Однако, в проекте контракта (в пункте 2.3 раздела 2 «Цена контракта») установлено лишь следующее: «по предложению заказчика допускается увеличение предусмотренного контрактом количества товара не более чем на 10% или уменьшение предусмотренного контрактом количества поставляемого товара не более чем на 10% процентов. При этом допускается изменение с учетом положений бюджетного

законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на 10% цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара».

Таким образом, заказчиком в аукционной документации установлены противоречивые требования о возможности заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, что исключает возможность однозначного толкования участниками закупки условий закупки, приводит к ограничению количества участников закупки, и, соответственно, является **нарушением пункта 9 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ.**

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Исходя из части 1 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Часть 20 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ устанавливает методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Согласно пункту 2.1 части II «Обоснование начальной максимальной цены» методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – методические рекомендации) обоснование НМЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и

документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет.

В приложении № 1 к разделу 1 «Информационная карта аукциона», являющемся неотъемлемой частью аукционной, представлено обоснование начальной (максимальной) цены контракта посредством использования метода сопоставимых рыночных цен (анализ рынка). Однако, в таблице, отражающей информацию о полученных ценах, отсутствуют реквизиты документов, на основании которых выполнен расчет, данные документы также не приложены (не прикреплены) к обоснованию начальной максимальной цены контракта, размещенному на официальном сайте, что соответственно является нарушением **пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

В соответствии с частью 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении аукциона в электронной форме.

Исходя из пункта 7 части 5 статьи 63 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, указываются условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Согласно части 4 статьи 14 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Приказом Минэкономразвития 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ) установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В перечень товаров, на которые распространяются условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств, входит объект проводимой закупки – поставка светодиодных светильников уличного освещения (код по ОКПД2 - 27.40.39.110).

Согласно пункта 3 и 7 Приказа Министерства экономического развития РФ «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 25 марта 2014 г. N 155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения конкурса, аукциона или запроса предложений участникам закупки, заявки на участие или окончательные предложения которых содержат предложения о поставке товаров российского, белорусского и (или) казахстанского происхождения, предоставляются преференции в отношении цены контракта в размере 15 процентов в порядке, предусмотренном пунктами 4 - 7 настоящего приказа.

При осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения аукциона, в случае если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, которая содержит предложение о поставке

товаров, указанных в пункте 1 настоящего приказа, происходящих из иностранных государств, за исключением товаров, происходящих из Республики Беларусь и Республики Казахстан, контракт с таким победителем аукциона заключается по цене, предложенной участником аукциона, сниженной на 15 процентов от предложенной цены контракта.

Как установлено на заседании Комиссии, заказчик, не установил в извещении о проведении аукциона в электронной форме № 0371300132716000004, а также в аукционной документации преимущества участникам, заявки или окончательные предложения которых содержат предложения о поставке товаров российского, белорусского и (или) казахстанского происхождения (в соответствии с приказом Минэкономразвития России № 155 от 25.03.2014) в размере 15,0%, тем самым допустив нарушения пункта 7 части 5 статьи 63, части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1). Признать жалобу ООО «Оптика и Свет» на действия заказчика – Муниципального бюджетного учреждения «Центр-Сервис», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку светодиодных светильников уличного освещения (извещение № 0371300132716000004) обоснованной в части нарушения заказчиком положения части 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

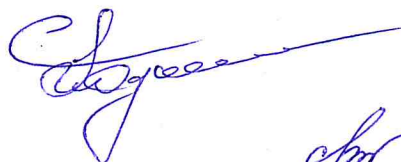
2). Признать заказчика - Муниципальное бюджетное учреждение «Центр-Сервис», нарушившим положения части 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3). В ходе проведения внеплановой проверки признать заказчика - Муниципальное бюджетное учреждение «Центр-Сервис», нарушившим пункты 1, 2, 9 части 1 статьи 64, пункт 7 части 5 статьи 63 и часть 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

4). Выдать заказчику - Муниципальному бюджетному учреждению «Центр-Сервис», обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



С.Н. Лебедева



А.А. Ерохина