



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

Др. 05.2016 № 5988/05-02

На № _____ от _____

ООО «КОМПОТ»

420011, г. Казань, ул. Баки Урманче, д. 8,
кв. 138

тел.: 8-843-299-93-09, 299-93-98

эл. почта: diwmed@mail.ru

**Государственное учреждение
здравоохранения Ярославской области
Рыбинская стоматологическая
поликлиника (сокращенное
наименование – ГУЗ ЯО Рыбинская
стоматологическая поликлиника)**

152934, Ярославская область, г. Рыбинск,
ул. Яна Гуса, д. 3

E-mail: stomatorub@mail.ru

Тел.: 8 (4855) 21-02-85

**Департамент государственного заказа
Ярославской области**

150003, г. Ярославль, ул. Советская,
д. 69

E-mail: dgz@region.adm.yar.ru

ООО «РТС-тендер»

127006, г. Москва,

ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1

факс: (495) 733-95-19

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/113Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 19 мая 2016 года

Решение изготовлено в полном объеме 24 мая 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М.Ф., члены Комиссии – ведущий специалист–эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок управления Ерохина А.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «КОМПОТ» (далее также – заявитель) – направили ходатайство о рассмотрении дела без их участия;

от заказчика – ГУЗ ЯО Рыбинской стоматологической поликлиники (далее – заказчик) - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом;

от уполномоченного органа - Департамент государственного заказа Ярославской области – представитель по доверенности Коряжкина А.А.,

рассмотрев жалобу ООО «КОМПОТ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области,

при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставка пломбирочных материалов для ГУЗ ЯО Рыбинская стоматологическая поликлиника (извещение № 0171200001916000475) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставка пломбирочных материалов для ГУЗ ЯО Рыбинская стоматологическая поликлиника (извещение № 0171200001916000475).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия уполномоченного органа неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме *«на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:*

- несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе.

Участником закупки по позиции №7 предложен товар «Универсальный реставрационный материал Дентлайт» с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «... . В упаковку входит: 1 шприц весом 4,5 гр. ...», в то время как в соответствии с разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе требовался товар «Универсальный реставрационный материал» с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «... . В упаковку входит: 1 шприц весом 4 гр. ...».

ООО «КОМПОТ» считает решение аукционной комиссии об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме неправомерным.

Кроме того, заявитель указывает, что аукционная комиссия уполномоченного органа в нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ не уточнила в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.05.2016 при отказе в допуске к участию в данном аукционе участнику с порядковым номером 1 - ООО «КОМПОТ» - каким именно положениям документации о таком аукционе не соответствует заявка указанного выше участника, а также какие именно положения заявки ООО «КОМПОТ» на участие в таком аукционе не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении нарушений.

Представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен, представил письменные объяснения с указанием того, что аукционной комиссией уполномоченного органа законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений; также представитель уполномоченного органа считает, что протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.05.2016 оформлен аукционной комиссией уполномоченного органа в соответствии с требованиями законодательства о закупках и содержит всю необходимую информацию в соответствии частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Исходя из письменных пояснений заказчика, представленных на заседание Комиссии, последний полностью поддерживает позицию уполномоченного органа и просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом государственного заказа Ярославской области - в единой информационной системе (официальный сайт в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru) 26.04.2016 размещено извещение № 0171200001916000475 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку пломбирочных материалов для ГУЗ ЯО Рыбинская стоматологическая поликлиника вместе с аукционной документацией.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 18 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» раздела 1 «Информационная карта аукциона» установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Конкретные показатели заполняются в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при этом участник закупки указывает четко характеристики предлагаемого к поставке товара, не допускается использование слов «не менее», «или».

Первую часть заявки рекомендуется представить по форме, предложенной в приложении №2 к разделу 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе.

Согласно таблице, представленной в разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, заказчику требовался по позиции 7 товар со следующими функциональными, техническими и качественными характеристиками:

№ п/п	Наименование товара	Функциональные, технические и качественные характеристики товара	Единица измерения	Количество товара
7	Универсальный реставрационный материал	Универсальный реставрационный материал. Микрогибридный, светоотверждаемый. В упаковку входит: 1 шприц весом 4 гр. Необходимый оттенок: <ul style="list-style-type: none"> - Оттенок по шкале «Vita» A1 или равнозначный оттенок по иным шкалам оттенков (с указанием наименования оттенка и наименования шкалы оттенков) в количестве 2 упаковки; - Оттенок по шкале «Vita» A2 или равнозначный оттенок по иным шкалам оттенков (с указанием наименования оттенка и наименования шкалы оттенков) в количестве 3 упаковки; - Оттенок по шкале «Vita» A3 или равнозначный оттенок по иным шкалам оттенков (с указанием наименования оттенка и наименования шкалы оттенков) в количестве 2 упаковки; - Оттенок по шкале «Vita» UD или равнозначный оттенок по иным шкалам оттенков (с указанием наименования оттенка и наименования шкалы оттенков) в количестве 3 упаковки. 	упаковка	10

Вместе с тем, как было установлено Комиссией Ярославского УФАС России и следует из первой части заявки участника закупки с порядковым номером 1 - ООО «КОМПОТ» – последним в первой части заявки предложен товар со следующими функциональными, техническими и качественными характеристиками по позиции 7:

№ п/п	Наименование товара	Функциональные, технические и качественные характеристики товара	Единица измерения	Количество товара	Страна происхождения, производитель
7	Универсальный реставрационный материал Дентлайт	Универсальный реставрационный материал. Микрогибридный, светоотверждаемый. В упаковку входит: <u>1 шприц весом 4,5 гр.</u> Оттенки: - Оттенок по шкале «Vita» A1 - в количестве 2 упаковки; - Оттенок по шкале «Vita» - в количестве 3 упаковки; - Оттенок по шкале «Vita» A3 - в количестве 2 упаковки; - Оттенок по шкале «Vita» UD - в количестве 3 упаковки.	упаковка	10	ЗАО «ОЭЗ Владмива», Российская Федерация

Следовательно, участник закупки - ООО «КОМПОТ» (порядковый номер 1) – по позиции 7 предлагает к поставке товар (универсальный реставрационный материал «Дентлайн») с функциональными, техническими и качественными характеристиками, отличающимися от заявленных заказчиком в аукционной документации (вес шприца в гр., входящий в упаковку).

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в электронном аукционе в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

На основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в электронном аукционе в случае, несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее

членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.05.2016 №0171200001916000475-1 аукционной комиссией уполномоченного органа было отказано в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером один - ООО «КОМПОТ» - *«на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:*

- несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе.

Участником закупки по позиции №7 предложен товар «Универсальный реставрационный материал Дентлайт» с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «... . В упаковку входит: 1 шприц весом 4,5 гр. ...», в то время как в соответствии с разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе требовался товар «Универсальный реставрационный материал» с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «... . В упаковку входит: 1 шприц весом 4 гр.».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе участника закупки с порядковым номером один - ООО «КОМПОТ».

В отношении довода заявителя о том, что протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.05.2016 оформлен с нарушениями требований, установленных частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, а именно: при отказе в допуске к участию в аукционе на право заключения контракта на поставку пломбирочных материалов для ГУЗ ЯО Рыбинская стоматологическая поликлиника (извещение № 0171200001916000475) участнику с порядковым номером 1 - ООО «КОМПОТ» - аукционная комиссия уполномоченного органа не указала, каким именно положениям документации о таком аукционе не соответствует заявка указанного выше участника, а также какие именно положения заявки ООО «КОМПОТ» на участие в таком аукционе не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.05.2016 №0171200001916000475-1 аукционной комиссией уполномоченного органа было отказано в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером один - ООО «КОМПОТ» - *«на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:*

- несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе.

Участником закупки по позиции №7 предложен товар «Универсальный реставрационный материал Дентлайт» с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «... . В упаковку входит: 1 шприц весом 4,5 гр. ...», в то время как в соответствии с разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе требовался товар «Универсальный реставрационный материал» с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «... . В упаковку входит: 1 шприц весом 4 гр.».

Таким образом, исходя из анализа текста протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.05.2016 №0171200001916000475-1, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что указанный выше протокол содержит всю необходимую информацию при отказе в допуске к участию в данном аукционе участнику с порядковым номером 1, предусмотренную частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, в том числе и указание положений документации об электронном аукционе на поставку пломбирочных материалов для ГУЗ ЯО Рыбинская стоматологическая поликлиника (извещение № 0171200001916000475), которым не соответствует заявка участника закупки с порядковым номером 1 (ООО «КОМПОТ») (*в соответствии с разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе требовался товар «Универсальный реставрационный материал» с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «... . В упаковку входит: 1 шприц весом 4 гр.»*), а также указание положений самой заявки участника закупки ООО «КОМПОТ», которые не соответствуют требованиям, установленным документацией по данной закупке (*по позиции №7 предложен товар «Универсальный реставрационный материал Дентлайт» с*

**функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «... .
В упаковку входит: 1 шприц весом 4,5 гр. ...»).**

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

признать жалобу ООО «КОМПОТ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставка пломбирочных материалов для ГУЗ ЯО Рыбинская стоматологическая поликлиника (извещение № 0171200001916000475) необоснованной.

Председатель Комиссии

М.Ф. Завьялов

Члены Комиссии

С.Н. Лебедева

А.А. Ерохина