



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д.46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

23.12.2015 № *12822/05-02*

На № _____ от _____

ООО «РЭМ»

150044, г. Ярославль, Ленинградский пр-т,
д. 27

Тел.: 90-15-51, 8-909-280-3070

Эл. почта: rem.yar@mail.ru

**Муниципальное казенное учреждение
«Агентство по муниципальному заказу
ЖКХ» города Ярославля**

150000, г. Ярославль, ул. Андропова, д. 5/24
телефон: (4852) 40-46-93

E-mail: AgentstvoZKX@yandex.ru

**Департамент социально-экономического
развития города мэрии города Ярославля**

150000, г. Ярославль, ул. Депутатская, д. 4
телефон: (4852) 40-45-01

E-mail: DSER@city-yar.ru

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

115184, г. Москва, ул. Большая
Татарская, д.9

Тел.: (495) 787-29-97/99

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/392Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 18 декабря 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 23 декабря 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., специалист–эксперт отдела контроля закупок управления Ерохина А.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «РЭМ» (далее также – заявитель) – директор Егоров Н.Д., представитель по доверенности Шушкина С.В.;

от заказчика – Муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля (далее – заказчик, МКУ «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля) представитель по доверенности – Кукушкина Т.Н.;

от уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля – представители по доверенности Юртайкина И.Ю., Лукина Е.В.;

от заинтересованного лица – ООО Фирма «Агропромэнерго» - представитель по доверенности Лысенко К.О.,

рассмотрев жалобу ООО «РЭМ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту наружного освещения на участке ул. Гудованцева от Юго-Западной окружной дороги до д. 38 по ул. Декабристов (извещение № 0371300027815000575) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту наружного освещения на участке ул. Гудованцева от Юго-Западной окружной дороги до д. 38 по ул. Декабристов (извещение № 0371300027815000575).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия уполномоченного органа неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании «пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», подпункта 2 пункта 5.1.3. раздела 5.1. главы 2 документации об электронном аукционе – несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 указанного Федерального закона, пунктом 12 информационной карты главы 3 документации об электронном аукционе, пунктом 2, пунктом 3 технического задания части II документации об электронном аукционе: в составе первой части заявки участник закупки выразил согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, приложил дополнительный документ «Часть заявки.pdf», в котором при описании конкретного показателя степени защиты светильника наружного освещения, соответствующего значению, установленному в подпункте 2.1.3 пункта 2 технического задания указал: «Степень защиты: IP67», тогда как, согласно подпункту 2.1.3 пункта 2 технического задания документации об электронном аукционе требовалось: «2.1.3 Степень защиты: IP66».

ООО «РЭМ» считает решение аукционной комиссии об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме неправомерным.

Кроме того, заявитель указывает, что заказчик и уполномоченный орган допустили нарушение положений законодательства о контрактной системе, установив излишне детализированные характеристики требуемого для выполнения работ, являющихся предметом закупки, товара (требование к степени защиты светильника уличного

светодиодного), что в свою очередь влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении нарушений.

Представители заказчика, уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией уполномоченного органа законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений; также представители заказчика и уполномоченного органа считают, что ими не было допущено нарушений при формировании аукционной документации; просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом социально-экономического развития города мэрии города Ярославля - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 01.12.2015г. размещено извещение № 0371300027815000575 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту наружного освещения на участке ул. Гудованцева от Юго-Западной окружной дороги до д. 38 по ул. Декабристов вместе с аукционной документацией.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать : согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 12 главы 3 «Информационная карта» аукционной документации установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным в пункте 2 и пункте 3 технического задания документации об электронном аукционе и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно пункту 2 таблицы, представленной в части II «Описание объекта закупки. Техническое задание» документации об электронном аукционе заказчику для выполнения работ, являющихся предметом закупки, требовался товар со следующими функциональными, техническими и качественными характеристиками: светильник наружного освещения:

- тип светильника: светодиодный;
- световой поток: от 9440 Лм до 10500 Лм;
- степень защиты: IP66;
- способ монтажа: консольный.

Вместе с тем, как было установлено Комиссией Ярославского УФАС России и следует из первой части заявки участника закупки - ООО «РЭМ» (порядковый номер 3) – последним в первой части заявки указано согласие на выполнение работ по капитальному ремонту наружного освещения на участке ул. Гудованцева от Юго-Западной окружной дороги до д. 38 по ул. Декабристов на условиях, предусмотренных документацией данного электронного аукциона, а также предложен товар (уличный светодиодный светильник), необходимый для использования при выполнении указанных выше работ, со следующим значением по показателю «степень защиты»: IP67.

Следовательно, участник закупки - ООО «РЭМ» (порядковый номер 3) - предлагает к поставке товар (светильник уличный светодиодный), необходимый для использования при выполнении работ, являющихся предметом закупки, с функциональными, техническими и качественными характеристиками, отличающимися от заявленных заказчиком в аукционной документации (показатель «степень защиты»).

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в электронном аукционе в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

На основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в электронном аукционе в случае, несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66

настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.12.2015 №0371300027815000575-1 аукционной комиссией уполномоченного органа было отказано в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером три - ООО «РЭМ» - «на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», подпункта 2 пункта 5.1.3. раздела 5.1. главы 2 документации об электронном аукционе – несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 указанного Федерального закона, пунктом 12 информационной карты главы 3 документации об электронном аукционе, пунктом 2, пунктом 3 технического задания части II документации об электронном аукционе: в составе первой части заявки участник закупки выразил согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, приложил дополнительный документ «1часть заявки.pdf», в котором при описании конкретного показателя степени защиты светильника наружного освещения, соответствующего значению, установленному в подпункте 2.1.3 пункта 2 технического задания указал: «Степень защиты: IP67», тогда как, согласно подпункту 2.1.3 пункта 2 технического задания документации об электронном аукционе требовалось: «2.1.3 Степень защиты: IP66».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ООО «РЭМ».

Исходя из положений части 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона срок окончания подачи заявок на участие в аукционе 09.12.2015г. в 09 часов 00 минут.

Жалоба ООО «РЭМ» подана в Ярославское УФАС России 14.12.2015г. (вх. № 12811). Заявитель в данной жалобе в качестве одного из доводов ссылается на то, что установленное заказчиком требование к товару, необходимому для использования при выполнении работ, являющихся предметом закупки, а именно требование к степени защиты светильника уличного светодиодного, свидетельствует об установлении излишней детализации характеристик указанного выше товара, что приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки.

Таким образом, поскольку жалоба ООО «РЭМ» подана после окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, соответственно, рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «РЭМ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту наружного освещения на участке ул. Гудованцева от Юго-Западной окружной дороги до д. 38 по ул. Декабристов (извещение № 0371300027815000575) необоснованной.
2. Рассмотрение довода жалобы ООО «РЭМ» относительно положений документации об аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту наружного освещения на участке ул. Гудованцева от Юго-Западной окружной дороги до д. 38 по ул. Декабристов (извещение № 0371300027815000575) не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 И.Г. Пауров

Т.В. Крюкова

А.А. Ерохина

