



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

603000, г. Нижний Новгород, пл. Горького, 6
тел. (831) 430-03-55, факс (831) 434-14-70, e-mail: to52@fas.gov.ru

«22» января 2016 г.

№ 06-ФАС52-КТ-67-09/01-16(10-ЛК)

РЕШЕНИЕ

№ 06-ФАС52-КТ-67-09/01-16(10-ЛК)

19 января 2016 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кирьякова С.Е. - член комиссии, начальник отдела контроля закупок,
- Киселева Л.О. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля закупок,

с участием:

- Лука М.В. - председателя аукционной комиссии ГБУЗ НО «Родильный дом №4 Ленинского района г.Н.Новгорода»,
- Грачева Е.В. - представителя ООО «Барит» (доверенность б/н от 01.01.2016),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Барит» (далее также - ООО «Барит») о нарушении аукционной комиссией Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Нижегородской области «Родильный дом №4 Ленинского района г. Нижнего Новгорода имени А.Ф.Добритиной» (далее – ГБУЗ НО «Родильный дом №4 Ленинского района г.Н.Новгорода») при определении подрядчика путем проведения электронного аукциона на право заключить контракт на поставку товаров для обеспечения нужд учреждения,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Барит» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НО «Родильный дом №4 Ленинского района г.Н.Новгорода» при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку медицинских шовных материалов для нужд ГБУЗ НО «Родильный дом №4» в 2016 г, номер извещения 0310300007815000039. 030153

По мнению заявителя, аукционная комиссия ГБУЗ НО «Родильный дом №4 Ленинского района г.Н.Новгорода» неправомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Барит», что не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Представители ООО «Барит» на заседании комиссии Нижегородского УФАС России поддержали позицию и требования, изложенные в жалобе, в полном объеме.

Председатель аукционной комиссии ГБУЗ НО «Родильный дом №4 Ленинского района г.Н.Новгорода» на заседании комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, факт нарушения требований Закона о контрактной системе в сфере закупок не признал, считает жалобу ООО «Барит» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав имеющиеся в деле материалы и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 18.12.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке www.roseltorg.ru размещены извещение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку медицинских шовных материалов для нужд ГБУЗ НО «Родильный дом № 4» в 2016 г, номер извещения 0332300007815000039, и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Нижегородской области «Родильный дом №4 Ленинского района г. Нижнего Новгорода имени А.Ф.Добротиной».

Оператором электронной площадки является ОАО «Единая электронная торговая площадка».

Предметом контракта является поставка медицинских шовных материалов для нужд ГБУЗ НО «Родильный дом № 4» в 2016 г с начальной (максимальной) ценой контракта 699 589,75 руб.

2) В нарушение части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе, в извещении отсутствуют ограничения, в то время как в документации, включая извещение о закупке

установлены преимущества для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

3) Пунктом 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 названного Федерального закона, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 названного Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 названного Федерального закона.

В нарушение части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе извещение о проведении электронного аукциона фактически не содержит требований к участникам закупки (например – единые требования к участникам (в соответствии с пунктом 1 части 1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ).

4) Согласно части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении электронного аукциона.

Пунктом 1 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что в извещении об осуществлении закупки помимо прочего должна содержать информация о наименовании, места нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации.

Однако в нарушение части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе содержит неверное указание электронной почты заказчика.

Кроме того, в извещении и в документации указано различное время окончания подачи заявок – 28.12.2015 09:00 и 28.12.2015 08:00 соответственно.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком требований части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

5) Пунктом 10 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать среди прочих следующую информацию:

- срок, в течение которого иной участник, с которым заключается контракт при уклонении победителя такого аукциона от заключения контракта, должен подписать контракт, условия признания иного участника такого аукциона уклонившимися от заключения контракта.

Между тем на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России установлено, что установленная в документации об электронном аукционе не содержит названной информации.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком требований части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

б) В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать помимо прочего требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 названного Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, в том числе, **наименование страны происхождения товара**.

В пункте 20 Документации об электронном аукционе «Требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в аукционе» заказчиком определены требования к составу первой части заявки на участие в электронном аукционе. Так, заказчик требует *наименование места происхождения товара или наименование производителя*.

Согласно части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Однако в требованиях к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в электронной форме (пункт 21 Документации об электронном аукционе) отсутствует требование о предоставлении во вторых частях заявок названного *идентификационного номера налогоплательщика учредителей*.

Следовательно, заказчик, установив подобные требования к составу заявки, нарушил положения части 1 статьи 64 и частей 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

7) 28.12.2015 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок участников закупки, поданные для участия в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0332300007815000039-1 от 28.12.2015.

В соответствии с протоколом № 0332300007815000039-1 от 28.12.2015 до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в электронном аукционе (28.12.2015) поступило 3 заявки на участие в электронном аукционе, которым оператором электронной площадки присвоены номера по мере поступления.

Согласно протоколу № 0332300007815000039-1 от 28.12.2015 аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в указанном электронном аукционе и приняла решение допустить всех участников закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, на соответствие

требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 названной статьи.

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нём в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

По смыслу подпункта б) пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Однако анализ первой части заявки № 3 (ООО «Барит») показал, что участником не представлены наименование места происхождения товара или наименование производителя, как того требует документация об электронном аукционе, а также наименование страны происхождения товара в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Кроме того, показатели по некоторым позициям не соответствуют требованиям документации (пункт 4 таблицы раздела II документации срок полного рассасывания нити 56-70 дней, в заявке ООО «Барит» - 56 дней, пункт 6 таблицы остаточная прочность на 7-й день 50%-55%, в заявке ООО «Барит» – 50 %, пункт 7 таблицы остаточная прочность на 14-й день 20%-25%, в заявке ООО «Барит» - 20 % и т.д.).

Следовательно, аукционная комиссия, допустив ООО «Барит» к участию в закупке и признав ООО «Барит» участником закупки и оформив свое решение в протоколе № 0332300007815000039-1 от 28.12.2015, нарушила требования частей 3 и 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

8) 29.12.2015 аукционной комиссией в нарушение части 1 статьи 64 и части 2 статьи 67 Закона о контрактной системе, за пределами даты окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников, определенной в документации о закупке (28.12.2015) повторно рассмотрены первые части заявок участников закупки, поданные для участия в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе

рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0332300007815000039-1-1 от 29.12.2015.

Изложенное свидетельствует об обоснованности жалобы ООО «Барит» в части нарушения срока рассмотрения первых частей заявок.

Участнику закупки, подавшему заявку под номером 3 (ООО «Барит»), согласно протоколу № 0332300007815000039-1-1 от 29.12.2015, отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

ООО «Барит» отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно: *ст.1 ч. 4 ст. 67 – непредставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или представление/установление недостоверной информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ».*

Как установлено, первая часть заявки ООО «Барит» не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и документации о закупке, что указывает на наличие безусловного основания для отказа в допуске к участию в аукционе. Таким образом, аукционная комиссия, нарушив требование Закона о контрактной системе (возможность пересмотра принятых решений также не предусмотрена Законом о контрактной системе), используя неправомерное основание (требование о предоставлении сведений о «стране происхождения товара», отсутствующее в рассматриваемой документации) в итоге приняла фактически верное решение.

В связи с этим в данной части жалоба ООО «Барит» признается необоснованной.

9) В соответствии с частью 6 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Установлено, что протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0332300007815000039-1-1 от 29.12.2015 содержит не все основания для отказа в допуске к участию в аукционе участника закупки, подавшего заявку под номером 3 (отсутствует основание для отказа в допуске по несоответствию показателей, указанных в заявке некоторым позициям требований документации (срок полного рассасывания нити, остаточная прочность на 7-й день, остаточная прочность на 14-й день и т.д.).

Таким образом, аукционная комиссия ГБУЗ НО «Родильный дом № 4» при оформлении рассматриваемого протокола нарушила требования части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

10) По смыслу части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении нарушений требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок федеральный орган исполнительной власти вправе выдать специализированной организации, заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, нарушения части 5 статьи 63, части 1 статьи 64, частей 3 и 5 статьи 66 и частей 2 и 6 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок допущенные заказчиком и аукционной комиссией, не повлияли на результаты электронного аукциона, а также нарушения частей 3 и 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, допущенные аукционной комиссией устранены (отменен протокол № 0332300007815000039-1 от 23.12.2015), в связи с чем необходимость выдачи им предписания отсутствует, что соответствует требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем, поскольку указанная жалоба рассмотрена и признается частично обоснованной, в целях продолжения указанной закупки возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ОАО «Единая электронная торговая площадка») предписания о прекращении приостановления определения подрядчика в части заключения контракта, что не противоречит положениям части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Барит» на действия аукционной комиссии Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Нижегородской области «Родильный дом №4 Ленинского района г. Нижнего Новгорода

имени А.Ф.Доброотиной» при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на поставку медицинских шовных материалов для нужд ГБУЗ НО «Родильный дом № 4» в 2016 г, номер извещения 0332300007815000039, обоснованной в части нарушения срока рассмотрения первых частей заявок.

2. В остальной части признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Барит» на действия аукционной комиссии Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Нижегородской области «Родильный дом №4 Ленинского района г. Нижнего Новгорода имени А.Ф.Доброотиной» при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на поставку медицинских шовных материалов для нужд ГБУЗ НО «Родильный дом № 4» в 2016 г, номер извещения 0332300007815000039, необоснованной.

3. Признать заказчика нарушившим требования части 5 статьи 63, части 1 статьи 64 и частей 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

4. Признать аукционную комиссию нарушившей требования части 1 статьи 64 и частей 2, 3, 4 и 6 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

5. Заказчику и аукционной комиссии предписание не выдавать в связи с отсутствием влияния допущенных нарушений на результаты закупки, а также устранением допущенных нарушений (отменой протокол № 0332300007815000039-1 от 28.12.2015).

6. Выдать оператору электронной площадки (ОАО «Единая электронная торговая площадка») предписание о прекращении приостановления закупки.

7. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 2.1 и 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии

А.А. Шумилов

С.Е. Кирьякова

Л.О. Киселева