



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

06.06.2016 № 64161/05-02

На № _____ от _____

ООО «РСК»

фактич. адрес: г. Ярославль,
пр-т Толбухина, д. 40
юридич. адрес: г. Ярославль, ул. Свободы,
д. 87 «а», офис 524
тел.: +7-4852-92-60-06
E-mail: batir-06@yandex.ru

**Муниципальное бюджетное учреждение
культуры Даниловского муниципального
района Ярославской области "Районный
культурно - досуговый центр"**

152070 Ярославская область, г. Данилов,
пл. Соборная, д.7
E-mail: rkdc2011@yandex.ru
Тел.: (48538) 5-28-61

**Администрация Даниловского
муниципального района (в лице
управления экономики и развития
Даниловского муниципального района)**

152070, г. Данилов, пл. Соборная, д.14-а,
E-mail: lobanova@danilovmr.ru
Тел.: (8-48538) 5-16-66

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

101000, г. Москва,
Милютинский пер., дом 10, стр. 4.
Тел.: (495) 787-29-97/99
факс: (495) 787-29-98
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/131Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 01 июня 2016 года

Решение изготовлено в полном объеме 06 июня 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутова И.Г., члены Комиссии – временно исполняющая обязанности начальника отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Ерохина А.А., специалист-эксперт отдела контроля закупок Смирнова Т.А.

с участием:

005760

от заявителя – ООО «РСК» (далее также – заявитель) – генеральный директор

как заявка на участие в аукционе, по мнению заявителя, была оформлена в соответствии с требованиями аукционной документации.

Также заявитель в своей жалобе ссылается на то, что заказчиком 24 мая 2016 года в единой информационной системе был размещен протокол подведения итогов электронного аукциона от 23.05.2016, в котором было указано, что вторая часть заявки участника закупки ООО «РСК» соответствует требованиям, установленным аукционной документацией, однако, в тот же день (24 мая 2016 года), по мнению заявителя, указанный выше протокол был изменен путем внесения изменений в результаты рассмотрения второй части заявки участника закупки ООО «РСК» (вторая часть заявки признана несоответствующей требованиям аукционной документации).

Кроме того, заявитель указывает на то, что последними своими разъяснениями положений документации об электронном аукционе на запрос, поступивший в адрес заказчика о даче разъяснений положений документации о таком аукционе, Муниципальное бюджетное учреждение культуры Даниловского муниципального района Ярославской области "Районный культурно - досуговый центр", изменило существенно суть аукционной документации, разместив указанные выше разъяснения в последний день подачи заявок, лишив тем самым участников закупки подать повторные запросы на разъяснения положений аукционной документации.

Просит признать жалобу обоснованной, действия единой комиссии уполномоченного органа и заказчика – незаконными, выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

На заседание Комиссии Ярославского УФАС России уполномоченным органом были представлены письменные пояснения, из которых следует, что единой комиссией правомерно принято решение о несоответствии второй части заявки участника закупки ООО «РСК» требованиям аукционной документации на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений; просит признать жалобу необоснованной.

Исходя из письменных пояснений заказчика, представленных на заседание Комиссии, последний полностью поддерживает позицию уполномоченного органа и просит признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом в единой информационной системе (официальный сайт в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru) 28.04.2016 размещено извещение № 0171300007916000036 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на капитальный ремонт здания Скоковского сельского дома культуры по адресу: Ярославская область, Даниловский район, д. Скоково, ул. Центральная, д. 8 вместе с аукционной документацией.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно аукционной документации предметом аукциона в электронной форме является выполнение работ по капитальному ремонту здания Скоковского сельского дома культуры по адресу: Ярославская область, Даниловский район, д. Скоково, ул. Центральная, д. 8.

Самарина Е.А., представитель по доверенности Бардаков С.В.;

от заказчика – Муниципального бюджетного учреждения культуры Даниловского муниципального района Ярославской области "Районный культурно - досуговый центр" (далее – заказчик) – представитель по доверенности Зеленский М.Г.,

от уполномоченного органа - Администрации Даниловского муниципального района (в лице управления экономики и развития Даниловского муниципального района) (далее – уполномоченный орган) – представители по доверенности Лобанова А.В., Кудрявцева И.С.,

рассмотрев жалобу ООО «РСК» на действия единой комиссии уполномоченного органа - Администрации Даниловского муниципального района (в лице управления экономики и развития Даниловского муниципального района), при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на капитальный ремонт здания Скоковского сельского дома культуры по адресу: Ярославская область, Даниловский район, д. Скоково, ул. Центральная, д. 8 (извещение № 0171300007916000036) (далее – заказчик, аукцион, единая комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия единой комиссии уполномоченного органа - Администрации Даниловского муниципального района (в лице управления экономики и развития Даниловского муниципального района), при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на капитальный ремонт здания Скоковского сельского дома культуры по адресу: Ярославская область, Даниловский район, д. Скоково, ул. Центральная, д. 8 (извещение № 0171300007916000036).

В жалобе заявитель выражает несогласие с действиями единой комиссии уполномоченного органа по признанию второй части заявки ООО «РСК» несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе «на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и пункта 18 аукционной документации, а именно участник закупки не предоставил Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

Заявитель считает решение единой комиссии уполномоченного органа по признанию второй части заявки ООО «РСК» несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе и законом о закупках, неправомерным, так

Исходя из пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о требованиях к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению.

Пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Пунктом 18 Раздела II «Информационная карта аукциона» аукционной документации в установлено, что вторая часть заявки должна содержать, в том числе копию выданной саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ в соответствии с видами работ, утвержденными Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», со следующим видом работ:

- 33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

- 33.3. Жилищно-гражданское строительство.

Как установлено на заседании Комиссии Ярославского УФАС России, копия выданной саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ в соответствии с видами работ, утвержденными Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», со следующим видом работ:

- 33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

- 33.3. Жилищно-гражданское строительство – в составе второй части заявки участника закупки с порядковым номером 8 - ООО «РСК» - не была представлена.

Данный факт подтверждается как скрин-шотами с электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк - АСТ», представленными уполномоченным органом, так и сведениями, направленными непосредственно ЗАО «Сбербанк - АСТ» в ответ на запрос Ярославского УФАС России от 31.05.2016. в адрес последнего.

Данные фактические обстоятельства не оспариваются сторонами и считаются Комиссией установленными.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке (аккредитационные сведения).

В соответствии с частью 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 23.05.2016 №0171300007916000036-3 аукционной комиссией уполномоченного органа вторая часть заявки ООО «РСК» была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе *«на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и пункта 18 аукционной документации, а именно участник закупки не предоставил Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».*

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимых и достаточных оснований для признания аукционной комиссией уполномоченного органа нарушившей законодательство о закупках.

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком 24 мая 2016 года в единой информационной системе был размещен протокол подведения итогов электронного аукциона от 23.05.2016, в котором было указано, что вторая часть заявки участника закупки ООО «РСК» соответствует требованиям, установленным аукционной документацией, однако, позже (24 мая 2016 года), по мнению заявителя, указанный выше протокол был изменен путем внесения изменений в результаты рассмотрения второй части заявки участника закупки ООО «РСК» (вторая часть заявки признана

несоответствующей требованиям аукционной документации), что нарушает положения законодательства о контрактной системе, Комиссией Ярославского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с Регламентом электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк - АСТ» организатором торгов является заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация, осуществляющая действия в соответствии с настоящим Регламентом.

Пользователю организатора торгов без ЭЦП доступна возможность формирования, сохранения и редактирования карточки подведения итогов.

Уполномоченному пользователю организатора торгов с ЭЦП доступна возможность формирования, сохранения, редактирования и публикации указанной карточки.

Доступ к функционалу переоформления (изменения) протокола подведения итогов в части указания решения относительно заявки участника автоматически прекращается в 19 ч. 00 мин. следующего календарного дня (по серверному времени площадки) после направления протокола подведения итогов оператору.

Таким образом, уполномоченный орган имеет статус организатора торгов и неограниченно пользуется всеми правами, предоставленными электронной торговой площадкой для данной категории лиц.

24.05.2015 в единой информационной системе был размещен протокол рассмотрения вторых частей заявок участников закупки от 23.05.2016 №0171300007916000036-3, в котором аукционной комиссией уполномоченного органа вторая часть заявки участника закупки - ООО «РСК» - была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и пункта 18 аукционной документации, а именно участник закупки не предоставил Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Вместе с тем, как пояснил представитель уполномоченного органа, при размещении в единой информационной системе протокола рассмотрения вторых частей заявок участников закупки от 23.05.2016 №0171300007916000036-3, была допущена техническая ошибка, а именно: проставлена отметка в единой информационной системе в графе «Решение комиссии о соответствии или несоответствии» о соответствии второй части заявки участника закупки - ООО «РСК».

В тот же день (24.05.2015) в единой информационной системе был повторно размещен протокол рассмотрения вторых частей заявок участников закупки от 23.05.2016 №0171300007916000036-3, с указанием без изменений результата рассмотрения второй части заявки участника закупки с порядковым номером 8 - ООО «РСК» - (признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и пункта 18 аукционной документации, а именно участник закупки не предоставил Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства), при этом в единой информационной системе в графе «Решение комиссии о соответствии или несоответствии» отметка была проставлена о несоответствии второй части заявки указанного выше участника закупки (исправлена).

Таким образом, исходя из анализа действий заказчика, уполномоченного органа Комиссия Ярославского УФАС приходит к выводу об отсутствии необходимых и достаточных оснований для признания последних нарушившими законодательство о закупках.

Относительно довода заявителя в части последних разъяснений положений документации об электронном аукционе заказчика на запрос, поступивший в его адрес, Комиссией Ярославского УФАС установлено следующее.

В соответствии с частями 3 - 5 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

Согласно пункту 20 раздела II аукционной документации дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации об электронном аукционе установлена 13.05.2016 (дата окончания срока подачи заявок согласно извещению и аукционной документации установлена 16.05.2016).

Заказчиком в единой информационной системе 13.05.2016 на запросы № 5 и № 6 в части сметы был дан ответ следующего содержания: «при выполнении строительных работ следует учитывать технические характеристики строительных материалов и оборудования указанные в локально-сметных расчетах; выявленные противоречия с техническим заданием считать технической ошибкой. Окончательная приемка работ будет осуществляться на основании локально-сметных расчетов».

Таким образом, исходя из анализа действий заказчика Комиссия Ярославского УФАС приходит к выводу об отсутствии необходимых и достаточных оснований для признания последнего нарушившим законодательство о закупках.

В ходе внеплановой проверки в действиях заказчика и уполномоченного органа выявлены нарушения пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать и информацию о наименовании и описании объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные,

технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из буквального толкования вышеуказанных норм закона следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, характеристикам выполненных работ с учетом специфики его деятельности.

Соответственно, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к выполненным работам и используемому при этом товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупки.

На заседании Комиссии Ярославского УФАС России установлено, что заказчиком и уполномоченным органом в разделе III «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме установлены требования к товарам, необходимым для использования в ходе выполнения работ по капитальному ремонту здания Скоковского сельского дома культуры по адресу: Ярославская область, Даниловский район, д. Скоково, ул. Центральная, д. 8.

Исходя из анализа положений аукционной документации (в том числе условий проекта контракта) сметная документация является ее неотъемлемой частью, следовательно, в сметной документация и в аукционной документации должны быть установлены единые требования к техническим и качественным характеристикам товара, необходимого для использования в ходе выполнения работ по капитальному ремонту здания Скоковского сельского дома культуры по адресу: Ярославская область, Даниловский район, д. Скоково, ул. Центральная, д. 8.

Однако, по мнению Комиссии, заказчиком и уполномоченным органом при формировании аукционной документации, в том числе и сметной документации технические характеристики используемых при выполнении работ по капитальному ремонту здания Скоковского сельского дома культуры по адресу: Ярославская область, Даниловский район, д. Скоково, ул. Центральная, д. 8 - товаров указаны необъективным, противоречивым образом (например, по позиции «линолеум» по показателю «толщина защитного» и т.д.), что в свою очередь ограничивает число потенциальных участников закупки, поскольку исключает возможность однозначного толкования участниками закупки условий закупки.

Таким образом, заказчиком и уполномоченным органом при формировании аукционной документации допущено нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (требования к используемым при выполнении работ товарам носят необъективный характер).

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков,

исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14

решила:

1. Признать жалобу ООО «РСК» на действия единой комиссии уполномоченного органа - Администрации Даниловского муниципального района (в лице управления экономики и развития Даниловского муниципального района), при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на капитальный ремонт здания Скоковского сельского дома культуры по адресу: Ярославская область, Даниловский район, д. Скоково, ул. Центральная, д. 8 (извещение № 0171300007916000036) необоснованной.

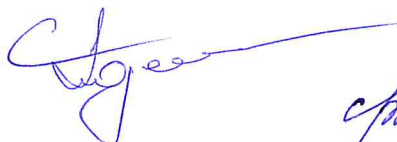
2. По итогам проведения внеплановой проверки признать заказчика - Муниципальное бюджетное учреждение культуры Даниловского муниципального района Ярославской области "Районный культурно - досуговый центр", уполномоченный орган - Администрацию Даниловского муниципального района, нарушившими пункт 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать заказчику - Муниципальному бюджетному учреждению культуры Даниловского муниципального района Ярославской области "Районный культурно - досуговый центр", уполномоченному органу - Администрации Даниловского муниципального района, обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Пауров



С.Н. Лебедева



А.А. Ерохина

Т.А. Смирнова