



№07/06-16
от 08.06.2016

УФАС по Республике Крым

**Жалоба о нарушении законодательства РФ о закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц**

25.04.2016 в 10:41 через функционал электронной площадки otc.ru нами подана заявка на участие в конкурсе **Краны шаровые, задвижки, блоки предохранительных клапанов, 2 лота (Лот №1 - 28.14.13.130 (краны шаровые), 28.14.13.120 (задвижки); Лот №2 - 28.14.11.140 (клапаны предохранительные)), проводимого ГУП РК «Черноморнефтегаз», По Лоту №2. (Скриншот с перечнем документов прилагается)**

Нами были получены следующие запросы разъяснений со стороны Заказчика:

Запрос документов и разъяснений положений заявки

Тема запроса	Дата запроса	Крайний срок ответа	Дата ответа
<u>Об уточнении содержания заявки №2</u>	20.05.2016 18:17	24.05.2016 15:00	23.05.2016 14:00
<u>Об уточнении содержания заявки</u>	13.05.2016 16:12	17.05.2016 12:00	17.05.2016 11:57

В установленный срок на запросы были даны разъяснения в полном объеме (скриншот поданных разъяснений прилагается)

В соответствии с протоколом №438-кэф от 27.05.2016г заседания Закупочной комиссии Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Черноморнефтегаз» ООО «Институт Шельф» был привлечен в качестве эксперта для проведения определения соответствия товара по закупке **Краны шаровые, задвижки, блоки предохранительных клапанов, 2 лота (Лот №1 - 28.14.13.130 (краны шаровые), 28.14.13.120 (задвижки); Лот №2 - 28.14.11.140 (клапаны предохранительные))**.

Относительно не допуска нашей заявки на участие в конкурсе по закупке Краны шаровые, задвижки, блоки предохранительных клапанов, 2 лота (Лот №1 – 28.14.13.130 (краны шаровые), 28.14.13.120 (задвижки); Лот №2 – 28.14.11.140 (клапаны предохранительные)), по Лоту №2 (входящий номер 190641) заявляем следующее: заключение ООО «Институт Шельф», как эксперта, от 19.05.2016г №01-11/802/1082 дано необъективно и не учитывает весь объем предоставленных документов.

Кроме того ООО «Институт Шельф» **не является специальной компаний**, то есть экспертом/экспертной организацией, которая обладает

10.06/08
8 06 16

специальными знаниями в области проектирования, конструирования, производства и эксплуатации шаровых кранов и задвижек, клапанов. А также не имеет документов подтверждающих правомерность ведения данного вида деятельности.

Не понятно на основании каких документов и требований закона ООО «Институт Шельф» был привлечен в качестве эксперта к рассмотрению и оценке заявок претендентов конкурса проводимого ГУП РК «Черноморнефтегаз», так как согласно положениям п.6 конкурсной документации, положения о закупках ГУП РК «Черноморнефтегаз» оценку заявок должен проводить Заказчик, то есть ГУП РК «Черноморнефтегаз».

На основании этого мы считаем что Заказчик нарушил п.6 конкурсной документации и не проводил самостоятельно оценку поданных заявок, а также не предоставил детальную информацию каким именно требованиям закупочной документации не соответствует заявка, поданная ООО «София», а сослался на заключение ООО «Институт Шельф».

Кроме того при проведении рассмотрения заявок на участие в конкурсе (допуске или отказе) были нарушены требования п. 5.9 ПОЛОЖЕНИЯ О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «ЧЕРНОМОРНЕФТЕГАЗ» и п. 10 конкурсной документации, утвержденной 08.04.2016. Протоколом № 224- кэф. Согласно п. 7.1 решения заседания Закупочной комиссии, оформленному в виде протокола №491-кэф от 02.06.2016г, победителем по конкурсу признана заявка ООО «Нефтесервис» с суммой заявки 2 773 797,02 руб (с НДС), что меньше антидемпинговой суммы 4 220 688,23 рубля, которая, согласно требованиям конкурсной документации должна быть не ниже более, чем на 30 (тридцать) процентов от начальной (максимальной) цена лота №2- 6 029 554,62 рубля.

Конкурсной документацией п.п. а п. 10 устанавливается требование о том, что в случае, если в заявке участника/претендента содержится предложение с демпинговой ценой договора (ценой лота), Заказчик (Инициатор закупки) должен направить требование участнику (претенденту) закупки о необходимости предоставления обоснования возможности исполнения договора по цене предложения, предложенной таким участником/претендентом. Критерии оценки или подходы к критериям оценки обоснования, представленного участником (претендентом), могут указываться в закупочной документации (техническом задании). Запрос о необходимости предоставления обоснования возможности исполнения договора по ценовому предложению, предложенной участником/претендентом, и ответ на такой запрос должны оформляться в письменном виде и в сроки, предусмотренные закупочной документацией. В случае невыполнения участником закупки требования о предоставлении обоснованных разъяснений или признания закупочной комиссией предложенной цены договора (цены лота) необоснованной, заявка на участие в закупке такого участника отклоняется.

Заказчик не выполнил требования конкурсной документации и не направил ООО «Нефтесервис» запрос на разъяснения обоснованности

демпинговой суммы заявки по Лоту №1, а ООО «Нефтесервис» в свою очередь не предоставило такое обоснование, все в месте является существенным нарушением процедуры закупки.

Учитывая все вышеизложенное **просим отменить** результаты проведенного конкурса ГУП РК «Черноморнефтегаз» **Краны шаровые, задвижки, блоки предохранительных клапанов, 2 лота (Лот №1 - 28.14.13.130 (краны шаровые), 28.14.13.120 (задвижки); Лот №2 - 28.14.11.140 (клапаны предохранительные)). проводимого ГУП РК «Черноморнефтегаз», По Лоту №2.**

К письму приложены копии документов, подтверждающие предоставление всего необходимого объема к конкурсу:

- 1) Скриншот экрана поданной заявки с перечнем, предоставленных документов на конкурс – на 1 листе;
- 2) Скриншот приложенных к заявке сертификатов АО «БАЗ» – на 2 листах;
- 3) Скриншот поданных разъяснений Исх. № 14-05/16 от 23.05.2015 г..
- 4) Копия разъяснений Исх. № 14-05/16 от 23.05.2015 г., поданных через функционал электронной площадки - на 3 листах

Директор



С.Ю. Великова

Исп.
Адров Д.С.
+7 978 79 77 645