

Контрольный орган в сфере закупок: **Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1
Телефон: (495)784-75-05; 8(495)607-49-29
E-mail: to77@fas.gov.ru
Руководителю Петросяну Рачику Ашотовичу

Заявитель: **Общество с ограниченной ответственностью «Тестсистемы»**
ОГРН 1073702023680, ИНН 3702524018
Адрес: 153027, г. Иваново, ул. Павла
Большевикова, д. 27
Телефон: 8 (905)156-41-67
Факс: +7 (4932) 590-884, 590-885
E-mail: step@test-systems.ru

Заказчик: **Федеральное государственное унитарное предприятие "Центральный ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт "НАМИ"**
ИНН 7711000924, ОГРН 1027739228406
Адрес: 125438, г. Москва, ул. Автомоторная,
д.2
Телефон/факс: 84954565700, 84954563081
E-mail: pavel.ermolovich@nami.ru,
vasilkov@nami.ru

02.06.2016

Закупка: № 31603657604

ЖАЛОБА
на решение, действия (бездействие) заказчика (котировочной комиссии)
по отказу в допуске к участию в закупке

24 мая 2016 г. на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru, а также на официальном сайте Оператора электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://utp.sberbank-ast.ru/Trade> был размещен Протокол от 20.05.2016 г. № ЗКЭФ-31603657604/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в Открытом запросе котировок в электронной форме на закупку и поставку специальной машины для тестирования образцов (материалов) с усилием ± 50 кН для обеспечения научных (экспериментальных) работ, исследований и испытаний опытных образцов элементов конструкции автомобиля в соответствии с Техническим Заданием.

Общество с ограниченной ответственностью «Тестсистемы» (далее – ООО «Тестсистемы», Общество, участник) является одним из участников вышеуказанной закупки. Согласно протоколу комиссия отказала Обществу в участии в закупке, указав «данный участник не допущен к участию в запросе котировок по причине наличия задолженности по налогам (приложение № 3 к Протоколу).

Считаем принятое в отношении ООО «Тестсистемы» комиссией решение незаконным и необоснованным в связи со следующим.

1. Согласно Документации о запросе котировок в электронной форме на закупку и поставку специальной машины для тестирования образцов (материалов) с усилием ± 50 кН для обеспечения научных (экспериментальных) работ, исследований и испытаний опытных образцов элементов конструкции автомобиля в соответствии с Техническим Задаaniem:

| | | |
|------|--|--|
| 116. | Требования, предъявляемые к участникам размещения заказа | 1) не проведение ликвидации участника размещения заказа – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства; 2) не приостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие; <u>3) отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие не принято;</u> 4) сведения об участниках размещения заказа должны отсутствовать в предусмотренном Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» реестре недобросовестных поставщиков. |
|------|--|--|

Таким образом, чтобы участник не был допущен к участию в закупке, его задолженность должна составлять более 25 % балансовой стоимости активов.

Согласно Справке № 152332 от 06.05.2016 г., представленной Обществом в составе заявки, задолженность ООО «Тестсистемы» по налогам 392,37 руб.

Как следует из Бухгалтерского баланса Общества по состоянию на 31.12.2015 г., балансовая стоимость активов ООО «Тестсистемы» составляет 142 624 000 руб.

Таким образом, задолженность Общества по налогам не превышает и 1% балансовой стоимости его активов.

Обнаружив допущенное нарушение при рассмотрении заявок (в части отказа от допуска к участию в закупке), Заказчик разместил на официальном сайте закупки 25.05.2016 г. новую версию протокола, которым ООО «Тестсистемы» было допущено к участию в закупке.

Заявитель полагает, что в действиях Заказчика имеются нарушения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Ни указанный Закон, ни положения закупочной документации не предоставляют Заказчику права вносить изменения в Протокол, ранее подписанный членами комиссии и размещенный (опубликованный) на официальном сайте.

При этом Заказчик вводит в заблуждение, указывая, что причиной изменения протокола является «Техническая ошибка, размещен не тот протокол». При этом первоначальный протокол содержит все необходимые подписи и реквизиты, был официально опубликован. В

соответствии со ст. 4 ФЗ от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" допускается внесение изменений только в извещение и документацию о закупке, внесение же изменений в протокол по итогам рассмотрения заявок не допускается. Даже в заключенный договор заказчик вправе вносить изменения только в случаях, установленных частью 5 статьи 4 Закона N 223-ФЗ.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

В силу части 10 статьи 3 Закона N 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с данным Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закона N 44-ФЗ);

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Заявитель полагает, что действия заказчика, напрямую не связанные с нарушениями, которые определены в ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, могут быть обжалованы в антимонопольном органе ввиду следующего.

Полномочия антимонопольного органа определены ч. 1 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 331.

При этом Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в Определении от 21.05.2014 г. по делу N ВАС-5634/14. указал на необходимость применения ч. 10 ст. 3 Закона о закупках в совокупности с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, в соответствии со ст. 6 Закона о закупках контроль за соблюдением его требований осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Буквальное толкование приведенной нормы права позволяет сделать вывод о том, что осуществление контроля за соблюдением требований названного Закона осуществляется не только в соответствии с его положениями (ч. 10 ст. 3), но и в соответствии с требованиями Закона о защите конкуренции, определяющим процессуальные основания рассмотрения таких жалоб (ст. 18.1).

При этом, положения ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не содержат какого-либо перечня оснований, предусмотренных для обжалования действий организаторов торгов, ограничиваясь лишь дифференциацией лиц, обладающих правом обращения с жалобами в антимонопольный орган (ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

В свою очередь, приведенная норма права позволяет лицам, подавшим заявки на участие в торгах, обратиться в антимонопольный орган в жалобой на любые действия организаторов торгов, а лицам, такие заявки не подававшим - только на нарушение установленного

нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов и порядка подачи заявок на участие в торгах в случае, если их права могут быть ущемлены обжалуемыми действиями.

Вместе с тем, исходя из содержания ч. 10 ст. 3 Закона о закупках следует, что перечень приведенных в ней случаев для обжалования действий заказчиков включает в себя именно такие нарушения, которые могут воспрепятствовать подаче заявок и, соответственно, привести к ущемлению прав и законных интересов потенциальных участников закупки.

Таким образом, совокупное толкование требований ч. 10 ст. 3 Закона о закупках и ст. 18.1 Закона о защите конкуренции позволяет сделать вывод о том, что лица, подавшие заявки на участие в закупке, вправе обжаловать в антимонопольный орган абсолютно любые действия заказчиков и организаторов закупок, допущенных последними при их проведении, а лица, такие заявки не подававшие - только действия, поименованные в ч. 10 ст. 3 Закона о закупках.

Такой правовой подход наиболее полно отвечает целям применения ст. ст. 11, 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, предоставляющих участникам гражданских правоотношений, чьи права оказались нарушены, право выбора способа их защиты, а также возможности, с учетом необходимости оперативного реагирования антимонопольного органа на поступающие жалобы, добиваться скорейшего восстановления таких прав.

Указанная правовая позиция также отражена в Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2015 N 09АП-15591/2015 по делу N А40-1761/2015, Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 01.10.2015 N Ф05-12371/2015 по делу N А40-168186/14, Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 22.07.2015 N Ф05-8966/2015 по делу N А40-174396/14, Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2015 N 09АП-42344/2015 по делу N А40-74911/2015, Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2015 N 09АП-39115/2015 по делу N А40-60524/15, Постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.09.2015 N Ф08-6254/2015 по делу N А63-10239/2014, Решении Иркутского УФАС России от 18.05.2015 по делу N 230, Решении Иркутского УФАС России от 11.09.2015 N 480, Решение Московского УФАС России от 21.10.2014 по делу N 1-00-1688/77-14, Решении Московского УФАС России от 08.07.2014 по делу N 1-00-919/77-14 и др.

В связи с вышеизложенным, а также руководствуясь ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОСИМ:

1. Признать незаконными решение, действие (бездействие) заказчика (котировочной комиссии), выразившиеся в отказе в допуске ООО «Тестсистемы» к участию в Открытом запросе котировок в электронной форме на закупку и поставку специальной машины для тестирования образцов (материалов) с усилием ± 50 кН для обеспечения научных (экспериментальных) работ, исследований и испытаний опытных образцов элементов конструкции автомобиля в соответствии с Техническим заданием (№ извещения 31603657604), оформленное Протоколом № ЗКЭФ-31603657604/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 20.05.25016 г.

2. Признать незаконными решение, действие (бездействие) заказчика (котировочной комиссии), выразившееся во внесении изменений в Протокол № ЗКЭФ-31603657604/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 20.05.25016 г.

3. Отменить результаты Открытого запроса котировок в электронной форме на закупку и поставку специальной машины для тестирования образцов (материалов) с усилием ± 50 кН для обеспечения научных (экспериментальных) работ, исследований и испытаний опытных образцов элементов конструкции автомобиля в соответствии с Техническим заданием (№ извещения 31603657604), как проведенного с нарушением требований законодательства.

Приложение на 59-ти л.:

1. Протокол № ЗКЭФ-31603657604/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 20.05.2016 г. с приложениями (первоначальная редакция);
2. Протокол № ЗКЭФ-31603657604/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 20.05.2016 г. с приложениями (измененная редакция)
3. Скриншот с сайта закупки от 25.05.2016 г. (с двумя версиями протоколов)

4. Документация закупки - распечатка с сайта
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?noticeId=3767078&epz=true&style44=false>
5. Котировочная заявка ООО «Тестсистемы» от 18.05.2016 г.
6. Справка № 152332 от 06.05.2016 г.
7. Бухгалтерский баланс ООО «Тестсистемы» по состоянию на 31.12.2015 г.
8. Копии свидетельств ОГРН, ИНН в отношении ООО «Тестсистемы»;
9. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Тестсистемы» - распечатка с <https://egrul.nalog.ru/>;
10. Решение (протокол) и приказ о назначении руководителя ООО «Тестсистемы»;
11. Копии настоящей жалобы в 2 экз.

Генеральный директор ООО «Тестсистемы»



А.В. Бельшев