

Исх. № 547/2016 от 03.06.2016 г.

**Куда:** Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве Ханян Армену Эдуардовичу  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом  
4, стр. 1;

**От кого:** ЗАО «АПГ»,  
196143, г. Санкт-Петербург, проспект Юрия  
Гагарина, д. 34, корп. 3 Лит Б, оф. 02/9.

### **ЖАЛОБА**

на действия (бездействия) заказчика,  
конкурсной комиссии организатора закупки

- 1. Заказчик:** Акционерное общество «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях», ИНН 7721632827, ОГРН 5087746119951 109507, г. Москва, ул. Ферганская, д. 25; контактное лицо: Сморчков Станислав Евгеньевич, тел./факс 8-47364-73036; 8-47364-73036, эл. почта SmorchkovSE@nvnpp1.rosenergoatom.ru.

Организация, являющаяся представителем заказчика (**организатор закупки**): Филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Нововоронежская атомная станция», 396072, Воронежская область, г. Нововоронеж, Воронежская область, г. Нововоронеж, промышленная зона Южная, контактное лицо: Саввина Жанна Михайловна, тел. +8 (47364) 73108; +8 (47364) 73302, эл. почта [SavvinaZM@nvnpp1.rosenergoatom.ru](mailto:SavvinaZM@nvnpp1.rosenergoatom.ru).

**Фамилии, имена, отчества членов конкурсной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются** (Заседание комиссии согласно Протоколу № 160324.0718.139.ПО от 26.05.2016 по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведении итогов):

Заместители председателя закупочной комиссии: Чивилев В.В., Новиков М.В.;

Члены закупочной комиссии: Агалакова Е.В., Газин А.В., Жуков В.В., Крумов А.К., Попов С.Н., Русинов А.В., Чекмачев В.А.

При проведении заседания закупочной комиссии члены конкурсной комиссии отсутствовали: Шваров В.А. (председатель комиссии), Галицкий А.П., Хомяков Д.Н.

**Участник конкурса (заявитель):** Закрытое акционерное общество «АПГ», ИНН: 7810846059, ОГРН 1117847464679, Генеральный директор: Гвоздев Юрий Валерьевич. Адрес: 196143, г. Санкт-Петербург, проспект Юрия Гагарина, д. 34, корп. 3 Лит Б, оф. 02/9. телефон: +7-931-37-11-829; факс: (812) 332-10-44, e-mail: [romanaumkin@gmail.com](mailto:romanaumkin@gmail.com); контактное лицо: Наумкин Роман Александрович.

- 2. Адрес официального сайта,** на котором размещена информация о закупке:  
[www.zakupki.gov.ru/](http://www.zakupki.gov.ru/), [www/zakupki.rosatom.ru/](http://www/zakupki.rosatom.ru/).

**4. Номер извещения:** № 31603465523.

**Способ размещения закупки:** открытый конкурс в электронной форме.

**Наименование закупки:** «Право заключения договора на Реконструкцию помещений здания столовой №3 (инв.№93) с целью устранения отклонений от требований санитарных норм».

**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 24.03.2016.

5. Обжалуемые действия заказчика, комиссии организатора закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В результате неправильного расчета количества баллов и неправомерного начисления заявке участника закупки ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» максимальной суммы баллов (100) в соответствии с Критерием 2 «Квалификация участника» Подкритерия 2.1. «Опыт» закупочной комиссией организатора закупки допущены нарушения положений п. 2.5.2.2.1. «Оценка по подкритерию «опыт участника закупки» приложения № 15 к Единому отраслевому стандартом закупок Госкорпорации «Росатом».

**Указанные неправомерные действия закупочной комиссии привели к нарушениям:**

- п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившимся в несоблюдении принципов равноправия и справедливости при осуществлении оценки заявок участников по Критерию 2 «Квалификация участника» Подкритерия 2.1. «Опыт» и **необоснованном** начислении по данному критерию максимального количества баллов (100) заявке ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама»;

ч. 6 ст. 3 Федерального Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившимся в применении Критерия 2 «Квалификация участника» Подкритерия 2.1. «Опыт» и порядка оценки заявок участников по данному критерию **не в равной степени** к каждому из участников закупки: ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» и ЗАО «АПГ».

Допущенные нарушения привели к неправомерному объявлению участника закупки ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» победителем закупки.

**6. Доводы жалобы:**

24.03.2016 г. в сети «Интернет» на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru/](http://www.zakupki.gov.ru/) опубликовано извещение о проведении в электронной форме открытого конкурса на право заключения договора на реконструкцию помещений здания столовой №3 (инв. № 93) с целью устранения отклонений от требований санитарных норм.

Согласно протоколу заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии от 16 мая 2016 г. № 160324/0718/139/ПП к участию в конкурсе допущены:

1. ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама»;
2. ЗАО «АПГ».

Согласно протоколу переторжки от 19 мая 2016 г. № 160324/0718/139/ПП окончательные предложения по цене договора установлены:

1. ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» - **59 920 414,78 руб.**
2. ЗАО «АПГ» - **59 717 085,00 руб.**

Протоколом от 26 мая 2016 г. № 160324/0718/139/ПО определен победитель конкурса - ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» исходя из следующих расчетов:

Наименование, критерия/подкритерия, вес	Участники конкурса, баллы	
	ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама»	ЗАО «АПГ»

	Цена заявки: 59 920 414,78 руб.		Цена заявки: 59 717 085,00 руб.	
	баллы	с учетом веса	баллы	с учетом веса
Критерий 1 «Цена договора» (вес 95 %)	99,66	94,68	100	95
<b>Критерий 2 «Квалификация участника» Подкритерий 2.1. «Опыт» (вес 5 %)</b>	<b>100,00</b>	5,00	50,00	2,50
Рейтинг (итоговый балл)	99,68		97,50	

При оценке заявки ЗАО «АПГ» в соответствии с Подкритерием 2.1 «Опыт» общее количество подлежащих начислению баллов было уменьшено на 50 % - до 50 баллов в связи с наличием примененных к ЗАО «АПГ» **санкций** (вступивших в силу судебных решений, мировых соглашений, которыми установлено неисполнение обязательств перед Госкорпорацией «Росатом» или ее организациями – предприятиями атомной отрасли).

Между тем, при оценке заявки ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» в соответствии с данным Подкритерием 2.1 «Опыт» в расчете № АТОМ24031600032, опубликованном с протоколом от 26 мая 2016 г. № 160324/0718/139/ПО, **указано, что в отношении ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» санкций не применялось**, в связи с чем, участнику по данному критерию начислено 100 баллов.

**Данный вывод закупочной комиссии ошибочен, свидетельствует о несправедливом осуществлении оценки заявок участников закупки, по следующим основаниям:**

Согласно извещению о проведении закупки, отраженному в протоколе от 15 апреля 2016 года № 160324/0718/139/ПВ(Э), закупка проводится в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом».

Согласно пункту 2.5.2.2.1. «Оценка по подкритерию «опыт участника закупки» приложения № 15 к Единому отраслевому стандарту закупок Госкорпорации «Росатом», при оценке участника закупки по данному подкритерию **общее количество начисленных в соответствии с вышеуказанным порядком баллов за наличие опыта (БОУ<sub>i</sub>) уменьшается в соответствии с таблицей, приведенной ниже, в зависимости от общей суммы санкций по всем судебным решениям, в том числе мировым соглашениям, опубликованным в течение двух лет, предшествующих дате размещения извещения о проведении закупки на официальном сайте, вынесенным не в пользу участника закупки, выступавшего в качестве ответчика, которыми установлены обстоятельства неисполнения или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя), возникших из договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, связанных с изготовлением, поставкой, эксплуатацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, заключенных с Госкорпорацией «Росатом» или ее организациями (предприятиями атомной отрасли).**

Под суммой санкций понимается совокупность взысканных, либо подлежащих взысканию, с участника закупки денежных средств по судебным решениям, в том числе мировым соглашениям (задолженность, неустойки, пени, штрафы, проценты за пользование чужими денежными средствами, расходы по уплате госпошлин). При расчете суммы санкций по судебным решениям учитываются опубликованные решения вышестоящих инстанций.

Наличие санкций	Баллы (BC <sub>i</sub> )
Санкции не применялись	BC <sub>i</sub> = БО <sub>у<sub>i</sub></sub> Количество баллов, присвоенное по опыту участника закупки, засчитывается в 100% размере
Размер санкции, примененных к	BC <sub>i</sub> = БО <sub>у<sub>i</sub></sub> / 2

Наличие санкций	Баллы (BCi)
участнику закупки, составляет менее 10% от НМЦ данной закупки	Количество баллов, присвоенное по опыту участника заявки уменьшается на 50 %
Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 10 % от НМЦ или более	BCi = 0 Участнику по данному подкритерию присваивается 0 баллов

Итоговая оценка (балл) подкритерия «опыт» принимается равной соответствующему значению (BCi), полученному с учетом наличия указанных санкций (BOi = BCi).

Согласно информации, находящейся в открытом доступе в сети «Интернет» на сайте [www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru), участник закупки ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» (ОГРН 1073668009744, ИНН 3662128689) имеет примененные к нему в 2015 году санкции со стороны предприятия атомной отрасли - акционерного общества «Атомэнергопроект» (ОГРН 1087746998646, ИНН 7701796320), а именно:

1. Решением Арбитражного суда города Москвы от 09.12.2014 г. по делу № А40-97640/14, оставленным без изменения Постановлением девятого арбитражного апелляционного суда от 16.04.2015 г., установлено неисполнение ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» обязательств перед АО «Атомэнергопроект» в рамках договора № 264//08108/378 ДСП от 22.04.2011 по выполнению комплекса строительно-монтажных и иных работ при сооружении объектов Нововоронежской АЭС-2. С ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» в пользу АО «Атомэнергопроект» взыскана неустойка в размере 100000,00 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000,00 руб.;

2. Определением Арбитражного суда города Москвы от 29.10.2015 г. по делу № А14-4239/2015 утверждено мировое соглашение, заключенное между АО «Атомэнергопроект» и ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама». Данным мировым соглашением установлено неисполнение ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» перед АО «Атомэнергопроект» обязательств по предоставлению полного комплекта исполнительной документации по договору, с ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» взыскан штраф в размере 50000,00 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 6500,00 руб.

Таким образом, в соответствии с критериями, установленными п. 2.5.2.2.1. «Оценка по подкритерию «опыт участника закупки» приложения № 15 к Положению о закупке Госкорпорации «Росатом», в отношении ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» в 2015 году за неисполнение обязательств по договорам были применены санкции со стороны АО «Атомэнергопроект» общей суммой 160500 руб. (Сто шестьдесят тысяч пятьсот рублей).

В этой связи, учитывая, что размер санкций, примененных к участнику закупки, составил менее 10% от цены данной закупки (60320348,02 руб.), ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» надлежало присвоить количество баллов согласно Подкритерию 2.1 «Опыт» в размере, уменьшенном на 50 %, **то есть 50 баллов.**

Однако закупочной комиссией в пользу ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» было ошибочно начислено 100 баллов, в связи с чем, данный участник был неправоммерно объявлен победителем закупки.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 6 ст. 3 Федерального Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком,

применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, в результате неправильного расчета количества баллов и неправомерного начисления заявке участника закупки ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» максимальной суммы баллов (100) в соответствии с Критерием 2 «Квалификация участника» Подкритерия 2.1. «Опыт», закупочной комиссией организатора закупки допущены нарушения положений п. 2.5.2.2.1. «Оценка по подкритерию «опыт участника закупки» приложения № 15 к Единому отраслевому стандарту закупок Госкорпорации «Росатом».

Указанные неправомерные действия закупочной комиссии привели к нарушениям:

- п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившимся в несоблюдении принципов равноправия и справедливости при осуществлении оценки заявок участников по Критерию 2 «Квалификация участника» Подкритерия 2.1. «Опыт» и **необоснованном** начислении по данному критерию максимального количества баллов (100) заявке ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама»;
- ч. 6 ст. 3 Федерального Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившимся в применении Критерия 2 «Квалификация участника» Подкритерия 2.1. «Опыт» и порядка оценки заявок участников по данному критерию **не в равной степени** к каждому из участников закупки: ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» и ЗАО «АПГ».

Допущенные нарушения привели к неправомерному объявлению участника закупки ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» победителем закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 [№ 135-ФЗ «О защите конкуренции»](#), п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, ч. 6 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 2.5.2.2.1. «Оценка по подкритерию «опыт участника закупки» приложения № 15 к Единому отраслевому стандарту закупок Госкорпорации «Росатом»,

#### ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по подведомственности ФАС России либо ее территориальным органом;
2. С момента поступления настоящей жалобы в территориальный орган ФАС России приостановить дальнейшие процедуры (заключение договора с победителем закупки) проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на Реконструкцию помещений здания столовой №3 (инв.№93) с целью устранения отклонений от требований санитарных норм (извещение № 31603465523);
3. Признать жалобу (Исх. № 547/2016 от 03.06.2016 г.) ЗАО «АПГ» на действия закупочной комиссии организатора закупки АО «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на Реконструкцию помещений здания столовой №3 (инв.№93) с целью устранения отклонений от требований санитарных норм (извещение № 31603465523) обоснованной.
4. Признать в действиях закупочной комиссии организатора закупки АО «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на Реконструкцию помещений здания столовой №3 (инв.№93) с целью устранения отклонений от требований санитарных норм (извещение № 31603465523) нарушения:
  - п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившимся в несоблюдении принципов равноправия и справедливости при осуществлении оценки заявок участников по Критерию 2 «Квалификация участника» Подкритерия 2.1. «Опыт» и необоснованном

- начислении по данному критерию максимального количества баллов (100) заявке ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама»;
- ч. 6 ст. 3 Федерального Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившимся в применении Критерия 2 «Квалификация участника» Подкритерия 2.1. «Опыт» и порядка оценки заявок участников по данному критерию не в равной степени к каждому из участников закупки: ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» и ЗАО «АПГ»;
  - п. 2.5.2.2.1. «Оценка по подкритерию «опыт участника закупки» приложения № 15 к Единому отраслевому стандарту закупок Госкорпорации «Росатом», допущенные в результате неправильного расчета количества баллов и неправомерного начисления заявке участника закупки ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама» максимальной суммы баллов (100) в соответствии с Критерием 2 «Квалификация участника» Подкритерия 2.1. «Опыт».
5. Организатору торгов АО «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» и его закупочной комиссии выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на Реконструкцию помещений здания столовой №3 (инв.№93) с целью устранения отклонений от требований санитарных норм (извещение № 31603465523) путем аннулирования процедуры закупки с отменой юридически значимых документов, составленных с нарушением при проведении закупки (Протокол № 160324.0718.139.ПО от 26.05.2016 по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведении итогов) и с последующим повторным проведением этапа по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведении итогов закупки с учетом выявленных нарушений и завершением процедуры закупки в соответствии с требованиями Единого отраслевого стандарта закупок Госкорпорации «Росатом», а также Федерального Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
6. Передать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу соответствующего УФАС России либо ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

#### **Приложения:**

1. Подтверждение ЭЦП настоящей жалобы;
2. Опись направляемых в УФАС документов – 1 л.;
3. Доверенность на представление интересов ЗАО «АПГ» (с правом подписи жалобы) – 1 л.;
4. Устав ЗАО «АПГ» от 14.12.2011 г. – 13 л.;
5. Протокол об избрании Генерального директора ЗАО «АПГ» от 25.06.2015 г. – 6 л.;
6. Приказ № 58 от 26.06.2015 г. о вступлении в должность Генерального директора ЗАО «АПГ» - 1 л.;
7. Свидетельство ОГРН в отношении ЗАО «АПГ» - 1 л.;
8. Свидетельство ИНН в отношении ЗАО «АПГ» - 1 л.;
9. Протокол № 1 от 20.09.2011 г. о создании ЗАО «АПГ» - 3 л.;
10. Договор о создании ЗАО «АПГ» от 20.09.2011 г. – 4 л.;
11. Решение Арбитражного суда города Москвы от 09.12.2014 г. по делу № А40-97640/14 – 2 л.;
12. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.04.2015 г. по делу № А40-97640/14 – 4 л.;
13. Определение Арбитражного суда города Москвы от 29.10.2015 г. по делу № А14-4239/2015 – 4 л.;
14. Протокол № 160324.0718.139.ПВ(Э) от 15.04.2016 открытия доступа к заявкам на участие – 3 л.;
15. Протокол № 160324.0718.139.ПР от 28.04.2016 г. по рассмотрению заявок на отборочной стадии – 5 л.;

16. Протокол № 160324.07.18.139.ПР от 16.05.2016 по рассмотрению заявок на отборочной стадии – 6 л.;
17. Протокол переторжки № 160324.0718.139.ПП от 19.05.2016 – 3 л.;
18. Протокол № 160324.0718.139.ПО от 26.05.2016 по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведении итогов – 11 л.

Генеральный директор ЗАО «АПГ»  
03.06.2016 г.



/ Ю. В. Гвоздев