



АДВОКАТСКОЕ БЮРО ГОРОДА МОСКВЫ

«НЯНЬКИН И ПАРТНЕРЫ»

117628, г. Москва, ул. Грина, д. 42
телефон: + 7 (495) 39-088-93, +7-926-070-3961
<http://www.votake.ru>, e-mail: liarman01@mail.ru
ИНН 7727276692, ОГРН 1157700019773

06 июня 2016 г.

исх. №

25

Управление Федеральной антимонопольной службы России по Московской области

123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Заказчик:

Муниципальное унитарное предприятие городского округа
Подольск «Дирекция единого заказчика»
142119, МО, г. Подольск, Октябрьский проспект, д. 2

Комиссия: Комиссия Муниципального унитарного предприятия
городского округа Подольск «Дирекция единого заказчика»
142119, МО, г. Подольск, Октябрьский проспект, д. 2
(Ответственное лицо: Ананьев Андрей Вячеславович)

Заявитель:

Адвокатское бюро города Москвы «Нянькин и партнеры»
ИНН 7727276692, ОГРН 1157700019773, Адрес: 117628, г.
Москва, ул. Грина, дом 42, тел. +7(499) 39-088-93,
e-mail: liarman01@mail.ru

Предмет контракта: Совершение юридических и иных действий,
направленных на возврат просроченной задолженности
физических лиц перед МУП Г.О. ПОДОЛЬСК «ДЕЗ»

Извещение № 31603673104

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ

19 мая 2016 года на электронном ресурсе www.zakupki.gov.ru заказчиком было размещено извещение о проведении запроса предложений на совершение юридических и иных действий, направленных на возврат просроченной задолженности физических лиц перед МУП Г.О. ПОДОЛЬСК «ДЕЗ» по оплате за жилье и коммунальные услуги на сумму 28 094 671, 7 руб.

Извещению о проведении запроса предложений был присвоен № 31603673104.

В данном извещении установлены следующие сроки:

1. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений: 27.05.2016 в 16:00 час. по московскому времени.
2. Вскрытие конвертов с предложениями участников закупки: 30.05.2016 года в 15:00 час. по московскому времени.

3. Рассмотрение предложений участников закупки и подведение итогов закупки: **31.05.2016 года 14:30 час.** по московскому времени.

4. Протокол рассмотрения заявок на участие в запросе предложений от 31.05.2016 г. (Далее – «Протокол 2») был опубликован на электронном ресурсе www.zakupki.gov.ru 02.06.2016 г.

Заявителем жалобы была подана заявка на участие в запросе предложений. Заявке был присвоен номер регистрационной заявки: 3.

Заявка заявителя была допущена к участию в запросе предложений.

Согласно «Протокола 2» Победителем запроса предложений был признан участник закупки под регистрационным номером 4 (ООО «Профиль»).

Второе место присвоено участнику закупки, подавшего заявку на участие под регистрационным номером 1 (ООО «Регистратор»).

При ознакомлении с «Протоколом 2» Заявитель выявил допущенные Комиссией нарушения в оценке и сопоставлении заявок участников запроса предложений, повлекшие ограничение прав Заявителя и принципа равенства Участников запроса предложений. Указанные нарушения выразились в следующем.

Согласно п. 4.3.2 Документации Закупки к Участникам закупки были предъявлены требования:

Наличие опыта поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, в том числе наличие **опыта оказания аналогичных услуг** за определенный промежуток времени, а именно: наличие за период с 1 января 2014 года по дату публикации извещения об объявлении настоящей закупки **не менее 20 (двадцати) заключенных либо исполненных договоров на оказание аналогичных услуг**, в ходе исполнения обязательств по которым были оказаны услуги по взысканию просроченной дебиторской задолженности по оплате за жилье и коммунальные услуги с собственников (нанимателей) жилых помещений, расположенных не менее чем в 50 (пятидесяти) многоквартирных домах, имеющих различные почтовые адреса (подтверждается реестром и копиями заключенных и (или) исполненных контрактов (договоров), копиями актов приемки оказанных услуг по таким контрактам (договорам), а также адресными списками многоквартирных домов). При этом **аналогичными услугами следует считать комплекс услуг либо отдельные услуги, оказываемые в интересах или от имени Заказчика, направленные на анализ состояния просроченной дебиторской задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг со стороны физических лиц, а также на ее сокращение, в том числе оказание услуг по: ведению телефонных переговоров с Должниками, рассылке письменных уведомлений Должникам, проведения личных встреч с Должниками, реструктуризации долга в виде рассрочки исполнения обязательств, взысканию долга в судебном порядке, а также сопровождению исполнительных производств.**

31 мая 2016 г. в 10.42 часов на адрес электронной почты, указанный в заявке Адвокатского бюро, Iiarnan01@mail.ru, с адреса электронной почты Заказчика i.savchenko@dezgpr.ru, было направлено письмо № 1104-О от 31.05.2016 г., согласно которого нам было предложено **для уточнения поданных заявок в срок до 13.30 часов 31 мая 2016 г.** направить (в случае наличия) реестры (копии) договоров на оказание услуг по возврату просроченной задолженности в сфере жилищно-коммунальных услуг в электронном виде на адрес электронной почты, указанный в извещении о проведении данных закупок. С письмом Участник был ознакомлен в 12.35 часов 31 мая 2016 г.

При этом нам было указано на то, что одним из требований **допуска участника** к проведению указанных выше запросов предложений в соответствии с п. 4.3.2 документаций является предоставление им в составе заявки реестра (копий) не менее 20 таких договоров на оказание аналогичных услуг, заключенных в период с 01 января 2014 года, по которым осуществлялись услуги по возврату просроченной задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг в отношении жителей не менее чем 50 многоквартирных домов, расположенных по различным почтовым адресам (копия письма прилагается).

Мы повторно (ранее к конкурсной документации была приложена соответствующая справка) сообщили Заказчику в электронной форме о том, что аналогичные услуги в контексте, определенном Документацией закупки, не оказывали. Ответ был направлен в адрес Комиссии 31.05.2016 г. в 13.28 часов.

Из Протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений от 30.05.2016 г. (Далее – «Протокол 1») следует, что:

- Участником под номером 1 (ООО «Регистратор») были представлены копии и акты об исполнении всего 8 договоров на оказание аналогичных услуг. В описи документов ООО «Регистратор» имеется ссылка **на отсутствие реестра договоров** (графа 15), а в графе 16 указано на приобщение к заявке 10 листов документов;

- Участником под номером 2 (ООО «ЦИДО») были представлены 8 договоров на взыскание денежных средств, реестр договоров **отсутствует**, приложенные договоры и акты об исполнении договоров не являются аналогичными предмету закупки. В описи документов ООО «ЦИДО» имеется ссылка **на отсутствие реестра договоров** и копий договоров на оказание аналогичных предмету закупки договоров;

- Участником под номером 4 (ООО «Профиль») были представлены реестр договоров на оказание аналогичных предмету закупки услуг на 12 листах, копии договоров на оказание аналогичных предмету закупки услуг на 30 л. В графе «количество заключенных договоров» указано **на 186 договоров** на оказание аналогичных услуг. Кроме того, в графе «опыт оказания аналогичных услуг», определяемый сроком действия юридического лица, указано на срок свыше 11 лет (с 22.12.2004 г.).

Впоследствии, при оценке и сопоставлении заявок на участие в закупке согласно Приложения 1 к «Протоколу 2», именуемому «РАСЧЕТ РЕЙТИНГА ПО КРИТЕРИЮ «Квалификация участника закупки» КОМИССИЯ принимает:

1) Соответствие ООО «ЦИДО» по показателю критерия «количество заключенных и исполненных договоров» с коэффициентом 1,72 (при том, что в «Протоколе 1» отражено отсутствие договоров на оказание аналогичных услуг, а согласно пп. «g» п. 1 Оценки заявок согласно Документации о запросе предложений учету подлежат только договоры на оказание аналогичных услуг);

2) Соответствие ООО «Регистратор» по показателю критерия «количество заключенных и исполненных договоров» с коэффициентом 1,72 (при том, что в Протоколе 1» отражено отсутствие реестра договоров на оказание аналогичных услуг, в описи документов, прилагаемых к заявке указано **на наличие 10 листов** с договорами и актами приема-сдачи исполнения Договоров, то есть отмеченные Комиссией в «Протоколе 1» 8 Договоров и актов выполнения работ по ним к заявке **не приобщены**;

3) Соответствие ООО «Профиль» по показателю критерия «количество заключенных и исполненных договоров» с коэффициентом 40 (при том, что Заказчиком копии договоров и актов в объеме, задекларированном в заявке Участником ООО «Профиль», не истребованы, факт их заключения и (или) исполнения не проверен).

В то же время, Заявитель, имея в своем составе 7 квалифицированных специалистов, из которых трое является адвокатами, безусловно имеет опыт заключения и исполнения договоров, связанных со взысканием задолженности, но не являющихся аналогичными в соответствии с п. 4.3.2 Документации, при предоставлении Заявки исходил из того, что представление иных договоров на оказание услуг, не являющихся аналогичными, не предоставит конкурентного преимущества перед другими Участниками. Указанный довод подтвержден и тем, что КОМИССИЕЙ 31.05.16 г. был направлен запрос, в котором предлагалось повторно сообщить о заключении договоров именно об оказании аналогичных услуг, а не любых иных договоров, в том числе о взыскании задолженности. В связи с изложенным, Заявитель был лишен возможности предоставить иные Договоры, не указанные в Документации о закупке, а Заказчиком (КОМИССИЕЙ в его лице) было обращено

внимание на невозможность предоставления к учету в качестве критериев оценки иных договоров, подтверждающих опыт взыскания задолженности.

Не истребовав у ООО «Профиль» оригиналы Договоров, подтверждающих задекларированное количество в сумме 186 штук, КОМИССИЯ допустила **неконкурентное преимущество** указанного участника запроса Предложений, зная о том, что генеральный директор ООО «ПРОФИЛЬ» Першин Д.С. является аффилированным к Заказчику, занимая должность начальника юридического отдела МУП «ИРЦ ЖКХ» г.о. Подольска, в свою очередь в силу должностного положения занимаясь руководителем подразделения, взыскивающего денежные средства с неплательщиков коммунальных платежей -- физических лиц.

Обращая внимание на срок деятельности Участника ООО «Профиль», который указан как «более 11 лет», и был принят КОМИССИЕЙ при оценке критерия «опыт работы» (коэффициент 40), Заявитель отмечает, что согласно сведениям из ЕГРЮЛ, размещенным в открытом доступе ФНС России в отношении ООО Профиль», деятельность в области права (ОКВЭД 74.11) была внесена указанной организацией в качестве дополнительной 23.09.2014 г. с записью в ЕГРЮЛ под номером 2145074082690, ранее указанное ООО не могло осуществлять виды деятельности, связанные с оказанием юридических услуг. С учетом изложенного, Заявителем ставится под сомнение обоснованность оценки заявки указанного участника по критерию «опыт работы», а также реально существующее количество договоров на оказание аналогичных услуг в том контексте, как это указано в дополнительных требованиях Документации (п. 4.3.2).

Обращаю внимание на то обстоятельство, что Заявитель в своем предложении отразил наименьшую цену предложения исполнить предмет договора за 6,0 % от размера взыскиваемой задолженности агентского вознаграждения (у победителя ООО «Профиль» указанный критерий заявлен в размере 7,5 %, у ООО «Регистратор» - в размере 8,0 %).

На основании изложенного,

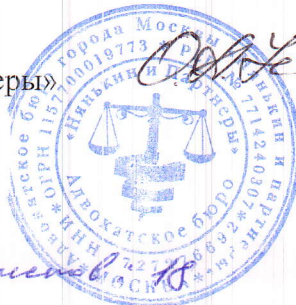
ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия комиссии по рассмотрению заявок о запросе предложений на совершение юридических и иных действий, направленных на возврат просроченной задолженности физических лиц перед МУП Г.О. ПОДОЛЬСК «ДЕЗ», выразившиеся в нарушении части 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".
2. Прошу провести проверку всех поданных заявок на участие в запросе предложений на совершение юридических и иных действий, направленных на возврат просроченной задолженности физических лиц перед МУП Г.О. ПОДОЛЬСК «ДЕЗ» (извещение № 31603673104).

Приложение:

1. Копии протоколов №№ 1-2 по рассмотрению запросов предложений (извещение № 31603673104) на 10 л.
2. Копия письма Заказчика в адрес Заявителя от 31.05.16 г. на 1 л.
3. Копия ответа Заявителя в адрес Заказчика от 31.05.16 г. на 1 л.
4. Копия сведений с официального сайта <http://irc-zhkh-podolsk.ru/> на 1 л.
5. Копия протокола о наделении полномочиями Управляющего партнера АБ на 1 л.

Управляющий партнер
АБ г. Москвы «Нянькин и партнеры»



О.А. Нянькина

Дополнительные материалы